

Глава III. МАСТЕРА КАТАСТРОФ

* * *

Страх перед будущим порождает у А. Проханова желание эмоциями подавить разум. Рассмотрим конкретные примеры.

А. Проханов: «Эзотерические знания, герметические школы, экстрасенсорные лаборатории давно составляют часть российской политики. Демонические силы гнались за танками Язова, изгоняя их из Москвы в августе 91-го. Колдуны и ведьмы съехались в Москву в октябре 93-го, раздувая жуткий костер на Краснопресненской набережной» («Завтра», № 36, стр. 1).

Комментарии. Как давно? В «Повести временных лет» сообщается, что смерть от своего коня Вещему Олегу предсказал кудесник - это IX век. По летописям известен древнерусский князь, умеющий ускользать в синей мгле. Алексей Михайлович, любимый царь А. Проханова, неколебимо твердо верил в силу выемки следа, наговора на ветер и т.д. «Русь всегда - сегодня, пятьсот и тысячу лет назад - верила, верит и будет верить в магию. Вера Руси неистребима» (5, стр. 12). По поводу «танков Язова» и «октября 93-го» можно сказать, что сатанисты собрались в октябре 93-го в Москве и провозгласили президентом А. Руцкого, но их затея провалилась.

А. Проханов: «Чем объяснить восхождение директора ФСБ на Эльбрус? Всё тем же тайноведением, которое культивировал в ведомстве Коржакова генерал-мистик Рогозин. Тем же сокровенным влечением к овладению магическими знаниями, что побуждало археологов и антропологов СС совершать секретные экспедиции в Тибет, подыматься на пики Гималаев, водружать флаг со свастикой на том же Эльбрусе».

Комментарии. Здесь А. Проханов не довел мысль до логического конца. В результате картина получилась неполной, искаженной. Попробуем продолжить начатый А. Прохановым перечень фактов. В 1990-х годах священник РПЦ (Белгородская епархия) с группой альпинистов скрытно доставили на Эльбрус в разобранном виде железный

крест и, скрепив болтами, водрузили его на вершине. В местной прессе священник потом объяснил, что операция по доставке креста осуществлялась скрытно, ибо опасались, как бы по дороге на Эльбрус крест не отобрали мусульмане. В сентябре 2003 года группа энтузиастов, тоже во главе со священником РПЦ, доставила деревянный крест на ледоколе на остров Земли Франца Иосифа. А Збигнев Бжезинский на обложке своей книги «Великая шахматная доска» впендюрил американский флаг в Северный полюс, то есть туда, где по канонам русских царей находится крест.

А. Проханов: «Кто владеет Эльбрусом, тот владеет Кавказом» - значит в тайных ведических текстах. Вот почему исповедующий древние культы Патрушев отправился не в военное Аргунское ущелье, не в гремящие взрывами города и селения Дагестана, а на великую гору, где в одиночестве предавался медитациям, произносил священные мантры, смотрел сквозь хрустальную призму, стараясь разглядеть в магический кристалл местонахождение Басаева».

Комментарии. Лично я, в отличие от А. Проханова, не имею доступа к тайным ведическим текстам. Не знаю, исповедует ли Патрушев древние культы и был ли он вообще на вершине Эльбруса. Зато Проханов чем-то похож на В. Истархова. Один знает тайные ведические тексты, а другому известны тайные оккультные замыслы: «С точки зрения высших оккультистов, - выдает он свою дурь за их секреты, - Вторая мировая война была войной между масонской пятиугольной звездой и языческой свастикой» (цит. по 5, стр. 79). Гора Борус (Эльбрус) и нация русак имеют общий корень РУС. Когда русак поднимается на гору Борус, это может означать нечто более высокое, чем розыск какого-нибудь террориста. Проханов обвиняет Патрушева в попытках установить связи с древней Русью и одновременно упорно добивается, чтобы Н. Нарочницкая рассказала о тонких энергиях. Занятие пустое: нет у неё никаких таких энергий, кроме сексуальной. Не по-мужски, г-н Проханов, требовать от бабы то, что она не может дать. Мог бы, например, поинтересоваться, в каких она отношениях с Домовым. Есть женщины, которых Домовой «душит», а есть которых... Вроде бы имеется и рецепт присушки: собери менструацию на тампон, прополоскай его в бокале с красным сладким вином, дай мужику - пусть пьёт на здоровье. Надо бы спросить у Н. Нарочницкой: правду говорят, или врут? Однако Проханов мучает женщину вопросами о сплошной электрификации. Хотя для этого дела лампочка Ильича совсем не обязательна. Годится лунный свет, звёздный, но можно и при свечах. А недавно один мужик хотел исполнить это дело при лучине. «Была задумка воскресить старину», - утверждал он. Его жена излагала соседкам другую версию по данному факту: «Напился до такой степени, что уже не мог, а чтобы уйти от обязанности вздумал в квартире пожар устроить». Спросим у Н. Нарочницкой: «Кто из двоих врёт, а кто правду говорит?»

* * *

Диалог с евразийцами, евразо-москвитами и т.д. будет продолжаться. Мы, идеологи Русской республики, должны помочь этим заблудшим овцам вырваться из клешней ереси. Сами они не смогут, у них тям нету. Они не понимают, что означают даже самоочевидные формулы.

В. Кашкаров: «Теория Русской республики есть составная часть более общей теории Европейского дома. Русия - это нация, а Европа - наш континент» (4, стр. 46).

Пусть А. Проханов, например, распишет эту формулу в своих передовицах, а я гарантирую ему ответ по всем пунктам. Мысль А. Проханова вроде бы бежит, а вроде бы стоит на одном месте - точно белка в колесе. Это именно то, что Д. Андреев называл провинциализмом.

Д. Андреев: «Воинствующая российская идеология двух первых Жругров - идея Третьего Рима и концепция «самодержавие, православие, народность» - были отмечены провинциализмом, узконациональным и конфессиональным» (цит. по 6, стр. 47).

Для упорядочения дискуссии предлагаю рассмотреть несколько пакетов тезисов. За основу согласен взять работу А. Проханова «Нежные объятия империи» («Завтра», № 41, 2003, стр. 1), в которой вся евразийская дурь собралась в одну кучу.

А. Проханов: «Ельцин расколол на части империю, как пьяный дворник ломом раскалывает весеннюю льдину».

В. Кашкаров: «До сего дня публичная борьба занимается подковерной грызней и последующие события приобретают шокирующий нацию характер. Ей кажется, что действует некая злая, антирусская сила: захотел Ельцин и развалил СССР, проснулся с похмелья и развязал чеченскую войну. Объективные события приобретают в общественном мнении вид козней Запада против России. Оценка событий искажается»

(4, стр. 5).

Тезис А. Проханова напоминает рассуждения П. Гольбаха в работе «Система природы» о песчинке, плохом пищеварении монарха и т.д. Евразийцы целенаправленно искажают оценку и смысл событий.

А. Проханов: «Но уже кончается демократическая, оттепель, студёный Борей уносит зловонный туман «перестройки». Вновь в кристаллически-синем небе встает солнце империи, окруженное спектральными радугами».

В. Кашкаров: «Русская империя неудержимо входила в силу. Солнце империи неколебимо поднималось над горизонтом. Великие Мудрецы Китежграда объявили о начале новой эпохи в развитии народа русь. Только сейчас, осматривая с любовью нашу историю, начинаешь видеть: свет древних империй меркнет рядом с ослепительным сиянием Русской империи. Нация русак навсегда оставила в истории человечества Провиденциальную светящуюся стезю» (6, стр. 33).

Эта пара тезисов весьма сложная. Если не ошибаюсь, термин «перестройка» М. Горбачев позаимствовал у И. Сталина, а «встает солнце империи» А. Проханов содрал у меня, а я сконструировал свой тезис, исходя из утверждения В. Белинского, разумеется, указав на авторство мэтра: «Русь, - пишет Белинский, - как будто предугадывала эту тёмную годину, когда ей надо будет влачиться по колее, проложенной Петром, не двигаясь вперед; она как будто чувствовала, что надолго закатилось её лучезарное солнце, вновь взошедшее на её небосклон с Екатериной Великой, чтобы уже более не оставлять его» (цит. по 5, стр. 75). Речь идёт не о плагиате или о чем-то ещё в этом духе. Генерализуем тезисы и получим базовую формулу лучезарное солнце Руси, то есть Русь солнечная. Отсюда: пришли тучки, ушли тучки, надвигаются тучи, поднимается, закатилось и т.д. - это оценка, отношение автора к какому-либо событию на Руси.

А. Проханов: «Коммунисты сложили мощный, многонациональный имперский слой, который противодействует местечковому и хуторскому сознанию мелкотравчатых, болезнетворных элит. Ярчайшим представителем этого имперского слоя является Лукашенко. '30 миллионов русских, истекающих под гнетом самодовольных этнократий, - есть цементный раствор империи, которым воспользуется новый «собиратель пространств»».

В. Кашкаров: «В качестве базы для размышлений подходят также тезисы И. Шафаревича: «Ленин заметил, что линия партии определяется «тончайшим слоем» руководителей. Вот этот слой и сохранился до сих пор и по-прежнему правит страной. И он, как и всегда, мыслит «интернационально», то есть рассматривает народ лишь как средство для достижения своих целей» (4, стр. 61).

Теперь мы благодаря Проханову знаем, что это за «средство» - цементный раствор. Поэтому В. Белов загодя, ещё в конце 1980-х годов повёл борьбу за недопущение возврата русаков в Россию из нацреспублик: «...собирателю пространств» без «цемента» никак не обойтись. Об этом догадывался уже царь Пётр Первый - надо бы в Закавказье русаков поселить... А Василий Белов уточнил - и назад не пускать... Проханов подвёл мораль - цемент он и есть цемент, что его жалеть? Этнографический материал в руках мастера Проханова, который циркуль потерял, молоток пропил, а чертежа отродясь не видел.

А. Проханов: «Российская империя - не прихоть, а грозная насущная потребность. Только великая концентрация воли, богатства, героизма и знания позволят нам (евразийцам - В.К.) противостоять грандиозному Китаю. Желая уцелеть и противодействовать сверхмощной и беспощадной Америке, объединяется в империю Европа».

В. Кашкаров: «После Беловежских соглашений И. Шафаревич констатировал: «Руси в объёме СССР больше не существует и бороться за воссоздание СССР - это катастрофа для русского народа» (4, стр. 4).

Имеем. А. Проханов и команда, по И. Шафаревичу, суть настоящие, истинные творцы катастроф. Неужели они вознамерились уничтожить нацию русак? Тогда понятно утверждение А. Проханова: «Москва - третий Вавилон». Расшифровку слова «Вавилон» дал протоиерей Валентин Асмус: «Не нужно придумывать слова этих молитв - достаточно взять указатель к Библии и собрать все, что сказано о Вавилоне. Горе тебе, Вавилон, город крепкий! Пал Вавилон великий» («Завтра», № 11, 2003, стр. 7). Однако В. Асмус «молится о скорейшей гибели Америки - средоточия мирового зла», то есть, по В. Асмусу, Вавилон - это Америка, а согласно замыслу Проханова, Вавилон - это Москва... Несколько слов в отношении «сложенного коммунистами имперского слоя». Структуры такого типа реально существуют. Например, о существовавшем в XIX веке «интернациональном ареопаге в Вене» размышляли авторы на страницах журнала

«Молодая гвардия» в 1990-х годах, подозревая, что трансформация Российской империи и Австрийской империи идет по одному сценарию. Эта опера заканчивается появлением на месте империи суверенных наций-государств, в том числе, разумеется, и Русской республики (России). Австрийский сценарий во всех отношениях лучше византийского «образца», который поверг греков в пятисотлетнее рабство. Тема интересная. Подключим к дискуссии ещё одного автора. С А. Прохановым беседует Михаил Лобанов.

А.П. Коммунисты сложили мощный, многонациональный имперский слой, который противодействует местечковому и хуторскому сознанию мелкотравчатых, болезнетворных элит.

М.Л. От самого Леонида Леонова («Русский лес» - В.К.) я не раз слышал убежденные слова о том, что главное для нашего народа - создание своей элиты. Особенно это важно, на мой взгляд, в условиях нынешней активности, захватившей власть антирусской «элиты» с признаками явного вырождения, но знающей, чего она хочет в «этой стране». Противостоять этому сброду («многонациональный имперский слой» - В.К.) может только подлинно национальная элита, возвышающаяся над ним не только интеллектом, но и несокрушимыми принципами традиционных духовных ценностей» («Молодая гвардия», № 9, 1994, стр. 250).

Откуда в статье А. Проханова появились «мелкотравчатые элиты», «технотронная империя» и т.д., можно понять, ознакомившись с работой Н. Лысенко «Абсолютная идея нашего будущего» («М.Ф.», № 9, 1994), в которой говорится о «технотронной индустрии», «мелкотравчатом шовинизме», а заключение выглядит так.

Н. Лысенко: «Мы должны перестать разменивать наше историческое время на мелочную утряску карликовых вопросов, поднимаемых карликовыми нациями... «Моська - лает, слон - идёт!» В конечном итоге жужжание комара просто необходимо, чтобы всегда помнить, что наша кровь слишком горяча и ценна, чтобы бездумно тратить её на поживу тщедушным насекомым... Мы, русские, на равных вступаем в диалог со всем остальным человечеством... И мы вправе защищать наши национальные интересы, добиваясь достижения стратегических целей русской политики... А человечество, если только оно желает находиться в пределах истории, а не в бездне Апокалипсиса, должно будет принять эти воистину справедливые требования» (стр. 44).

Всё, как видим, «по протоколам», но добавим конкретики.

Проханов утверждает, что мы, русаки, должны противодействовать Китаю. С другой стороны, в империю организуется Европа, то есть мы, Русия, не Европа. Тогда где проходит граница между «Европейской империей» и «Российской империей»? Сто лет назад Варшава входила в Российскую империю, а будет ли она входить в неё, по А. Проханову, в XXI веке? Или славяне (поляки, чехи и т.д.) нам уже не родня, ибо нам теперь родня киргизы и монголы? «Поскреби русского и окажется татарин» (В. Путин)?

А. Проханов: «Знахари-националисты, лекари-патриоты прикладывают к обрубкам империи примочки из бересты и подорожника, убаюкивая народ сказками о «Республике Русь», о «России для русских», оставаясь неслышанными».

Здесь была бы очень уместна дискуссия между А. Прохановым и художником Ильей Глазуновым. В одной из передач С. Сорокиной «Основной инстинкт» (1-й канал, осень 2003 г.) ведущая задала эту тему И. Глазунову. Он ответил, цитирую по памяти: «Конечно, для русских, а для кого же ещё? Для китайцев и негров что ли?» Действительно, по А. Проханову, получается: Германия для турков, Франция для арабов, Япония для шведов. «Чеченскую Республику Русь» выдумал А. Проханов и сам же мусолит о ней брехню. Несколько слов по поводу «оставаясь неслышанными». Но вначале ещё один тезис.

Николай Анисин: «Голос народа не раздался ни 22, ни 23 сентября 1993 года, ни в последующие дни. Народ, то есть абсолютное большинство граждан РФ, восприняло противостояние Кремля и Дома Советов абсолютно равнодушно. Массовых акций в России не случилось ни в поддержку Ельцина, ни в защиту упраздненного им высшего органа власти. Народ безмолвствовал...» («Завтра», № 40, 2003, стр. 6). Реально народ, конечно, не безмолвствует. Огромное стомиллионное тело нации русак занято пищеварением и регенерацией. Ему вот уже больше десяти лет по барабану Ирак, Балканы, Америка и прочие Афганистаны. Пока нация русак не переварит возвращенные ей Ельциным десятки миллионов загородных участков, она не будет менять коней на переправе. Идёт линия. Сталин запретил разорять приусадебные хозяйства («Головокружение от успехов»), Хрущев нарушил табу и разорил, Ельцин восстановил справедливость. Если кто считает русаков безмолвными тихонями, пусть попробует отобрать участки. Я тоже смотрел по телевизору штурм Дома Советов. Армия у нас хорошая, танкисты стреляют метко. Никогда А. Руцкой не будет президентом страны. Погибших защитников Дома Советов, конечно, жаль, но, с другой стороны, сами виноваты: надо было всучить А. Руцкому пулемёт, а самим слинять

потихоньку. Однако получилось, к сожалению, наоборот. И.о. президента - конституционный! - сдал полномочия. Я много размышлял над той ситуацией и приходил к одному выводу: команда, провозгласившая А. Руцкого и.о. президента, не смогла бы управлять страной. У неё не было ни осознанной цели, ни государственной воли к достижению этой цели.

Так мы подошли к вопросу о сути октябрьского 1993 года противостояния.

И. Шафаревич: «Концепция по существу была та же, что и в Западной Европе и Северной Америке, только реализация её была сжата в несравненно короткие сроки, поэтому она выглядела гораздо более радикально. Но это было принятием Россией западного типа развития, сначала с другими декорациями, а позже (1989-1993 гг.) и в том же виде» («Завтра», № 26, 2003, стр. 7).

Я рассматриваю эти события не в терминах «принятия», а в терминах синхронного общеевропейского процесса. Несомненно, после октября 1993 года в Европе в целом резко ускорились интеграционные процессы. Они были предсказаны в 1950-х авторами теории Конвергенции. Об этом я уже писал в своих книжках, так что не буду повторяться. Л. Повель и Ж. Бержье в работе «Утро магов» говорили прямо: «У нас глаза на затылке». Иными словами, восстановите ясный взгляд на мир, абстрагируйтесь от скандалов и увидите, что Европа, в том числе Россия и США - это единая цивилизация белой расы. В военно-стратегическом плане у нас, русаков, одна дорога - в НАТО. Не пойдём добровольно, нас изнасилуют, как немцев в 1940-х годах а потом всё равно заставят. Создаётся впечатление, что В. Путин иногда верно чувствует ситуацию.

В. Кашкаров: «Было бы неплохо заменить российскую группу войск в Средней Азии на группировку войск НАТО. Данную ротацию можно провести с небольшими затратами, ведь мы, народ Русь, уже построили туда железные дороги» (5, стр. 49).

Это написано в 2001 году, а в 2003 году осенью в Екатеринбурге президент В. Путин и канцлер Шредер подписали соглашение о транзите войск Германии в Среднюю Азию именно по железной дороге. Лучше поздно, чем никогда. Теперь таким же образом надо разрулить с НАТО ситуацию в Крыму. Во время той екатеринбургской встречи произошло ещё одно интересное событие: Путин подарил Шредеру статуэтку Хозяйки Медной горы. В следующий раз В. Путин, наверное, подарит фигурку Хозяйки Урала

патриарху Алексию II, чтобы подвести некоторые итоги развития христианства на Руси, да и Германии тоже. Немецкие оккультисты одни из сильнейших в мире, они досконально разберутся что к чему. Теперь о маргиналах, чернухе и о тех, кто якобы «остаётся неслышанным».

Игорь Шафаревич: «Маргинальные течения, потом выталкиваемые на обочину, помогают большой специальной структуре выработать её стратегию. Например, в конце 12 века житель Лиона Петр Вальдус обратился в Рим с просьбой разрешить ему создать нищенствующий орден. Его отослали к некоему кардиналу, который проэкзаменовал его по богословским вопросам и выяснил, что он в них безграмотен. В его просьбе ему отказали, сложившаяся вокруг него группа ушла в подполье, стала быстро Радикализироваться и распространилась по всей Европе (ересь Вальденсов). Но зато, когда несколько позже с аналогичной просьбой обратился Франциск Ассизский, ему не отказали, и орден францисканцев играл громадную стабилизирующую роль в средневековом обществе» («Завтра», № 26, 2003, стр. 7).

Маргинальные, диссидентские, по сути поисково-пионерские, течения чрезвычайно важны. Они держат в тонусе «большую специальную структуру» (И. Шафаревич), не дают ей расслабиться. Что касается меня, то я не претендую на то «место в кресле». Я точно знаю: А. Проханов не только вычитывает, но и вынюхивает мои книжки, тщетно пытаюсь понять, что в них сказано. Я бы подсказал, но тоже не знаю. Все по-честному, банк у меня, и сдаю Проханову хорошие имперские карты, а себе оставляю четыре туза и ещё два козырных туза, на всякий случай, держу в рукавах. Никто не в обиде, он со мной поступает так же. Просто у нас игра такая, шутейская вроде: «Кручу, верчу - выиграть хочу!»

Примечание. Мой университетский учитель академик Б.А. Домбровский лучшие свои работы публиковал за личный счёт, тиражом 300 экземпляров, да ещё на правах рукописи: роль психодных факторов в эволюции, закономерности в развитии мысли, взаимосвязи структуры и функции. А на конференциях его уличали - был такой термин в советской науке - в ламаркизме. Ситуация знакомая, прорвемся.

Повторяю, никто не в обиде, все по-честному. После десятилетки у меня на руках была рекомендация академика Лаврентьева для поступления в вуз; Второй Московский мединститут предлагал мне поступить на медико-бактериологический факультет; уполномоченный КГБ по Талды-Курганской области прямо намекал, что могут дать направление в высшую Московскую школу КГБ; после первого курса университета мне предлагалась тема для кандидатской работы - двери системы были для меня открыты,

тем более, что мой дядя В.П. Кашкаров работал проректором по науке КазГУ. Я не пошел в систему, но и не стал с ней бороться. Поэтому на меня не «наехала система» (Н.С. Лесков), ибо нельзя наехать на того, кого нет - я растворился. В 2000-м году пришел мой черед «печь пирожки». Так появилась моя первая книжка «Русская республика». Уточню свою принципиальную позицию: власть на Руси, в том числе нынешняя, всегда законна - от князя Рюрика до наших дней.

Факты о себе. Я вошел в биополитику из школы биоморфолога Северцова. В юности некоторое время учился в одном классе с будущим первым вице-президентом О. Сосковцом. В десятом, выпускном, классе последовательно выиграл зональную (Сибирь, Средняя Азия, Казахстан) олимпиаду по химии, решив все задачи, потом стал чемпионом области по шахматам, а следом - по шашкам. Через несколько лет понял, что все дороги в публицистику для меня закрыты. Однако каким-то чудом выжил.

Немного истории. В конце 80-х - начале 90-х годов прошлого века произошла активизация национального самосознания. Появилось большое число работ по русскому вопросу. Вновь всплыла идея Русской республики, но интеллектуалы испугались, как им показалось, её разрушительной силы. Тогда «отцом» Русской республики сделали слесаря, а В. Жириновский смешал это всё с грязью. Написал и я в то время много статей, одну удалось опубликовать, остальные легли под сукно. Казалось, игра проиграна, например, А.Н. Севастьянов называл идеологической диверсией Русскую республику и т.д. Примерно в 1995 году я понял, что ситуация вокруг этой идеи напоминает ту, которая была в химии в XIX веке, когда элементы, уже открытые и изученные, надо было объединить в единую систему, что и сделал Д.И. Менделеев. Я начал собирать идеи, с целью синтезировать их в некую целостную теорию. К 2000-му году пути решения были найдены. Начали выходить мои книжки, и интеллектуалы постепенно стали замечать, что многие их разработки укладываются в систему.

Почему я называю А. Проханова, А. Яковлева-Козырева творцами катастроф? Под маской любви к русскому народу они пытаются создать Евразийскую империю, чтобы с помощью этого механизма учинить очередную катастрофу внутри европейской (белой) расы. Противостоять Китаю - это их типичная брехня. Настоящая их цель - это уничтожить Европейский Союз, то есть белую расу. Они неплохо скрывают свои истинные цели. Поэтому «пробоины» в броне надо искать на периферии, где у евразийцев на эмоциональной волне, в пылу полемики выбалтываются секреты. Например, Ст. Терехов пишет: «...интересы русской нации и мусульманского мира совпадают!!! (NB! три восклицательных знака, эмоция подавила разум, и автор проговаривается, выбалтывает цель. - В.К.). Наши интересы требуют объединиться против действительно общего врага (то есть Китай мнимый враг. - В.К.) - гнилой западной «цивилизации» и покончить с ней (а заодно и её ставленниками в России) раз

и навсегда!.. Вопрос стоит так: либо Россия, либо Запад. Вместе нам тесно на нашей планете» (цит. по 6, стр. 30). Отсюда видно, что А. Проханов врет, когда говорит о необходимости «противостоять грандиозному Китаю». Главная внешнеполитическая цель евразийцев - это разрушение суверенитета Украины и республик Прибалтики. Главная внутривнутриполитическая цель - это разрушение национально-русского самосознания, чтобы задушить на корню саму мысль о возможности существования русаков в форме мононационального европейского государства. Иными словами, русские для евразийцев - это этнографический материал, а не самоценная государство-нация русак.

В целом, евразийцы, византийцы - это пережитки минувших веков. Мир изменился, поезд ушёл по другой дороге, а они потерялись на заброшенном полустанке. Никому не нужные в прежнем высоком чине бывшие старшие братья, ставшие, по Н. Лысенко, пятой колонной турко-монголов в русском движении. Кто виноват? Их политические отцы, убившие русскую национальную элиту по время Ленинградских процессов 1948-50 гг. Думали навсегда, однако ошиблись. Они не учли следующий момент: «Национальный организм как биологическая структура обладает многими важными свойствами. Одно из них состоит в том, что нация может отращивать сама себе недостающие части (сословия)» (5, стр. 29). Ныне процессы регенерации идут весьма стабильно и русская политическая элита «уже опять есть». Это она укорачивает руки мастерам катастроф. Сличим несколько тезисов.

А. Проханов: «Компартия сформировала свою политическую философию как стратегию национально-освободительной борьбы. Борьбы с главным врагом, который превратил Россию в американского сателлита. Отдал под контроль Америки советскую Среднюю Азию, Прибалтику и Кавказ... Такой враг - Кремль, предательский, компрадорский, состоящий из прожорливых аморальных чиновников, не умеющих управлять и властвовать» («Завтра», № 46, стр. 1).

В. Кашкаров: «Русаки ведут собственную национально-освободительную борьбу, в которой имеет значение не только то, что кто-то хочет или не хочет жить с тобой в одном государстве, но важна твоя личная позиция: а хочешь ли ты сам жить вместе с этим кем-то. Любое суверенное государство вправе само отделять от себя избыточные территории (Франция-Алжир)» (3, стр. 27).

Комментарии. А. Проханов отнюдь не случайно написал «советскую Среднюю Азию». Под болтовню о «борьбе с Кремлем» он замыслил восстановить имевшее место при советской власти угнетение русской нации. Он и его команда хотят восстановить

следующий порядок.

Н. Кузьмин: «При советской власти все без исключения нации разогнули спины и стали похаживать с гордо задранными головами. Хозяева страны! И лишь русским это было запрещено. И запрет этот простирается до наших дней. Сейчас - особенно. Чуть что - «фашисты», мракобесы!.. На фонари их!»

Повторяю, цель А. Проханова и его команды - это уничтожение русаков как государства-нации в европейском смысле слова. Для них русаки не самоценный субъект истории (государство-нация), а этнографический материал, «цементный раствор империи, которым воспользуется новый «собиратель пространств» (А. Проханов). Вот оно истинное нутро евразийцев: они ненавидят русаков, стремящихся стать нацией. В политическом плане они выродки, о которых писал М. Миропиев: «Политика предпочтения окраин центру приведет нас к государственному вырождению» (1901 год).

Будучи по своей натуре политическими хамелеонами, евразийцы умело маскируются под русских патриотов. Поэтому Карем Раш сказал, что «евразийство - самая подлая форма русофобии». Рассмотрим конкретный пример. Для этого сличим два тезиса.

А. Проханов: «Богатые люди в списках КПРФ - это «левые», «красные» патриоты, не изменившие идеям СССР» («Завтра», № 46, стр. 1).

В. Кашкаров: «После войны большая группа русских политиков, в том числе секретари Ленинградского обкома обратила внимание на следующий факт. Есть Украинская республика (УССР), у неё свои ЦК КПУ и республиканское политбюро; есть Казахская республика (КазССР), у неё свои ЦК КПК и республиканское политбюро и т.д. Также есть Российская республика (РСФСР), но своих ЦК КПр и республиканского политбюро почему-то нет. Давайте их организуем, чтобы было как у всех, ведь в СССР все нации равны... За эту «простую» мысль десятки тысяч русаков (национальная элита) пошли на эшафот...».

В СССР было заложено много идей. Какую из них имеет в виду А. Проханов прежде всего? Естественно, ту главную, про которую говорил его учитель Лев Троцкий - нельзя

РУССКАЯ НАЦИОНАЛЬНАЯ ЦЕЛЬ 3

Автор: Кашкаров В.П.
06.01.2010 16:31

допустить, чтобы русаки стали полноценной государством-нацией. А для того, чтобы удерживать русаков в юридически и фактически ущемленном положении, надо истребить национально-мыслящую русскую политическую элиту, что и сделал И. Сталин в 1948-50 гг. В настоящее время эта элита народилась вновь, и она опять ставит вопрос о необходимости полноценной национально-русской государственности: Русская республика (Россия). Когда А. Проханов говорит о том, что под знамена КПРФ собираются «богатые люди, не изменившие идеям СССР», то он объявляет сбор всем, кто намерен дать бой русской элите. Не могу понять почему, но у меня есть твердое знание, что на этот раз русская политическая элита нанесет евразийцам сокрушительное поражение и русаки станут, наконец, полноценной нацией-государством. Лично А. Проханов, скорее всего, сам не знает, чего хочет. Где ты, молодость? Тоска, наверно.

Некоторые политологи понимают истинный смысл деятельности КПРФ, её подлинную цель.

Ю.А. Беляев: «Вся идеологическая пропаганда «патриотов», и особенно коммунистов, до сей поры сводится к обличениям и лозунгам типа «Банду Ельцина - под суд!». Однако, когда дело доходило до реальных шагов, все обычно заканчивалось трусливым шепотом и попискиванием. Мало кто знает, как голосовала фракция коммунистов в Государственной Думе по самым важным для русских вопросам. Приведу один показательный пример: 21 июня 2000, время - 14.00. Проводится открытое количественное голосование по заявлению ГД «О правах русского народа...» Фракция «Коммунистическая партия Российской Федерации» показывает следующие результаты:

«за»: 7 чел. (8 %), «против»: 7 чел. (8 %), «воздержалось»: 4 чел. (4,5 %), не голосовало: 70 чел. (79,5 %), Всего: 88 чел.

Это позорное отмалчивание, - заявляет Ю. Беляев, - по одному из основных вопросов: кто же должен задавать тон в Русском государстве (да-да, в Русском, а не в Российском, поскольку именно Русская Нация его создавала), показательно».

Не дать русакам стать нацией - вот глубоко спрятанная истинная цель Г. Зюганова, А. Проханова, КПРФ и всей евразо-византийской камарильи. Это евразийцев в январе 1992 года академик И. Шафаревич назвал мастерами катастроф.

Н.С. Лесков, 1867 год: «Да, черт бы их (инородцев - В.К.) побрал: теперь, как клопы, лезут сюда, чтоб кровь сосать тихонько из России. Здесь подлецов и дураков (из числа русских - В.К.) ещё найдётся, чтоб с ними заодно якшаться».

[Далее](#)

[В НАЧАЛО](#)