

Если есть свободные пару минут - почитайте пожалуйста.

На наших глазах разыгрывается весьма важная подковерная битва, которая решит не только судьбу проектов типа РосПил, но и судьбу госзаказа вообще.

А это 5 триллионов рублей в год.

Хотите увидеть настоящий всамделишный законопроект в поддержку коррупции? Тогда можете [пройти на сайт Министерства экономического развития и посмотреть](#) .

Называется это правда не "**О мерах по развитию коррупции в Российской Федерации**", а "**О федеральной контрактной системе**", но пусть название вас не смущает, смысл именно такой.

Коротко о сути:

Сейчас все госзакупки (пресловутые 5 трлн бюджетных денег) должны осуществляться в соответствии с законом №94-ФЗ, который обязывает это делать по открытой и конкурентной процедуре.

С этого года вообще вводятся 5 площадок для проведения всех госзакупок в форме электронных аукционов. Электронные аукционы позволяют открыть реальный доступ к госзаказу для любого предприятия, т.к. обеспечивается единая процедура, полная анонимность и самое важное - отменяется предквалификация.

Понятное дело, что чиновники, распределяющие деньги, хотят их распределять их определенным людям и всячески мухлюют. Как и любой закон, 94-й не совершенен и мухлеж возможен. <http://www.khv-tsm.ru/articles/kachestvennaja-shtukaturka/>

Но поскольку все данные открыты и процедура закупки универсальна, у нас есть возможность этот махинации обнаруживать, разоблачать и отменять.

На этом и построен принцип проекта РосПил: каждый из нас может залезть [на сайт госзакупок](#)

, и проверить абсолютно любую закупку.

Если вам покажется, что на закупках манною кашу в школы вашего региона берут откаты (а скорее всего так и есть), то вы можете разобраться (или привлечь эксперта по поставкам манной каши), написать жалобу и устроить сложную жизнь тем, кто откаты берет.

Очевидно, что жулики, берущие откаты, сложной жизни не хотят. И все эти РосПилы и 94-е законы им как кость в горле.

Поэтому за последние пару лет сформировалось мощное лобби за отмену этого всего. Главные лоббисты - это крупные строительные компании, большие региональные

О презумпции добросовестности

Автор: Алексей Навальный
15.03.2011 18:31

поставщики, ряд вороватых губернаторов и т.п.

Лоббистам нужны союзники в правительстве и в научных кругах. Ведь про отмену электронных аукционов должен говорить не жулик с красной рожой, а очкарик на должности профессора, так убедительнее.

Союзники нашлись:



В правительстве это [министр экономического развития Эльвира Набиуллина](#) (что очень досадно, ведь наша секси-министрша Эльвира Сахипзадовна производила впечатление приличной тётки)



В научных кругах - [Высшая школа экономики](#). Ректор которой, Ярослав Кузьминов, по странному совпадению является супругом министра Эльвиры Набиуллиной.

В итоге "вышка" пишет концепции и законопроекты, а МЭР проталкивает их через правительство.

Что же предлагают нам весёлая чета Кузьминовых-Набиуллиных?

Их идея закона "о Федеральной контрактной системе" предполагает отмену 94-ФЗ. По сути, введение предквалификаций для участников госзаказа, отмена широкомасштабного использования электронных торгов и **возвращение всех полномочий по единоличному принятию решений в руки чиновников**

Это не преувеличение. Идеологическую базу концепции "вышка", не сильно стесняясь, формулирует открыто: "[При написании концепции мы исходили из презумпции добросовестности заказчика](#)".

Какая прелесть. Они на полном серьёзе пытаются нас убедить, что современный российский чиновник, принимающий решение о покупке чего-либо за миллиард рублей, думает о нас и о будущем страны, а вовсе не о том, как отпилить 250 миллионов из этого миллиарда.

Я вовсе не пытаюсь сказать, что в системе госуправления одни сплошные воры. Но жестокая правда жизни заключается в том, что в результате 20-летней отрицательной

О презумпции добросовестности

Автор: Алексей Навальный
15.03.2011 18:31

селекции чиновников в России, в 90% мест, где распределяют деньги действительно сидят жулики. Это объективный факт.

Приведу пример, поразивший лично меня до глубины души. Вот предлагаемый перечень способов размещения заказа. Его "расширили". Типа, сейчас только электронные аукционны, а "надо более гибко".

Законпроект существенно расширяет перечень способов размещения заказа на приобретение товаров, работ и услуг. Заказчик наделяется правом использовать следующие способы:

1. Электронный аукцион.
2. Электронный аукцион с предквалификацией.
3. Открытый одноступенчатый конкурс.
4. Открытый одноступенчатый конкурс с предварительным квалификационным отбором.
5. Открытый двухступенчатый конкурс.
6. Закрытый конкурс.
7. Закрытый двухступенчатый конкурс.
8. Конкурентные переговоры.

Пункт 8 меня просто убил. "Конкурентные переговоры".

Давайте тогда уж назовем вещи своими именами и введем новый пункт "Размещения заказа путем сидения в ресторане и черчения на салфетке схемы отката".

Это тоже конкурентные переговоры. Одни откатывают 25%, но безналом, нужна "прокладочная контора". Другие 18%, но наליком и сразу.

Концепция Кузьминова-Набиуллиной позволяет менять условия контракта после его заключения, что по нашему опыту самый используемый метод мухлеза. (Например отторговали что-то по цене X, отжав всех конкурентов, а потом увеличили цену до цены Y. Все в шоколаде)

О презумпции добросовестности

Автор: Алексей Навальный
15.03.2011 18:31

И т.д. и т.п. Такое впечатление, что списывали это с неформального пособия "Как украсть на госзаказе".

В качестве идеологической базы для всего этого приводится иностранный опыт "а вот в США такого нет", "а вот в Великобритании все по другому" или просто прямая подтасовка данных.

Например, концепция заявляет:

* Одним из результатов применения 94-ФЗ стало кардинальное увеличение государственного заказа, размещаемого на внеконкурсной основе, что свидетельствует об исчерпании потенциала текущего нормативного правового регулирования в области государственных закупок.

Вот ведь действительно! Ужас какой! Если 94-ФЗ не работает, то зачем он нужен вообще?

Теперь смотрим реальные данные (источник - сайт ФАС)



Да, действительно.

О презумпции добросовестности

Автор: Алексей Навальный
15.03.2011 18:31

Если смотреть по количеству контрактов, то большая часть госзаказа идет на внеконкурсной основе.

Но если смотреть по деньгам, то 83% идет по конкурентной закупке.

Понятно отчего так. Закупают ведь и карандаши и дорожные развязки. Контрактов на карандаши больше.

Канцтовары закупают через "запрос котировок", то есть просто в магазине, но отдельными контрактами.

Для чего МЭР и "Вышка" манипулируют данными?

Что касается "передового иностранного опыта", то здесь вообще просто. Да, в США и Великобритании все устроено немного иначе.

Но там есть судебная система и политическая конкуренция. Любой заказчик, которого не допустили к конкурсу, пойдет с суд и разорвет заказчика на части.

Мы в рамках РосПила отменили очевидно коррупционных конкурсов на 284 миллиона рублей. Сколько человек было уволено? Один.

Сколько посажено? Ноль.

А в США и Европе любой из наших случаев привел бы к отставке министра. Поэтому там РосПилы и не существуют.

О презумпции добросовестности

Автор: Алексей Навальный
15.03.2011 18:31

Они там не нужны. Вместо них свободные СМИ, правоохранительная и судебная система.

Ну и последний аргумент. Всё то, что предлагают Набиуллина-Кузьминов - большая гибкость и контрактная система - уже существует. По "гибкой системе" идут закупки в РЖД, Газпроме, Транснефти и т.д.

94-ФЗ они не подчиняются.

Имеем отличную возможность сравнить. Знаем мы к [ак в Газпроме трубы поставляет жена запреда правления](#)

Помним, как в Транснефти по "конкурентной контрактной системе" [миллиардные подряды доставались конторам, зарегистрированным на украденные паспорта](#)

Поэтому про принцип **презумпции добросовестности заказчика** стоит рассказывать более наивной аудитории.

К сожалению, вероятность принятия законопроекта МЭР весьма высока. В ближайшие пару лет тратятся огромные деньги на всякие стройки, большие закупки и т.д.

Лобби жуликов сделает всё, чтобы мы не лезли их милый уютный бизнес.

Необходимо совместное противодействие. Необходимо распространять эту информацию.

Призываю СМИ подключиться к публичному обсуждению этих предложений.

[Участники торгов на электронных площадках уже собирают подписи](#) .

Кампании жулико-лоббизма должна противодействовать общественная лоббистская кампания.

В качестве первого шага я предложил бы всем желающим сказать свое веское слово нашим главным героям:

Эльвире Набиуллиной

О презумпции добросовестности

Автор: Алексей Навальный
15.03.2011 18:31

Телефон: 694-52-77, 650-53-38
E-mail: detjantsevaav@economy.gov.ru

Ярославу Кузьминову

Телефон: 628-80-03, 628-86-06
E-mail: kouzminov@hse.ru, 2kouzminov@mail.ru

Не надо кричать в трубку "мы вас всех будем вешать" или "гори в аду!". Можно вполне спокойно и рассудительно сказать о своем несогласии с их странными идеями.

В конце концов, эти люди (вольно или невольно) хотят сделать так, чтобы наши 5 трлн было легче воровать. Мы имеем право им возражать.

И последнее.

С подачи юзера [zakupki_news](#) мы в рамках РосПиЛа [изучили желание Высшей школы экономики потратить 2,14 млн бюджетных рублей на бессмысленное и тупое размещение 7 рекламных баннеров в интернете](#) на таких мощных и популярных рекламных площадках как "Единое образование" и "Единое окно доступа к образовательным ресурсам".

Закупка эта очевиднейшим образом "заточена" под некое ФГУ ГНИИ ИТТ "Информика".

Юрист РосПиЛа [devo4ka_e](#) за один час установила следующие странные взаимосвязи между местами размещения рекламных баннеров и потенциальным "победителем" (выдержка из нашей жалобы в ФАС):

..согласно информации с официальных сайтов Федерального портала «Российское образование» и Информационной системы «Единое окно доступа к образовательным ресурсам» в сети Интернет, данные ресурсы были разработаны ФГУ ГНИИ ИТТ "Информика", которому в том числе принадлежат авторские права на них (www.edu.ru/db/portal/proect_info/project_info.htm, <http://window.edu.ru/window/about#providers>), именно ФГУ ГНИИ ИТТ "Информика" осуществляет редакцию и сопровождение портала «Российское образование» (www.edu.ru/db/portal/proect_info/redactor_info.htm, <http://www.informika.ru/projects/infotech/eduru/>),

главным редактором Информационной системы "Единое окно доступа к образовательным ресурсам" является Иванников Александр Дмитриевич, который в то же время является первым заместителем директора ФГУ ГНИИ ИТТ "Информика" (www.informika.ru/about/topman/, <http://window.edu.ru/window/about#providers>),

ответственным редактором Информационной системы "Единое окно доступа к образовательным ресурсам" является Булакина Мария Борисовна (window.edu.ru/window/about#providers), к оторая в то же время является сотрудником ФГУ ГНИИ ИТТ "Информика"

О презумпции добросовестности

Автор: Алексей Навальный
15.03.2011 18:31

(
www.informika.ru/about/persons/
),

электронный адрес редакции Информационной системы "Единое окно доступа к образовательным ресурсам" указан как «window@informika.ru» и прямо отсылает к ФГУ ГНИИ ИТТ "Информика" (window.edu.ru/window/about#providers).

Таким образом, оказание услуг с теми требованиями, которые указаны заказчиком в документации об открытом аукционе, фактически может произвести только одно юридическое лицо - ФГУ ГНИИ ИТТ "Информика", так как ему принадлежат авторские права и исключительно оно осуществляет редакцию и сопровождение Федерального портала «Российское образование» и Информационной системы «Единое окно доступа к образовательным ресурсам».

Как вот, дорогие наши супруги Эльвира Набиуллина и Ярослав Кузьминов. Мы дадим Вам право менять схему госзакупок и рассказывать о "добросовестности заказчиков" только тогда, когда Ваша же Высшая школа экономики прекратит так ...ээээ подозрительно обращаться с бюджетными деньгами.

Пока в "добросовестность" верится с трудом.