

НАСЛЕДИЕ ПРЕДКОВ

ЖУРНАЛ ПРАВОЙ ПЕРСПЕКТИВЫ №4

В НОМЕРЕ:

Павел Тулаев
СВЯЩЕННЫЙ СОЮЗ

Александр Белов
**НАЦИЯ, КОТОРУЮ
МЫ СОЗДАДИМ**

Владимир Авдеев
**ГЕНЕТИЧЕСКИЙ
СОЦИАЛИЗМ**

Юрий Шилов
**ТРОЯ-ИЛИОН И
ЭТНОГЕНЕЗ СЛАВЯН**

Владимир Федоров
**ЯЗЫЧЕСТВО ДРЕВНИХ
СЛАВЯН**

ИНТЕРВЬЮ с
Александром Асовым

Наталья Гусева
**ОБ АРИЙСТВЕ
МНИМОМ И РЕАЛЬНОМ**

Владимир Видеманн
**ЗАМЕЧАНИЯ ПО
ПОВОДУ АРИОСОФИИ**

*Сценарий, открытый
для дополнения:*
МИСТЕРИЯ ПОБЕД



НАСЛЕДИЕ ПРЕДКОВ



ЖУРНАЛ ПРАВОЙ ПЕРСПЕКТИВЫ N 4 / 1997

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Отклики читателей</i>	2
<i>П.В. Тулаев. СВЯЩЕННЫЙ СОЮЗ</i>	3
<i>Хроника:</i> ВСТРЕЧА НОВЫХ ПРАВЫХ	3
ПОВОРОТ НА СЕВЕР	6
<i>Русское родолюбие:</i> <i>А.К. Белов. НАЦИЯ, КОТОРУЮ МЫ СОЗДАДИМ</i>	7
<i>Правая перспектива:</i> <i>В.Б. Авдеев. ГЕНЕТИЧЕСКИЙ СОЦИАЛИЗМ</i>	9
<i>Истоки:</i> <i>Ю.А. Шилов. ТРОЯ-ИЛИОН И ЭТНОГЕНЕЗ СЛАВЯН</i>	16
<i>В.М. Федоров. ЯЗЫЧЕСТВО ДРЕВНИХ СЛАВЯН</i>	19
<i>Наши публикации:</i> БУС БЕЛОЯР	24
Интервью с А.И. Асовым	25
<i>Обсуждение:</i> <i>Н.Р. Гусева. ОБ АРИЙСТВЕ МНИМОМ И РЕАЛЬНОМ</i>	29
<i>В.В. Видеманн. ИНСТИТУЦИОНАЛИСТСКИЕ НАЧАЛА ИНДОЕВРОПЕЙСКОЙ ТРАДИЦИИ</i>	36
<i>Ю.К. Бегунов. В ЗАЩИТУ РУССКОЙ ИСТОРИИ</i>	38
<i>Войны нового поколения:</i> МИСТЕРИЯ ПОБЕД	42
СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ИГРЫ	45
<i>Новые книги:</i>	47

На первой странице обложки: картина К.Васильева «Свентовид»

© НАСЛЕДИЕ ПРЕДКОВ

Всероссийский культурно-просветительский журнал. Регистрационный номер 013415 от 21 марта 1995 года Комитета Российской Федерации по печати.

Редколлегия: АВДЕЕВ В.Б., ПОПОВ В.Ю. (учредитель), ТУЛАЕВ П.В.

Адрес: 111558, Москва, до востребования, Попову Владимиру Юрьевичу. Тел.: 8-903-772-35-38

Издатель: ООО «РУСПЕЧАТЬ». Тираж 2000 экз. Тип. ММТ Зак. 4909 объем 6 п.л.

КРЕСТНЫЙ ПУТЬ СВЯТОЙ РУСИ

Здравствуйте!

Прочитал Ваш журнал №3, и хотел письменно поблагодарить Вас за публикации, которые имеются в нем.

Темы, которые поднимает «Наследие Предков», не могут оставить равнодушным Русского человека, коим я и являюсь. Разве может осознать себя человек причастником Великого Народа, не зная его Истории, Традиций? Нет. Мы же не знаем практически ничего из сравнительно поздней нашей истории (последние несколько столетий), а если знаем, то зачастую извращенные факты, выгодные временщикам, стоящим у власти, и совершенно ничего не знаем о той земле, на которую пришло Православие в конце 1-го тысячелетия н.э.

Я - Православный, русский, старообрядец. Казалось бы - вот черта, от которой можно оттолкнуться и не ломать голову, - молись себе! Но - нет. А что было до того? «Гардарика»? Ведь не в пустыню пришло Христианство из Греции, и не на пустом месте создавались церкви. Выходит, мы «Иваны, родства не помнящие». Какого же мы хотим уважения, если мы сами для себя «отменили» большую часть своей Истории, в которой нас уважали не только друзья, но и враги? Абсурд! Выходит, до Крещения Русь была в небытии. Случайные кочевые племена и полное отсутствие культуры. Но откуда тогда такие стойкие и мощные народные традиции в обрядах, музыке, рисунках, танцах - тоже из ниоткуда? Из пустоты?

Я вижу торжество Руси Святой на Голгофе. Это не галлюцинация мазохиста, это факт. Слепые не видят Ее Крестного Пути.

Итак, все очень наглядно: Крестный Путь, шабаш «общечеловеков», синодрий, удовлетворенный временной победой. Однако за Крестной Смертью следует Светлое Воскресение. И вот этого они пока что не знают. Но уже есть предчувствие Его.

Пусть поспешат господа «мироустроители», решающие за нас, какими нам быть, - их время истекает, большего же им не отпустит никто.

С уважением и благодарностью к издателям и авторам сего журнала,
Соловьев Юрий, г.Калуга.

НУЖНО ОДНО МОЩНОЕ ДВИЖЕНИЕ

О «Русской перспективе»: составлена на высоком уровне, академически. Читал с интересом и медленно. Особенно хорошо представлен раздел о геополитике, о ней я не раз думал много лет назад. В свете этих статей — как Рос-

ОТКАНКИ ЧИТАТЕЛЕЙ



сии быть без Украины? Екатерина Великая и Потемкин не слышали о геополитике, но освоили Дикое поле и достигли должных границ Новороссией и Таврией. Что Вы скажите о памятнике Бандере в Симферополе? Это от Корчинского.

Со статьей «Русь» А. Широпаева я не согласен. Вообще арийскую тему и свастику не следует трогать. Во-первых, в Европе нет чистой арийской расы. а свастику скомпрометировал Гитлер.

Что касается «Наследия предков», то многое меня насторожило. Если арийский вопрос вполне уместен в академических изданиях, то статья «Золотой век» А. Елисеева врагами националистов может быть использована как обвинение их в нацизме. Стоит ли дразнить собак? Очень хороша статья Ю. Эволя «Ориентация». Что правда, то правда. С интересом прочел Ваше интервью с Ю. Шиловым. Книжное обозрение «Исход к истокам» говорит о размахе исследований русской античности. Интересно.

Обзор В. Попова «Правые радикалы» касается шести национальных группировок. А нужно одно мощное движение с единой, хорошо продуманной идеологией и программой. Тут могут способствовать и мои «Новопоколенцы».

Б.В.Прянишников, Силвер Спринг, США.

ГОЛОСЛОВНОЕ ОБВИНЕНИЕ В ПРОПАГАНДЕ ФАШИЗМА

Недавно из Киева сообщили, что на наш журнал уже ссылается научная периодика Украины... Выяснилось, что речь идет о квартальнике «Археология» (Киев. 1996. N 2. с.111), издаваемом Институтом археологии Национальной Академии наук Украины: «Спекулировать на арийской проблеме начал Ю.А. Шилов, который на десятый день после обсуждения книги «Прародина ариев» дал в Москве большое интервью для профашистского журнала «Наследие предков», авторы которого обещают приход настоящего фашизма в недалеком будущем... Голословное обвинение в пропаганде фашизма - дело подсудное, и редакции НП следовало бы отве-

тить должным образом на это оскорбление со стороны «Археологии».

Юрий Шилов, Киев

ПРЕЗЕНТАЦИЯ КНИГИ ШИЛОВА ПРОШЛА ТРИУМФАЛЬНО

Уважаемая редакция «Правой перспективы»! Меня, читателя из Харькова, особенно заинтересовала Ваша заметка об украинском ученом и писателе Ю. А. Шилове. Не согласен, что на Украине он подвергается только гонениям. 22 ноября 1996 года я был участником презентации его новой книги «Пути ариев» в республиканском Доме писателей и презентация прошла триумфально. Хотя были и выпад. Среди положительных выступлений можно выделить речи П. А. Харченко и Р. Н. Кукунеску, продюсера книги «Прародина ариев».

Н. Даниленко

«АРИЙСКИЕ ЛИ РЕКИ СОЛЮТСЯ В АФЕТОРУССКОМ ОКЕАНЕ»?

Поскольку «Наследие предков» занимается исследованием арийства, я хочу обратить ваше внимание на труды Николая Федоровича Федорова. В работе «О ненавистниках Кремля», впервые опубликованной в 1996 году, он пишет, что Кремль в духовном смысле наследует Памир. Славянофильство может заменить ариофильство, ибо к арийцам принадлежат и славяне, и все западные народы. Ариофильство (Памиризм) «избавит славянофилов от лицемерия и утолит несколько злобу западников».

Перефразируя известные слова Пушкина. Н. Ф. Федоров пишет:

«Арийские ли реки (а не ручьи) сольются в Афеторусском (ариорусском) океане (а не море), или он иссякнет? Сольются, то есть соединятся, не потеряв того, что было в них самобытного, хорошего.»

Эту доктрину, восходящую ко второму Риму как столице панарийского, а не только греко-славянского мира, русский философ называл «панаризмом».

П.Осипов, Боровск.

ЧИТАТЬ «ОТ КОРКИ ДО КОРКИ»

Из перечисленных изданий мы безусловно рекомендуем нашему читателю замечательный журнал «Наследие предков». Нет смысла пересказывать содержания его номеров — их надо просто приобретать и читать «от корки до корки». Заказать его можно по адресу: 111558, Москва, до востребования, Попову Владимиру Юрьевичу.

Юрий Петухов, научно-популярный литературно-художественный журнал «История», 1997 №3.



Каждый из нас достиг определенных успехов в какой-либо области: исследовательской, публицистической, издательской, политической, но полного удовлетворения нет. В чем дело? Главное, как мне кажется, в том, что огромное количество сделанного нами никак не может перейти в новое качество. Некоторые думают, что признаком этого нового качества должно стать обретение государственной власти. Я же убежден, что прежде чем претендовать на власть, следует добиться такого качества сделанного, чтобы оно превзошло официоз по всем направлениям. Нам нужен собственный параллельный мир, не оппозиция, а именно иной мир. со своими ценностями, своей эстетикой, своим стилем и собственными целями.

Какой именно мир мы имеем в виду? Строго говоря — каждый свой. Не надо иметь иллюзий на счет полного единомыслия. По сути все же нечто существенное, нечто принципиальное, что нас объединяет. Попробую очень коротко, тезисно сформулировать наши общие ценности:

1. Русская честь, то есть желание видеть себя и своих соотечественников свободными, полными достоинства и достатка людьми.

2. Память о глубоких корнях, должное знание и защита русских, арийских, общиндоевропейских истоков.

3. Забота о своей породе, о чистоте крови и расы, о здоровье своей семьи и русского народа в целом.

4. Желание иметь сильное русское государство, которое смогло бы не только прокормить своих граждан, но и претендовать на одну из ведущих ролей в мировой политике. Мы не националисты в узком смысле слова. мы — новые империалисты.

5. Понятно, что у людей с радикальными взглядами могут быть не только союзники, но и противники. К ним мы относимся спокойно, без паники и лишнего крика, но имеем в виду, что борьба соперников за превосходство, за власть, за господство, особенно мировое господство, неизбежно сопровождается риском для жизни.

6. Вместе с тем, желательно не наживать лишних врагов, там где это не нужно. Так, например, мы должны избегать обострения конфликта между русскими язычниками и христианами, православными и мусульманами. Необходимо научиться держать дистанцию, соблюдая баланс интересов.

7. Идеальной моделью личных, межгрупповых, национальных и межгосударственных отношений я считаю Священный Союз. Священное, сакральное. подлинное нас должно объединять, а не разделять.

8. Если мы претендуем на роль авангарда, элиты или лучшей части общества. будем достойны этого звания. Ведь такие вещи как знание, честь, порядочность, образованность подтверждаются не документами с печатью, а самой жизнью, ее стилем. Наш идеал — новая аристократия, которая призвана выработать фундаментальные ценности русского народа и вывести его в лидеры. Больше эстетики, больше духовности и хорошего вкуса, больше поэзии и праздничности, чтобы в нашем кругу легко дышалось молодым, красивым, сильным, нашей будущей смене.

9. Как мы можем достичь всего этого? Что мы можем сделать здесь-и-сейчас? Прежде всего мы должны образовать общее информационное и смысловое поле. Ведь часто случается так, что люди одного круга, одних взглядов, не знают о том, что делается у других. Обмен новостями и знаниями позволит выработать общий язык, общие проблемы и интересы. Пока для такой цели могут служить наши нынешние газеты и журналы, но следует подумать и о более совершенных формах взаимодействия.

10. И последнее — об этике внутренних отношений. Все мы помимо достоинств имеем недостатки. Так вот я хотел бы, чтобы мы договорились не выпячивать недостатки друг друга, а побольше обращать внимание на достоинства. Нам нужно заключить договор, нечто вроде товарищеского пакта о взаимном ненападении, что, разумеется, не исключает разумную критику и анализ ошибок. Не надо подписывать никаких коллективных документов. Пусть лучше каждый внутренне почувствует свою личную ответственность за общую судьбу.

Павел Тулаев

ВСТРЕЧА НОВЫХ ПРАВЫХ

Два года тому назад, приступив к изданию «Наследия предков», мы поставили перед собой задачу создать *новый правый журнал*. Мы хотели сформировать собственное смысловое поле, чтобы объединить интеллектуальные усилия молодого поколения радикальных националистов-фундаменталистов. Сейчас мы можем сказать, что эта цель достигнута.

21 мая 1997 года по инициативе нашего журнала состоялся вечер, который собрал ведущих авторов и редакторов таких изданий, как «Атака», «Русский геополитический сборник», «Мифы и магия индоевропейцев», «Наука и религия», «Русский стиль», «Нация», «Вестник КРО», «Эра России», «Русский вестник», «Национальная газета», «Дуэль». Были представители РОДа (они любезно предоставили удобное помещение), «Альфа и Омега», «Золотого льва», «НОРД»а. Были политики, бизнесмены, художники, фотографы, сотрудники спецслужб, просто хорошие люди — наши гости, родные, друзья и единомышленники, в том числе из зарубежья: из Франции, Греции, Канады. Всего на вечер, который изначально задумывался как рабочая встреча, пришло более полусотни человек. В результате получился великолепный праздник, своеобразный день Победы, завершившийся тостами с вином, легкими закусками и торжественными маршами.

Ведущий вечера Павел Тулаев прежде всего представил президиум и приглашенных гостей. Он подчеркнул, что поводом для встречи стал не только свежий выпуск «Наследия предков», но все новые издания нашего круга. Ведущий рассказал о порядке работы, раздал анкеты для журналистов и выступил с небольшим сообщением на тему «*Священный Союз как стиль личных, национальных и межгосударственных отношений*» (см. сокращенный текст).

Помогал ведущему Владимир Авдеев, выступавший от имени нескольких изданий. Он представил собравшимся выдающегося индустриста, основателя первого в России духовного общества «Тантра-Сангха» Шрипаду Садашивачарью, корреспондента французских правых журналов «Vouloir» и «Synergies Europeennes» в Москве г-на Мишеля Шнейдера, а также лидера Союза национал-анархистов из Тулы Михаила Судаченкова. Авдеев показал свои новые публикации в «Атаке», «НП», «Русском геополитическом сборнике», в газете «За Русское дело».

Автор фундаментального исследования «Прародина Ариев» Юрий Шолов выступал как сотрудник «НП» и как глава культурного центра РОДа, принимавшего гостей. Он показал красочный штандарт, выполненный по его эскизу на основе древних славянских писанок, рассказал о своих новых книгах «Путями ариев», «Гандхарва — арийский спаситель», о прочитанном курсе лекций по древней истории.

Продолжение на стр.4



Издатель «Русского геополитического сборника» Евгений Морозов представил на суд читателей второй выпуск своего журнала. Номер получился солидный: в него вошли две работы главного редактора: «Большой евразийский проект» и «Последний фельдмаршал» (о Д.А.Милютине), новые статьи по геополитике Н.Князькова, О.Ширгазина, В.Молодякова, этнокультурные исследования А.Гудзь-Маркова, И.Заринова, неизвестные страницы из наследия И.Сталина с комментариями С.Константинова, концептуальные тезисы о «войнах нового поколения» П.Тулаева и «интегральном национализме» В.Авдеева, ценная рецензия на труды наших коллег и единомышленников в Крыму А.Бедрицкого.

Владимир Попов, издающий помимо «Наследия предков» газету «Эра России» и «Казачий Спас», рассказал о содержании трех номеров нашего журнала. Он обратил внимание на содержание таких рубрик, как «Русское родолюбие», «Истоки», «Астрология», «Аудио-визуальная война», «Политика». Глава отдела печати Народно-национальной партии (ННП) сообщил, что отныне журнал будет уделять особое место проблемам расологии и евгеники, продолжится научная дискуссия вокруг скандальных трудов Носовского-Фоменко, начатая И.Дьяковым и Ю.Бегуновым, будут новые публикации, интервью и обзоры книг. Выступление В.Попова дополнил П.Тулаев, напомнивший собравшимся, что военно-стратегический сборник «Русская перспектива» верстался Поповым и был издан в качестве приложения к «Наследию предков».

Антон Платов принес свежие номера сборника «Мифы и магия индоевропейцев». Всего вышло четыре выпуска (о первом есть информация в «НП», №1, №2). Во втором: новые статьи о руническом искусстве, обзор культовых изображений из храма в Ретре, раздел по сакральной географии, археологический обзор. В третьем: те же рубрики с новым содержанием — «Города богов», «Грамота Велеса», «Русские боги в Зазеркалье», «Знак Дажь-бога... Четвертый номер сделан в том же ключе: несколько статей о

рунах, продолжение о русских богах, заметки об уникальных находках археологов, перепечатки из «славянских ложных и отреченных книг» по древней астрологии, плюс — информационные сообщения о конференции «Религия природы сегодня» и выставке «Наследие варягов» в Кремле. Постоянные авторы: А.Платов, В.Щербаков, А.Асов, А.Андреев, В.Грицков, С.Ермаков и другие, — знатоки своего дела, ибо они, как утверждает главный редактор, «практикуют то, о чем они пишут». У авторов хорошие контакты с единомышленниками в зарубежье, как в ближнем, так и в дальнем, ибо в любой уважающей себя стране есть хранители архаичных, традиционных культов, неточно называемых у нас «язычниками» или «неоязычниками».

Одним из лидеров такого «неоязыческого» движения у нас, в России, стал Александр Белов, по посвящению — Селидор. Он автор известных работ о славяно-горицкой борьбе, глава Национального клуба древнерусских работников, идеолог русского воинского сословия. Многие знают Белова также по публикациям и фотографиям в журнале боевых искусств «Русский стиль», читали его брошюру «Изначалие». На встрече новых правых А.Белов принес свою книгу «Молот Радогоры» (М.1996). Это своеобразный манифест «новой традиции», где на русской почве возрождается «великая варварская идея», содержится апология «тотального социализма», озаренного «огненным разумом Севера». Выполнить данную задачу, по убеждению Белова, суждено не партиям и не президентам, а «воинскому сословию» и жрецам обновленной ведической традиции.

Александр Асов, выступавший после Белова, как раз и принадлежит к касте волхвов-кудесников, досконально знающих родные корни и священные русские тексты. Никто в России не сделал так много для понимания, изучения и популяризации «Книги Велеса», как А.Асов, постоянный автор и член редколлегии многотиражного журнала «Наука и религия». Под его влиянием сложилось целое направление исследований, где сочетаются строгая научность и художественное творчество (подробно об этом в интервью на стр. 25-28). Асов показал собравшимся свое новое издание — «Звездную книгу Коляды» и пригласил всех желающих к сотрудничеству на страницах общероссийского религиозно-ведического ежемесячника.

Круг выступлений редакторов журналов завершил Андрей Савельев. Он раздал свежие номера восстановленного им вестника Конгресса русских общин «Континент-Россия», где печатаются такие известные идеологи, аналитики и публицисты националистической ориентации, как Д.Рогозин, С.Городников, А.Кольев, С.Пыхтин, В.Махнач, А.Клочков. Некоторые из этих авторов, имеющих выходы на реально действующие политические механизмы, сидели в зале. Они высказали свои соображения во второй части встречи в ходе личного общения.

От газетчиков говорили И.Дьяков, А.Севастьянов и еще раз В.Попов. Игорь Дьяков выпускает в газетном формате новый ежемесячник «Империя». Издание по духу — боевое, по стилю — задорное, кусается и не стесняется выражений. Оформление — авангардное. Например: над титулом — орел с полотна К.Васильева, на первой странице — портреты Сталина и Еромолова, внутри номера контрастируют карикатуры на недочеловеков и ангельские лица белокурых девушек. Заголовки передовиц типа: «Они возрождают Россию без русских. Русские не согласны», «Мир — мал. Россия — велика.», «Дадим друг другу руки, а им по морде». Преобладает публицистика, но есть и аналитика. В последних номерах обращают на себя внимание статьи «Всемирный русский заговор» А.Виноградова и «Что нам в нас не нравится» главного редактора. Свежий, нестандартный взгляд на старые темы. В таком же ключе Дьяков говорил и на встрече.

Александр Севастьянов, выступавший прежде как независимый публицист и идеолог «национал-капитализма», в этот раз представлял собственное издание. Недавно он взял на себя обязанности главного редактора «Национальной газеты», которую до этого верстал А.Лобков. Издание сразу изменило стиль: вместо очерков в духе Ницше — проект новой Российской Конституции, вместо национал-социалистических фантазий вокруг Шварцнеггера — политологическое нравоучение о «крайностях русского национализма». Заметно усилился аналитический блок: статьи о Ле Пене Д. Борисовского, о Хусейне А.Казакова, размышления С.Пыхтина и П.Хомякова, информационные колонки, а также заметки самого главного редактора — заслуживают внимания.

После Севастьянова взял слово Владимир Попов. Он рассказал о предвыборной кампании ННП во главе с А.К.Ивановым-Сухаревским в Ростове, показал свежие номера «Эры Рос-



Антон Платов

сии», где содержатся программные документы и материалы. «Власть — русским!», «Бог и сатана», «Реформы плодят подонков», «Время продавать Россию?», «Только святость обладаёт правом власти», — таковы некоторые из типичных заголовков. Постоянные разделы газеты: «Русский мудрец», «Казачья рубрика», реклама новых изданий. С продолжением печатаются «Протоколы русских мудрецов» и киносценарий Иванова-Сухаревского «Пустые комнаты». Лидер ННП исповедует «Русизм» — национально-православную доктрину. Она сурова, радикальна и непримирима к врагам. Иванов-Сухаревский во всем любит ясность. Святую Русь он считает идеалом, предателей России называет подонками, а евреев-банкиров — жидами. В заключение В.Попов раздал гостям брошюру вождя ННП, где собраны главные статьи Иванова-Сухаревского и напечатана его клятва: атаковать врагов Отечества, крепить единство славяно-руссов, ценою жизни защищать Святую Русь.



Владимир Попов

Были и другие яркие выступления. Известный книгоиздатель, писатель и социолог с опытом афганской войны Игорь Демин поддержал инициативу формирования многоуровневого «Священного Союза» и высказал оптимистическую оценку наших успехов в информационной войне.

Анархо-националист из Тулы Михаил Судаченков, одетый в красно-черную рубашку, защищал идеалы русских бунтарей, последователей Бакунина и Кропоткина, которым была ненавистна «власть жидов и капиталистов». Судаченков, издающий в Туле малотиражную радикальную газету «Русский путь», напомнил о том, что итальянские и испанские фашисты многое взяли у анархо-синдикалистов, потому, мол, и нам есть чему у них поучиться.

Начальник пресс-службы РОДА А.С.Митрофанов взял слово для реплики, чтобы предостеречь собравшихся от «злоупотребления фашистской терминологией». Сославшись на документы международного суда в Нюрнберге и в Гааге, он призвал «высокое собрание» избегать такие понятия и лозунги, которые могут быть истолкованы нашими противниками как «фашизм». В ответ на эту реплику А.Митрофанова ведущий вечера заявил, что собравшиеся авторы и издатели — не «фашисты». Слово «фашизм», как и «нацизм», вообще нерусского происхождения, а мы патриоты-фундаменталисты, апологеты Российской Империи и нового Священного Союза. Для большей убедительности П.Тулаев подарил пресс-секретарю РОДА комплект из пяти видеокассет с документальным фильмом «Тайны века» об архивах СС.

В самом конце официальной части слово было предоставлено почетному гостю Шрипаде Садашивачарье. Глава духовного общества «Тантра-Сангха» выразил признательность ведущим за приглашение, пода-



Шрипада Садашивачарья

рил редакторам журналов «Наука и религия» и «Наследие предков» современный катехизис индуизма «Танец с Шивой». Шрипада Садашивачарья обратил внимание на то, что чаемая нами индо-европейская общность немислима без Индии, без знания ее древней, сакральной традиции.

Закрывая презентацию Павел Тулаев поблагодарил всех за встречу, за ценные выступления, за внимание друг к другу. Ведущий выразил сожаление по поводу того, что на вечер не смогли прийти некоторые желанные гости. Вместе с тем, он порадовал собравшихся новостью о создающемся евгеническом обществе.

Наконец, все были приглашены на легкий *a ля фуршет*, открывшийся торжественными русскими маршами и завершившийся тостами за Победу.

Фотографии Евгении Головач

АКЦИЯ СОЛИДАРНОСТИ С НАЦИОНАЛЬНЫМ ФРОНТОМ ФРАНЦИИ

Объединение русских националистов «Золотой Лев» организовало 6 июня 1997 года у посольства Франции акцию поддержки единомышленников из Национального Фронта. В акции приняли участие представители нескольких патриотических организаций и групп, которые адресовали письмо на имя посла Французской республики в РФ господина Юбера Колэна де Верьдера. В ней, в частности, говорится:

«Русские националисты приветствуют великолепный результат, достигнутый Национальным Фронтом, единственным против всех других коррумпированных партий, на последних парламентских выборах во Франции.

Они восхищены мужественной борьбой Жана-Мари Ле Пена за сохранение французской идентичности в рамках «Европы отечеств» «от Дублина до Владивостока». Русские националисты солидарны с Национальным Фронтом в борьбе против процесса мондиализации и уничтожения народов, желаемого Соединёнными Штатами и финансовыми лобби.

Русские друзья «Франции для французов» и «Европы для европейцев» желают новых и скорейших побед Президенту Жану-Мари Ле Пену и Национальному Фронту!

Да здравствует совместная борьба русских и французских националистов!»

Уверены, что это не последняя акция солидарности с европейскими правыми.

ДЕМОНСТРАЦИЯ ПАТРИОТОВ 9 МАЯ

Впервые на большой праздничной демонстрации патриоты-некоммунисты из РОНСа, ННП, РНС шли отдельной колонной. Рядом с православными хоругвями были подняты новые знамена орденового типа: красное с золотым львом, красно-бело-черное с руническим знаком «Светоник» радикальной молодежи из НОРДа и НДП. Впервые в Москве публично прозвучали расовые и империалистические лозунги: «Чистая раса — чистая кровь!», «Россия — русским!», «Российской Империи — слава!». Демократические СМИ трусливо умалчали о независимой колонне патриотов.

ОБЪЕДИНЯТЬСЯ ПО ПРИНЦИПУ КРОВИ

17 августа в День Военно-воздушных сил под гул реактивных самолетов, проводивших в небе показательные полеты, представители радикальных националистических организаций:

Союз Русского народа, «Золотой лев», НОРД, НДП и другие договорились о взаимном «ненападении» православных и язычников. «Кровь нас объединяет, а идеологии — разъединяют» — заметил руководитель СРН И.Б.Кузнецов. Поэтому будем объединяться по принципу крови.



В ночь с 21 на 22 июня 1997 года представители журнала «Наследие предков» приняли участие в празднике летнего солнцестояния (Уттараяна — «Поворот на Север»), куда мы были приглашены духовным руководителем религиозного объединения «Тантра-Сангха» Шрипада Садашивачарьей. Культовый праздник проходил в храмовом центре общества (ашраме) по адресу: 11-я Парковая, 44а.

Встретил нас один из посвященных монахов-тантристов Сундарадевананда Гриха-вадхута. Он показал ашрам, проводил в киоск, где мы смогли приобрести индуистскую литературу и аудио-видео кассеты (книжки «Классическая йога» и «Очерки по индуистскому мистицизму Шри Чакры», фильм «Тантра: экстаз слияния с Божеством», ведические гимны в традиционном и современном исполнении, музыку Кашмира). Кроме того гостеприимный хозяин подарил нам недостающие номера сборника «Тантрический путь», страноведческий журнал со своей статьей «Тантризм и тантристы» и англоязычный ежемесячник «Hinduism today», april 1997, где имеется репортаж «Russia's Taste for Tantra». В знак благодарности мы преподнесли Сундарадевананде комплект журналов «Наследие предков».

Затем делегацию вышел поприветствовать гуру Шрипада Садашивачарья. Он коротко рассказал о смысле предстоящего праздника, разрешил присутствовать на всех церемониях и снимать увиденное на пленку. Павел Тулаев поблагодарил Свами Садашивачарью за приглашение и сказал, что ответный визит представителей журнала «Наследие предков» является знаком признательности его редакторов и авторов духовному руководителю «Тантра-Сангха» за внимание.

В 19 часов 30 минут началась вечерняя служба в ашраме. Она длилась около двух часов и состояла из коллективного чтения мантр в живом музыкальном сопровождении, из ритуальных жертвоприношений (заклание животного для праздничной трапезы), освящения предметов культа и участников ритуала, а также речи-проповеди. Сам ашрам, помещенный в левом крыле двухэтажного здания бывшего детского сада, представляет из себя просторное помещение, где на ковре в медитативных позах легко размещается 50-60 человек. В головной части молитвенного зала расположен алтарь с символическим изображением Богини-Матери Кали, Бога-Отца Рудры и других божеств. В цветах преобладают красный и черный, что создает напряженную мистическую атмосферу. В алтаре помимо предметов культа лежат праздничные жертвоприношения прихожан: цветы, фрукты, овощи.



Все благоухает от ароматных запахов, духовной и телесной чистоты. Служба проходит ровно, сосредоточенно. Люди спокойно медитируют в удобных и привычных для них

позах, в случае необходимости — свободно передвигаются. Время от времени ритм молитв убыстряется и достигает накала. Интенсивно и экзальтированно звучит под звук барабанов священная мантра: «ОМ НАМАХ ШИВАЙЯ». Потом молитвенный накал спадает и священник переходит от одного ритуального цикла к другому.

В своей речи, увенчавшей первую вечернюю службу, Шрипада Садашивачарья прояснил своим последователям и гостям некоторые ее существенные моменты. Обращаясь в первую очередь к непосвященным, он сказал, что архаичная служба тантристов, читаемая на санскрите, может показаться новичку чужой, инородной, сугубо индийской и азиатской. Но это не так. В действительности древний культ Рудры и Шакти пришел в Индию с севера, откуда принесли его наши предки. В тантризме много параллелей с исконными культами древних славян, которые покло-

под звуки ритмичной мантры: «ОМ, СВАС-ТИ, ОМ». Это был апогей ритуала летнего солнцестояния, который привел многих из участников шествия в восторг.

Радость выплеснула через край, когда рядом на одной из полян началась завершающая часть праздника — символические прыжки через очищающий огонь костра. В конце концов наиболее энергичные прыгуны образовали хоровод и стали танцевать вокруг костра. В экзальтированном танце смешались все мантры и возгласы: от «ОМ НАМАХ ШИВАЙЯ» до «ГОРИ-ГОРИ ЯСНО, ЧТОБЫ НЕ ПОГАСЛО». За факельным шествием со свастиками и мистическим танцем с Шивой спокойно наблюдали вооруженные автоматами милиционеры. Их вызвали встревожен-



ные непривычным ночным собранием местные жители. Стражи порядка никак не препятствовали проведению праздника и лишь сухо попросили по окончании танцев правильно затушить «костер».

Однако праздник на этом не завершился. После огненных ритуалов началась трапеза. Стол накрыли прямо на ковре в ашраме, покрыв его скатертью. Было удивительное изобилие фруктов: от привычных яблок и груш — до экзотических кокосовых орехов и ананасов. Было жертвенное мясо. Было красное и белое вино. Был травяной душистый чай. Звучала утонченная музыка. Все это располагало к приятной и, вместе с тем, глубокой беседе о смысле богослужения, о жизненном пути и радости бытия, наполненного светом родных богов. Мы подняли тост за мудрого, щедрого и гостеприимного гуру Шрипаду Садашивачарью, который пригласил нас на чудесный праздник и с готовностью ответил на многочисленные вопросы. Глава «Тантра-Сангха», в свою очередь,

поблагодарил нас за дружеский визит, ибо далеко не все доброжелательно относятся к руководимому им центру, и выразил надежду на дальнейшее сотрудничество.

Оставшиеся до конца праздника засиделись далеко за полночь. Кто не успел уехать домой на метро и не стал брать ночное такси, остались ночевать в ашраме. Общая спальня напоминала чем-то пионерский лагерь, где мальчики и девочки вместе проводят целомудренную ночь. Никаких коллективных оргий и нетрадиционного секса (обязательный ат рибут некоторых профанических неотантристских общин) не было. До четырех утра в спальне не смолкал шепот неофитов. Почему в кали-югу надо поклоняться богине Кали? Как понимать то, что Рудра и эротичен, и трансцендентен одновременно? Можно ли быть тантристом, нося на груди православный крест? Вопросы, удивление, восхищение, молчание. Вот такая была ночь с 21 на 22 июня 1997 года в ашраме «Тантра-Сангха», куда нас привела Судьба.



Александр Белов

НАЦИЯ, КОТОРУЮ МЫ СОЗДАДИМ

Сегодня много говорится о национальном кризисе. Его масштабы, его последствия для страны, даже по самым оптимистическим измерениям превосходят все те потрясения, которые испытал русский народ, его культура и государственность, включая нашествие Батыя, революцию, гражданскую войну и т.п.

Единственный вывод, не сделанный пока из чисто политических соображений — неизбежное вырождение нации.

Однако, если следовать понятийной точности, нации уже не существует. Что такое нация и что отличает ее от народа? Нация — всегда продукт исторической эпохи. Она образована эпохой, является ее результатом, символом, главной приметой. Нация, как величина слагаемая, есть историческая общность, образованная путем интеграции разных народов в единое культурное пространство. Менталитет нации тесно связан с причинами, породившими эту интеграцию, и с историческими задачами, возлагаемыми на получаемую общность людей.

Народ же, то есть этнос, будет тем человеческим составом, который образован как постоянная форма существования родственных племен с общими внешними признаками и на основе общих традиций и нравов, языка, письменности, материальной культуры и, что наиболее важно, самоопределения. Вот самоопределение-то и играет роль сдерживателя интеграционных процессов с другими народами. Можно считать, что в нем выражена функция самосохранения народа. Именно поэтому этнос принято относить к более устойчивым понятиям, чем нация.

Последней нацией, распавшейся синхронно с развалом СССР, был советский народ. Россия, став правопреемницей СССР, вовсе не унаследовала роль нации для своих народов. Крах советского народа был связан, в первую очередь, с ликвидацией геополитической и политико-экономической систем. Они рухнули, смыв с 1/6 части суши отпечаток «человека нового типа».

Что же смогла продемонстрировать Россия? Россиян. Это не национальность и не народность, ибо народ (этнос) единообразен. Может быть это нация? Но в таком случае, где та общественная основа, собравшая разные народы в единое русло их исторического функционирования и предназначения? Нет, россияне — это только административный термин и не более. Советская культура была. «Россиянско-й» культуры нет. Но самое важное в том, что никогда и не будет. «Россиянство» не могло и не должно было построить процесс интегрирования народов. У него для этого не оказалось



никакой политической основы. При «россиянстве» стали развиваться тенденции государственного распада. Дезинтеграция столь значительно взбудоражила национальные самоопределения, что ни о какой роли единой нации «россиянство» и мечтать не могло.

А что же русский народ? Мы утратили свой национальный признак. К сожалению бездарная этнополитика СССР позволила это сделать. Русским по паспорту мог быть любой. Миллионы евреев, украинцев, этнически совмещенных лиц стали называться русскими. Понятие «русский» стало символом нации. Однако политически обоснованной нацией в СССР мог быть и был только советский народ.

Тогдашнее противоборство двух мировых систем, центрами которых являлись Советский Союз и Америка, неизбежно накладывало свой отпечаток и на отношение к нации главных мировых социалистов. Никакой советской нации мир не знал. Она воплотилась в понятие «русский». Таким образом, русский народ взял на себя роль советской нации и расхлебывает последствия этой роли и по сию пору.

Однако этническое самоопределение русских взывает к внешнему, национальному единообразию. Кто может упрекнуть нас в этом? Любой народ сохраняется как этнос только в параметрах сложившегося единообразия. Но роль нации подпортила национальное единообразие русских. Попытки же подвести русских под славянскую типизацию, неизбежно привели бы к лишению миллионов людей

вообще какой бы то ни было национальности, а вместе с этим и к потере этнокультурного определения.

Искусственное сокращение русского народа путем отсеивания неславян — еще один элемент дезинтеграции, который бы только ускорил нашу историческую гибель. Напомню, что темпы демографического спада достигли уже такого уровня, что остановить их можно было бы только в случае рождаемости в каждой русской семье не менее 5-ти детей.

Благодаря повальному пьянству и дегенерации, генетически сошла на нет русская деревенская община. Массовый, всеобщий характер обрела наркомания. Отсутствие белкового и витаминизированного питания, нищета и лишения обрели сотни тысяч русских детей на наследственную неполноценность. Прибавьте к этому миллионы этнически совмещенных людей самоопределяющихся русскими и мы получим ту самую картину, которую упорно не хотят видеть националисты баркашовского типа. Эту часть населения национал-радикалы не обращают в русское качество. Но чьи интересы они тогда представляют? Вероятно той этнически чистой и физически жизнеспособной части, которой для того, чтобы сейчас сохраниться необходимо создавать по десять детей на семью. Возможно ли это в современной России?

Все вместе взятое позволяет говорить о необходимости осуществления процесса формирования нового народа, идущего на смену умирающему русскому национальному элементу.

Каждый народ имеет свое временное пространство. Мы, русские, последний раз самообразовывались в XIV-XV веках благодаря процессам усиления Московского княжества и централизации государства. В то же время происходит, например, образование и украинского народа, который в дальнейшем уже никогда не самоопределяется в русском качестве. Сейчас это особенно ярко проявляется в действиях украинцев и лишний раз подтверждает невозможность нашей интеграции по единому национальному признаку. Однако вовсе не отвергает возможности дальнейшей интеграции наших народов в русло единой нации.

Основную этническую массу русских в XV веке составили славянские племена, не столь различные между собой, как ассимилированные ими финно-угры и монголоиды. Национальное строительство — это всегда ассимиляция и генетическое конструирование. К сведению национал-радикалов. Однако для того, чтобы начать процесс формирования народа, должны вклю-

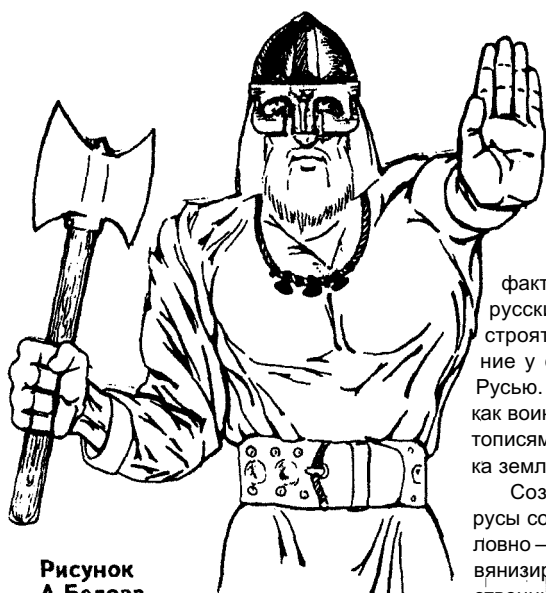


Рисунок
А. Белова

читься в действие мощные направляющие этого процесса. Что же это за направляющие?

В нашей истории по меньшей мере дважды формировался русский народ и происходило это по одному и тому же принципу. Говоря так я умышленно не поднимаю вопрос существования русской

государственности в период до рубежа нашей эры, ибо такое утверждение было бы аналитически верно, но не документировано. Документальные данные об образовании первого Русского государства, хотя точнее было бы не давать ему порядковый номер, связаны с фактом прихода варягов. Варяго-русские дружины Южной Балтики строят государственное образование у славян, названное Киевской Русью. Древние русы существовали, как воинское сословие. Согласно летописям «от них и прозвашася Русьска земля».

Создав Киевскую Русь, варяго-русы создали и нацию русичей. Дословно — детей русов. Оставаясь славянизированными племенами, с родственными, но различными традициями, они назывались сами до тех пор, пока сами собой не забылись их разнородные названия. И снова процесс дезинтеграции разложил нацию. Она распалась на «владимирских», «рязанских», «тверских», «новгородских» и т.п. Если бы этот народ оценивали с точки зрения национальности никто бы не су-

мел обнаружить в нем никаких различий. И все-таки он сам осознал себя «владимирцами», «новгородцами»... Вполне очевидно, что народообразование теснейшим образом связано с государственно-образованием. Это — наш главный вывод. Складывается Московское централизованное государство и появляется его детище — русские. Дословно — принадлежащие русам.

Нынешний национальный кризис никак нельзя отделять от кризиса Московского государства.

Но с помощью каких мероприятий можно было бы возродить целый народ? Да еще такой, государственное и культурное пространство которого занимает территорию от Балтики до Тихого океана. Может быть с помощью социальных программ? Или с помощью увеличения доходности экономики? Полагаться на подобные «способы» решения проблемы — значит потерять все и уступить свою территорию другим. Система действий в этом вопросе очевидна. Она уже дважды осуществлялась в нашей истории. Воинское сословие — Государство — Нация. И чем быстрее мы начнем реализацию поставленных задач, в исторически установленном порядке, тем быстрее заявит о себе Новая нация.

РУССКОЕ ВОИНСКОЕ СОСЛОВИЕ

Общественная организация, ставящая перед собой следующие цели: — *построение единой классовой общности для той категории людей, чья социальная и духовно-нравственная самоориентация определяет их как Воинов;*

— повышение социального статуса воинского класса (сословия) и подъем его общественного положения;

— приведение воинского сословия к управлению государством в качестве регента власти.

Последовательность целей соответствует этапам развития воинского сословия. Воинская регентская власть подразумевает следующее;

1. Обеспечение свободного выбора и всенародного избрания главы государства и главы правительства, а также уравнивание механизмов партийно-политической пропаганды с целью недопущения одностороннего влияния на народные массы.

2. Смену любого правительства и смену главы государства в случае, если они не справляются с возложенными на них задачами.

3. Обеспечение классового порядка в обществе, то есть предотвращение повального обнищания одних слоев и бесконтрольного, скачкового обогащения других. Регулирование процессов трудового вложения и денежного присвоения по принципу социальной справедливости.

4. Пресечение информационной, политической, экономической и других видов подрывной деятельности против государства.

5. Контроль за выполнением законов и правовую защиту граждан.

6. Контроль за выполнением обязательств, имеющих юридическую силу между юридическими лицами.

7. Контроль за деятельностью органов власти и силовых структур с целью пресечения создания в них клановых группировок, политического лоббирования или коррупции.

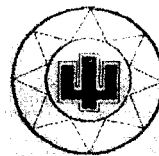
8. Контроль за экономикой с целью недопущения растративания бюджетных средств, природных ресурсов и сырьевой базы.

9. Сдерживание личной власти политических или иных персон, в случае узурпирования ими власти над обществом.

10. Контроль за внешней политикой правительства с целью предотвращения внешнеполитического авантюризма или угодничества, наносящих вред национальным интересам государства.

Вступая в Русское Воинское сословие. Вы приближаете подъем Российской государственности, время социальной справедливости и национального возрождения.

Информационный пост Русского Воинского сословия тел. (095) 323 20 87

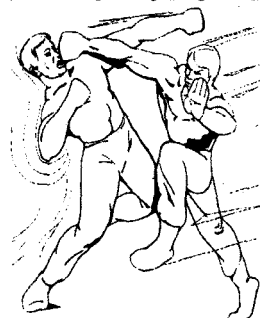


ФЕДЕРАЦИЯ
СЛАВЯНО-БОРЬБИЦКОЙ БОРЬБЫ

ПРОВОДИТ НАБОР

В ГРУППЫ

ШТУРМОВОГО БОЯ



**САМАЯ БОЕСПОСОБНАЯ СРЕДИ
НАИБОЛЕЕ РЕАЛЬНЫХ БОЕВЫХ
СИСТЕМ**

тел. 323 - 20-87

**СРАВНИТЕ С ТЕМ, ЧЕМ
ЗАНИМАЕТЕСЬ ВЫ**

Владимир АВАЕЕВ

ГЕНЕТИЧЕСКИЙ СОЦИАЛИЗМ

«Уже будучи детьми, мы отличаем красивых людей от безобразных, - задолго до того, как приобретаем опыт таких вещей или с помощью сравнения образуем эстетическое чувство. Такие различия мы делаем инстинктивно, поскольку носим образ нашей расы в самих себе». *Фриц Лэнц.*

С чувством огромной радости и глубокого удовлетворения все реакционное человечество встретило известие из Шотландии об эпохальном открытии в области генетики. Группа ученых во главе с доктором Ианом Виллмутом получила положительные результаты в области клонирования млекопитающих. В процессе эксперимента получена овца, представляющая полную копию своей матери.

Схема эксперимента проста как все гениальное. Из вымени взрослой овцы берется клетка и выращивается в лабораторной культуре и течение шести дней. Параллельно у другой овцы изымается неоплодотворенная яйцеклетка. Затем с помощью электрического разряда клетка донора сплавляется с «пустой» яйцеклеткой, воспринимая таким образом чужой генетический код. Она помещается в матку третьей овцы, которая служит суррогатной матерью.

Общественное мнение многих стран встревожено тем, что удачный эксперимент может быть продлан и над человеком. Отдельные наиболее приглянувшиеся экземпляры человеческой породы отныне можно будет воспроизводить в огромных количествах, будто на ксероксе. Целый пласт морально-этических проблем обеспокоил пытливые умы людей генерирующих общественное мнение. Ватикан и иные светские штабы борцов за общечеловеческие ценности в смятении. Оптимисты предвещают клонирование гениев науки и культуры, а пессимистам уже мерещится злобная фигура Гитлера.

Увы, носителям либерально-демократического мировоззрения всегда не хватало воображения.

Почему один Гитлер, а не миллион Гитлеров? И это не вопрос оголтелого сатаниста, а любого человека, знакомого с теорией вероятности, ведь история получила свое развитие лишь потому что вся власть была сконцентрирована в руках одного человека. То же справедливо в отношении Сталина, и еще очень многих иных исторических личностей. Лучший и наигуманнейший способ избавления от любой диктатуры раз и навсегда, это не уничтожать диктаторов, а наоборот плодить их легионами. Равные в честолюбии, способностях и воле к власти они будут вынуждены прийти к взаимному соглашению. И чем их будет больше, тем вероятность достичь мира и согласия будет выше, ибо возможность одному претенденту на гегемонию перебить всех конкурентов будет меньше. Деревни, населенные Неронами, Калигулами и Тамерланами, по-русски на зываемые Нероновками, Калигуловками и Тамерлановками, будут не опаснее обычного фер-



мерского двора. Зато пассионарная энергия этих людей, уловленная условиями вынужденного договора, будет направлена на благие созидательные цели и это даст огромный эффект.

Только сейчас, в век генетической революции, отчетливо стали ясны слова прозрения гениального русского консервативного мистика XIX века Константина Леонтьева, сказавшего: «Зло на просторе родит добро».

Совершенно очевидно, что энергетика отдельных диктатур, помноженная на огромные количества их носителей даст переход в совершенно иное качество, сверхчеловеческое качество. Это уже не будет простое скопище сильных личностей, это будет уже другая раса, мыслящая иными категориями и живущая по иным законам. Сыворотку для лекарства готовят на основе яда.

Однако теперь посмотрим на эту проблему через призму конкретной философии современного русского национализма конца века и конца тысячелетия.

Все грандиозные идеологии всех времен и народов создавались на основе обобществления некоей сущности, контроль над которой давал бессмертие создателю этой идеологии и несметную власть над всеми кто складывал эту общую сущность из своих личных сущностей. Христос обобществил любовь и надежду на спасение, Конфуций достиг эффекта обобществив пространство этикета и церемоний, Эпикур объединил всех в удовольствии, Будда напротив в отказе от желаний. Коммунисты обобществили частную собственность на средства производства, националистические режимы Европы первой половины XX века обобществили национальное чувство, сделав его общим достоянием, в чем их несомненная заслуга. Современный мир живет за счет обобществления правового и информационного пространств. И даже такой страстный анархист как Макс Штирнер, создав-

ший свою теоретическую утопию в начале XIX века на полном отрицании государства и Бога, водружая свое помпезное «Я» надо всем и вся, в конце своих логических построений был вынужден признать необходимость союзов эгоистов на добровольной основе. Он сам не заметил как прекрасным образом обобществил эгоизм отдельных эгоистов, заложив теоретические основы корпоративного государства, которое на практике через сто лет осуществил другой анархист Бенито Муссолини, называвший себя фашистом.

Таким образом, живучесть любой идеологии зависит от того, сколь глубока и обширна степень обобществления ею некоей сущности, сколь основательно она вторгается в саму природу человека, затрагивает его помыслы, инстинкты, сам архетип.

И теперь, если исходя из этого критерия, мы проанализируем все глобальные идеологии с древнейших времен и до наших дней, мы увидим, что все они фенотипичны и затрагивают генотип лишь отчасти. Однако современная биологическая наука доказала, что поведение человека на 80% обусловлено его генотипом, а лишь на 20% его фенотипом, то есть влияние среды сказывается на индивиде в четыре раза слабее, чем влияние его же наследственности. Основываясь на этих простейших умозаключениях, мы предлагаем создать принципиально новую идеологию, каковой еще не было в истории. Мы предлагаем оставить фенотип человека вообще в покое, сосредоточившись полностью на его генетике.

Мы предлагаем обобществить весь генофонд нации и на основе этого обобществления построить общество *генетического социализма*, со всеми вытекающими отсюда социокультурными и расово-биологическими последствиями.

Государство, построенное на основе генетического социализма, будет по своей форме и сути евгеническим государством.

Коммунистические и либерально-демократические доктрины предлагали и предлагают улучшить человека за счет улучшения среды его обитания, за счет образования, гуманизации отношений в обществе и так далее. Мы же напротив хотим предложить улучшить среду обитания человека за счет улучшения его генетики.

Коммунистические и либерально-демократические доктрины эволюционны, а доктрина генетического социализма революционна. На месте современного человека она предлагает создать сверхчеловека, из современной расы - сверхрасу.

Различия между сверхчеловеком будущего и современным *homo sapiens*, должны будут быть такими же как между средним цивилизованным человеком наших дней и человекообразной обезьяной. Это должно быть существо иного типа и качества.

Теперь, исходя из этих соображений, если вы внимательно проанализируете всю литературу по так называем-

мой «Русской идее», вы без труда обнаружите, что вся эта обширнейшая литература буквально хромает в расовом отношении. Русская идея, создаваемая легионами теоретиков из века в век, никогда прежде не имела расового измерения. Отвечая на обширный спектр сложнейших эзотерических, космологических, правовых, философских и эстетических вопросов она никогда не пыталась раньше мыслить категориями расы. В принципе это понятно - ведь природно одаренный русский народ из поколения в поколение давал физически, умственно и нравственно здоровых людей в огромных количествах. Русская идея всегда была обеспечена в избытке человеческими ресурсами. Именно поэтому любые фантазии и блажения теоретиков удавались на русской почве с неизменным успехом. Обращение в христианство с последующим принятием гегемонистской концепции Третьего Рима, создание русской концепции государственности в форме православной монархии, выход на мировую арену при Петре Великом, вселенская проповедь коммунизма при большевиках, покорение космоса, конфронтация со всем капиталистическим миром, миссионерское воительство во многих направлениях науки и искусства - все это удавалось путем принесения огромных жертв русским народом. Земная проекция русской идеи сводилась к торжеству принципа почвы над принципом крови, только потому что русской крови самого высокого качества всегда было в избытке. Гуманисты и тираны в нашей стране с поразительным единодушием, овеществляя свои утопии, никогда не обращали никакого внимания на то хватит ли людей, которых следует принести в жертву их фантазиям. Человеческий ресурс, причем, что самое страшное совершенно дешевый, во всех этих концепциях подразумевался, как нечто само собою разумеющееся. Тираны собирали армии, а святоши вербовали толпы паломников, и на все находились люди.

Поколения русских воинов, первопроходцев и заложников великих идей щедро питали своей кровью почву русской идеи, но всех этих потоков жертвенной крови, увы до сих пор было не достаточно, чтобы наконец возшла сама идея крови. Идея русской крови, идея русской расы.

На долю нашего поколения выпала наконец великая миссия - создать Русскую расовую идею. Идея крови наконец возьмет спой реванш над идеей почвы. Русская идея впервые получит законченность и самодостаточность, обретя свое уникальное расовое измерение. Русское расовое мышление будет неповторимым и не похожим ни на одно расовое мышление, существовавшее до него.

Эта миссия увы, не подарок Провидения, но суровая реальность нашей этнокультурной жизни. Впервые в своей многотрудной истории русский народ столкнулся с вырождением, как в качественном, так и в количественном отношении. Наш народ впервые ощутил неспособность удерживать столь огромные пространства. Идея почвы надорвала идею крови. И именно ввиду неразумной расточительности Русской идеи. Глобальный пересмотр всего комплекса проблем, связанного с Русской идеей, это не каприз

наших передовых современников, это суровое требование времени. Должны быть пересмотрены сами основы мировоззрения, сами критерии его эффективности. Русский мир с сего дня должен утверждаться на иных основаниях, не на общности почвы, как это было раньше, а на общности крови.

Тяжелейшее экономическое положение, демографический спад, экологическая катастрофа, утеря всяких моральных ориентиров людьми всех возрастов и социальных слоев, и все это в условиях сложнейшей геополитической ситуации, когда на наши просторы готовы хлынуть потоки расово некомплементарных этносов, готовых поработить нас и растворить в своей крови.

Классические патриоты, воспитанные на православной патетике, идеях соборности, монархии и коммунистическом интернационализме стыдливо призывают русский народ к спокойствию и гражданскому согласию. Но о каком спокойствии и гражданском согласии может идти речь, когда народ



В.Иванов. 1947 г. Плакат посвященный борьбе с безродным космополитизмом

вырождается со скоростью полтора миллиона человек в год. Патриоты прежней закваски объективно готовят могилу русскому народу. Только радикальный национализм, порвавший со всеми филантропическими доводами прежней патриархальной патриотовщины, способен решить все демографические и расовые проблемы русского народа.

Всю старую убогую патриотовщину необходимо окатить волной гигантского потрясения, так чтобы самая ее гнилая часть моментально испустила дух, а способная трезво мыслить и действовать, объединилась с нами под знаменами революционного национализма.

Никаких восстановлений СССР или Российской империи, никакого братства народов на русских костях. Нам нужно только Русское государство, построенное на основе рациональной расовой политики. Все компромиссы с перебежчиками из отживших свой век лжепатриотических лагерей приведут лишь к усугублению, и

дальнейшему вырождению нации.

Вся идеология прежних патриотов сводилась к следующей квинтэссенции «Ни пяди нашей земли». Отныне нашим же лозунгом будет: «Ни капли нашей крови». Это вовсе однако не означает, что мы санкционируем разбазаривание наших земель, напротив своей стратегической задачей мы полагаем возврат всех наших территорий вплоть до Аляски включительно, но не истощая ресурсов народа, не измываясь над ним. А сейчас свою идеологию мы предлагаем проиллюстрировать гениальной фразой современного русского православного патриота В. М. Острецова, заявившего как-то, что «судьба русской земли без русского народа его не интересует». И хотя по общему характеру убеждений этот человек стоит на устаревших позициях православно-соборно-Русской идеи, тем не менее сложнейшая культурно-историческая ситуация в стране позволила ему высказать столь радикально-националистическую мысль.

Итак, рассмотрев вкратце причины возникновения расового аспекта в Русской идее, перейдем к обозрению концепции генетического социализма, в связи с открытиями шотландских генетиков.

Суть генетического социализма сводится к тому, что государство берет на себя всеобщий контроль и управление демографической политикой. Клонирование, то есть репродуцирование наиболее полноценных в физическом, духовном и нравственном отношении людей дает возможность в краткие сроки укрепить генетическую мощь нации. Не формирование идеологических доктрин становится неотъемлемым правом государственной политики, а создание условий для рождения максимального количества расово-чистых граждан. Вся генетическая информация обо всех гражданах государства берется на официальный учет и контроль, с целью выбора оптимального партнера для брака. Создаются евгенические суды, институт чистокровия, банки спермы и т. д. За счет клонирования, люди наиболее одаренные во всех отношениях от природы воспроизводятся во все больших количествах, а наследственно отягощенные, наркоманы, дебилы, гомосексуалисты, рецидивисты стерилизуются. Таким образом в условиях евгенического государства мнимая фикция естественного отбора устраняется и заменяется отбором искусственным. Право деторождения получают только здоровые люди, а люди одаренные получают исключительно право быть увековеченными в человеческом материале любое количество раз, напротив все генетически нежелательные элементы, самым фактом своего существования негативно сказывающиеся на жизненных силах расы, лишаются права деторождения медицинским путем.

Расовоевгеническая пропаганда Третьего Рейха заявляла, что не каждая женщина может иметь мужа, но зато каждая может стать матерью.

Расовоевгеническая пропаганда новейшего евгенического государства объявит, что каждая женщина может быть матерью, но не каждая может передать по наследству свой генотип.

Идеологи прежних государств, озабоченных проблемой качества населения, были вынуждены прибегать к радикаль-

ным методам сокращения нежелательных элементов, за что неизменно получали обвинения в фашизме и тоталитаризме и т. д. Термин «этническая чистка» бросает в дрожь большую часть человечества. Однако открытие клонирования людей позволяет с легкостью обойти это юридическое неудобство выдвигаемое современными демократиями мира. Теперь даже генетически нежелательные элементы могут быть утилизированы полностью. Как мы помним из основы эксперимента, суррогатная мать являлась носителем генов других отца и матери, и воспроизводит на свет ребенка не имеющего никакого отношения к ее собственной генетике. Этот принципиальный аспект меняет полностью всю евгеническую практику, а также ее правовую базу. Речь может вовсе и не идти о принуждении. Многие женщины теперь как и ранее хотят иметь детей от кумиров. Только теперь мы предлагаем ей иметь детей не от кумира, а даем возможность воспроизвести на свет самого кумира непосредственно. Разве откажется, к примеру дикарка, собирающая милостыню в метро, произвести на свет Пушкина или Шварценеггера? О каком принуждении здесь может идти речь, коща от желающих просто не будет отбоя. Таким образом всякая потребность в этнических чистках отпадает полностью. Генетически нежелательные и расово непривлекательные представители рода людского могут быть использованы для воспроизводства более ценных людей не отягощая их своей негодной генетикой. Менее ценные люди могут быть использованы для репродукции более ценных, причем с их собственного согласия. Получается нечто вроде безотходного расового воспроизводства, и весь генетический брак может быть утилизирован.

Русское евгеническое государство, основываясь на своих интересах, будет заинтересовано в том, чтобы воспроизводить на свет в максимальных количествах представителей классической русской расы, характерным отличием которой является светлый цвет волос, голубые глаза, грациальное атлетическое телосложение, а также иные расовые признаки, хорошо известные всему миру, благодаря русскому народному фольклору и эпосу. Задачей генетического социализма в условиях Русского государства будет максимальное приближение расового типа русских людей к классическому русскому расовому типу, который сформировался еще на заре цивилизации и начал подвергаться загрязнению и искажению лишь со времен монголо-татарского ига, а также романовской и большевистской объединительных политик.

Как известно из истории и этнологии, жизнь любого этноса протекает между двумя полюсами, один из которых метисация, а другой - напротив, крайнее дистанцирование от иных этносов, инстинктивное или сознательное желание охранить себя от смешения. Для обозначения этой второй тенденции выдвинут весьма удачный термин - *миксофобия*.

В условиях торжества генетического социализма, когда обобществлен весь генофонд нации и есть возможность управления им, то в интересах жизнеспособности всей нации возникает возможность глобального управления обоими этими процессами, подмешивая в необходимых пропорциях нуж-

ную ценную кровь и вымывая дурную, деградировавшую. Возникает перспектива управления пассионарностью этноса, с целью его оптимизации. Таким образом, за счет управляемой модификации, этнос может существовать сколь угодно долго, избегая старения и деградации.

Нужно понять простую вещь, что жесткость предлагаемого искусственного отбора не идет ни в какое сравнение с жесткостью отбора природного и человек своей цивилизационной деятельностью и филантропическими мерами сам нарушил природные соотношения.

Судите сами, во время одного полового акта мужчина изливает в женское лоно до 500.000 сперматозоидов, однако же зачатие происходит усилиями лишь одного единственного. Хотелось бы посмотреть в глаза хотя бы одному гуманисту и борцу за общечеловеческие ценности, которому пришлось бы в голову обвинить женский организм в фашизме и недостатке демократии по отношению к мужским сперматозоидам, потому что они дескать сегрегированы в правах. Добавьте сюда и другие цифры, средний европейский мужчина зачинает одного-двух детей за всю жизнь, хотя ресурс половых актов у него превышает 10.000 раз за всю жизнь.

Получается простая статистика, организм одного мужчины рассчитан на воспроизведение за всю свою жизнь всего населения земли, однако в действительности мы этого естественно не имеем. Абсолютный рекорд был установлен одним турецким султаном в XV веке, произведшим с помощью своего гарема на свет более 700 детей. Если же обратиться к мифологии, то здесь рекорд принадлежит индийскому богу Кришне, родившему 100.000 детей от 10.000 жен, согласно преданию. Это подлинные предтечи генетического социализма.

Если мы обратимся к мифологии народов и их священным писаниям, то без труда увидим, что все они без исключения объясняют свое происхождение от первых пар людей. Пример библейских Адама и Евы является лишь одним единственным из целого ряда подобных же. Это может означать лишь одно - что все народы выводят свою родословную из расовой гомогенности или именно генетического социализма. Все народы первоначальный этап своего развития представляют в виде расовой чистоты. Идеальный расовый тип любого народа воспевается им в эпосе всегда один единственный. Что уже само по себе говорит о многом. Идея генетического социализма, этнической общности - это мифический идеал каждого народа.

Понятие золотого века, ставшее столь популярным в трудах современных культурологов, философов и религиоведов далеко не эзотерическое по своей сути, а глубоко расовое. Золотой век - это символ расовой чистоты и природного здоровья несмешанного народа. Эзотерики заняты подменой, говоря о каком-то мистицизме и сверхъестественном чутье якобы присущем людям, жившим в золотом веке и впоследствии утерянном. Напротив, человек живший в золотом веке был абсолютно антимистичен, он был естественен как животное, не знающее хандры и сомнений. Это было просто идеальное жиное, свободное от груза

духовного самосознания, живущее в полной гармонии со своими инстинктами, наивысшее проявление которых возможно лишь в условиях расовой однородности соплеменников.

Поэтому инстинктивно до сих пор каждый человек желает, чтобы все его сограждане были похожими на него не только духовно, но и физически. Генетический социализм - это мечта каждого, реальное воплощение которой возможно теперь в результате изобретения клонирования. Клонирование наиболее расово чистых, здоровых, талантливых людей абсолютно морально, а главное абсолютно необходимо в условиях современного массового вырождения. Отныне все народы получат свое священное право вернуться к своему единственному расовому идеалу, столь страстно воспеваемому народными сказаниями.

Король готов Теодорих, живший на рубеже V и VI веков, прославился как один из первых создателей расово-гигиенических законов, направленных на поддержание расовой однородности своих подданных. Все очень просто - он был свидетелем так называемого Великого переселения народов, и его расовых последствий.

Современный хаос и всеобщее смешение неизбежно породят появление новых Теодорихов, благо теперь таких сторожевых псов, оберегающих чистоту людского стада можно создать сколько угодно. И все это при жизни одного поколения. Уже сегодня мы можем изменить коллективный портрет народов и даже целых рас, с целью их облагораживания.

Русское евгеническое государство, построенное на принципах генетического социализма, поставит свой единственный задачей, чтобы весь русский народ стал вновь похож на былинных богатырей и сказочных красавиц. Чтобы дивные арийские лица, исполненные духовности, совершенства, достоинства и самодостаточности, можно было увидеть не только на картинах гениального русского художника Константина Васильева, но и просто на улице. Никакого генетического брака, никаких па-родин на человека. Боги и герои вновь должны сойти на землю.

В основу своей внешней политики новое русское государство положит принцип предоставления всем желающим иностранцам не политического убежища, но убежища генетического. Если человек утомился жить в условиях плавилиного когда общечеловеческих ценностей и желает увековечить свой генофонд, мы пойдем ему навстречу и избавим от необходимости плодить героев комиксов с равными правами. Все лучшее и благородное получит почетные привилегии. Порода решает все. Дорогу породе!

Официальной расовой политикой нового Русского государства будет *нордизация*, то есть процентное, а главное - качественное увеличение носителей нордической крови в русском народе.

Кровь никогда не бывает виновата, во всем всегда виновата только примесь:

Дурная генетика как и вода, всегда ищет куда бы ей вытечь. Деятельность многих государств тому наглядное доказательство, поэтому поговорим немного об экономической, социальной и юридической специфике евгенического государства, основанно-

го на принципах генетического социализма, которое будет многократно дешевле любой демократии и тирании.

Современное государство пугает своих граждан немалыми каррами за неуплату налогов, потому что оно вынуждено контролировать жизнь каждого человека от самого рождения до смерти. В условиях же генетического социализма в задачи государства входит лишь один раз проконтролировать выбор супругов и больше почти не вмешиваться в жизнь будущего ребенка за ненадобностью. Поскольку мотивация в поведении любого человека на 80% обусловлена его генотипом и лишь на 20% фенотипом, то в условиях господства генетического социализма необходимость постоянного контроля индивида со стороны государства соответственно сокращается до 20%. Проанализировав генофонд родителей потенциального гражданина государства, объем усилий по контролю над личностью сокращается как минимум в 4 раза по сравнению с существующими демократиями. Кроме того любое классическое государство проводит политику улучшения качества своих сограждан через улучшение условий их жизни, а генетический социализм исходит как раз из принципиально противоположных соображений, он рассчитывает улучшить условия жизни своих сограждан через улучшение их генетики. С учетом приведенных пропорций между влиянием генотипа и фенотипа на жизнь человека, таким образом получается, что и социальная политика в условиях генетического социализма будет как минимум в четыре раза эффективнее по сравнению с обычным государством. Бремя прямых и косвенных налогов на граждан так же, как мы уже показали, сокращается как минимум в четыре раза.

И если раньше деньги уходили на поддержание жизни в обреченных, то теперь государство направит свои ресурсы на повышение числа способных и одаренных граждан, что в конечном счете приведет и к обогащению самого государства. Мощь любого государства объективно оценивается не только совокупной мощью его граждан, но и уровнем их социальной организации. Евгеническое государство будет неуклонно стремиться к постоянному повышению уровня жизни, качества стандартов, уровня профессионализма и всех иных критериев общественной жизни. Те деньги, которые раньше направлялись государством на поддержание жизни в негодных гражданах, или на принудительное удержание в правовом поле потенциальных рецидивистов и извращенцев, теперь могут быть направлены на развитие культуры, искусства, науки, образования, организации досуга.

Лучшим доказательством в пользу экономической целесообразности генетического социализма без учета естественной морально-правовой оценки может служить сенсационное сообщение, недавно облетевшее российские газеты. Сексуальный маньяк показал своей жертве паспорт, словно бы демонстрируя свои извращенческий знак качества, что он сын того самого Чикатило, погубившего 58 ни в чем не повинных детей. Этот факт из современной российской жизни как никакой другой прекрасно иллюстрирует тезисы Чезаре Ломброзо о том, что любая преступность обусловлена в первую

очередь наследственными факторами.

Автор этого эссе сознательно не удерживает себя морально-этической аргументацией в адрес сторонников запрещения смертной казни. Апологеты открытого общества и сторонники иных общечеловеческих ценностей затейливо сочетают в своем мозгу разгул социальной некрофилии с экономической целесообразностью. Что ж возьмем к подобной аргументации и мы. Пусть все кто желает сохранять жизнь ответным маньякам-извращенцам, просуммирует совокупность затрат частных лиц и всего государства в целом, связанных с судебными расходами, компенсациями и выплатами родственникам жертв, оплатой похорон, оплатой деятельности следственных органов, содержанием пенитенциарной системы и так далее.

Поэтому всем гуманистам и иным вес-человекам мы предлагаем отныне брать на содержание за свой счет всех приговоренных к смертной казни. Это будет вполне справедливо, ибо гуманизм за чужой счет всегда дурно пахнет.

В условиях же генетического социализма подобных проблем нет и быть не может. Все извращенцы будут мгновенно стерилизованы, а наиболее опасные в социальном плане умерщвлены.

Общество, основанное на принципах генетического социализма, исходит из расовогигиенических соображений того характера, что добродетели нельзя научить, для нее надобно родиться. Юридически-правовая статистика самым жестким образом констатирует, что вся современная крайне разветвленная и усложненная система тюремного исправления нисколько никого не исправляет. Рожденный преступником всегда будет стремиться совершить преступление.

Поэтому в условиях генетического социализма впервые представляется возможным разрешить извечное чаяние свободолюбивого человечества - избавление от темниц и невали. Генетически обусловленное существо - человека нет никакой надобности наказывать. В условиях торжества генетического социализма будут существовать лишь три вида наказания: внутреннее, стерилизация и эвтаназия.

Помимо упразднения дорогостоящей пенитенциарной системы, возникает возможность сокращения иных форм контроля и регуляции со стороны государства. Юриспруденция отмирает одной из первых. Многочисленные судебные процессы, длящиеся годами и отнимающие много денег у налогоплательщиков, отойдут в область преданий. Приговор евгенического суда на основе люстрации генетической карты обвиняемого займет всего несколько минут и позволит избежать судебной ошибки. Извечный принцип «каждому - свое» в условиях обобществления генофонда нации получит новое моральное воплощение. Конституция отменяется за ненадобностью, целая рать юристов-правоведов распускается. Основой социальной регуляции между людьми становится договор. Государство больше не выполняет функцию жандарма в правовом пространстве, принуждая подданных вступать в отношения друг с другом только при его непосредственном посредничестве.

Огромнейшее количество государственных институтов, в виде бесконеч-

ных комиссий, инстанций, министерств, упраздняется. Легионы чиновников, осуществляющих тотальный контроль за всеми сторонами повседневной жизни граждан, остаются не у дел. Контроль за правовым пространством больше не является прерогативой государства, отныне в его функции входит лишь контроль генофонда нации, выбор оптимальных партнеров для брака, управление демографической политикой, подбор кандидатов на клонирование и стерилизацию. Избавляясь от балласта чиновников евгеническое государство таким образом вновь удешевляется, а степень отчуждения индивидов от власти, наоборот таким образом уменьшается. Сокращая численность и структуру власти, генетический социализм положительно решает вопрос коррупции и повышает эффективность управления в целом. Всевласть чиновников приходит конец, наступает всевластие природы.

Генетический социализм подразумевает всеобщую гласность генетической информации. Каждый член общества может легко справиться о задатках и наклонностях главы государства. Правовое понятие медицинской тайны отменяется раз и навсегда.

Наконец безумно дорога практика всей современной политической жизни в условиях генетического социализма становится совершенно ненужной. Предвыборные кампании, политическая реклама, выборы, референдумы, опросы общественного мнения: все эти постоянные разорительные манипуляции сходят на нет, ибо в условиях евгенического государства власть всегда и везде принадлежит лучшим, на которых остановила свой выбор сама природа. Никакие фальсификации общественного мнения, никакое зомбирование не будут иметь место. Наконец политическое пространство совершенно прекращает свое существование в жизни общества. Зачем каждому бороться за свои права, когда само общество генетического социализма только и держится за счет того, что каждому предоставляет его права, на которые он имеет право от природы. Политика становится бесполезным в обществе, которому нет никакого дела до политики. Никакие политические ограничения и преследования невозможны в условиях генетического социализма. Вы можете быть фашистом, анархистом, кришнаитом, зеленым, единственно чего вы не можете - это быть голубым. Евгеническое государство рассматривающее вас с точки зрения генетической ценности, на все ваши призывы и лозунги реагирует как на блажь или форму проведения досуга. Генетическому социализму не страшны никакие внутренние политические и социальные потрясения, ибо государство прекрасно понимает, что нормальный человек не может захотеть исхода из неких идейных соображений, чтобы его соседями по дому стали уголовники, бомжи, наркоманы и совратители малолетних, а ненормальных людей в условиях генетического социализма просто не существует. Они все вычищены. Стерилизация и эвтаназия были предложены в качестве радикального средства для построения идеального государства еще Платоном.

Социология и психология давно уже установили, что тягу ко всякого рода бунтарству имеют преимущественно люди с неуравновешенной психикой и

отклонениями в сексуальной сфере. В результате французской и русской большевистской революций в первую очередь были прекращены уголовные преследования гомосексуалистов. Всякие разговоры о свободе и равенстве, о декретах о мире, это всего лишь ширма, дымовая завеса, предназначенная защитить в первую очередь тех, кто эти революции делал. То же самое произошло в Германии в 1918 г. с установлением Веймарской республики. В 1991 году демократы, сокрушившие коммунистический тоталитаризм и Советский Союз, первым делом легализовали гомосексуализм, а уж потом замялись рыночными отношениями. Видно было уже невтерпегж. Вообще, если присмотреться к демократии со времен Древней Греции, то без труда можно увидеть, что она все время ходит рука об руку с гомосексуализмом. Они как в сказке «двое из ларца, одинаковых с лица».

Но современная генетика уже доказала, что гомосексуализм, равно как и все иные сексуальные отклонения обусловлены наследственностью. Очистив генетический мусор, вы защищаете общество от всех перманентных революционеров, сотрясателей устоев, переоценщиков ценностей и иных социально, психически и сексуально опасных индивидов. В условиях генетического социализма ни Ленин, ни Чикатило не могут появиться в принципе, общество застраховано от них, не создавая ни тюрем, ни лагерей, ни политического сыска, не контролируя прессу и телевидение. На смену гильотине и наручникам приходят скальпель и лазерный луч.

Вообще с расологической точки зрения свобода и демократия — это несовместимые вещи. Свобода в расовом понимании — это свобода для тех, кто имеет на нее право, а демократия — это свобода для тех, кто на нее никаких прав не имеет. Поэтому общество при генетическом социализме не демократично, но именно свободно. Генетический социализм — это реставрация идеи, а главное, инстинкта родства. Это идея свободы и общности, ибо при поражении общности, поражается и отдельно взятая личность.

В условиях генетического социализма с новой силой и чувством зазвучат такие прекрасные слова как община, род, вече, земство. Сейчас мы понимаем их в музейно-экспонатном смысле, произнося эти слова, мы мысленно листаем в голове старые пыльные книги, и в этом наша беда. Мы должны ощущать эти слова кровью, расовым чутьем. Вне своей породы, вне своей расы нет и не может быть свободы. Свобода это тоже расовое понятие, ибо представители разных рас свободны по-своему. Одни свободны в творчестве, другие в войне, третьи в наживе. Генетический социализм — это коллективный эгоизм. Это когда если вас обидели, то бросив все дела, к вам на выручку спешат сто, потом тысяча, затем миллион ваших соплеменников, которыми руководят не логические доводы абстрактного конституционного права, и ни нормы морали, но инстинкт кровного родства. Нет ничего прочнее, а главное рациональнее инстинкта крови. Он никогда не лжет, и сам не ведает заблуждений. Современные художники

теоретики, навесившие на себя модный ярлык традиционализма все время хотят внушить нам, что древний первобытный человек был мистичен и иррационален. Чувств! Древний человек был зоологически рационален. Что может быть логичнее, рациональнее, стройнее общего инстинкта крови у нападающей волчьей стаи?

Кровь никогда не лжет, лжет только примесь. Нет ничего печальнее, чем наблюдать за человеком, бахатающимся меж двумя потоками крови, текущими в его жилах, особенно когда эти потоки архетипически не сходятся. Такие люди от рождения моральные утопленники.

Особенно смешно наблюдать за тем, как в определенных современных интеллектуальных кругах, претендующих на эзотеричность, уже выстроилась очередь записываться в арийцы. Наблюдаешь за ними и видишь как кошерные арийцы, соблюдающие шарият,



Галина Уланова. Скульптура Сергея Коненкова. 1960 г.

принялись уже мастерить свою Русскую идею, замешанную на евразийстве, космизме, коммунизме, христианстве, рериховщине и тому подобной расовоесваримой околесице.

Генетический социализм покончит раз и навсегда с этим маскарадом ублюдочных идей, замешанных на нечистой крови. Расовый апокалипсис рано или поздно закончится. Не нужно бороться с бредовыми идеями, затуманивая свой мозг критикой — этим извечным уделом импотентов, нужно просто пресечь те генетические потоки; что производят на свет эти идеологические расовые яды. Изобретение клонирования теперь наконец-то позволит поднять качество человеческой породы, без ущерба количеству. Клонирование наконец-то позволит увеличить прослойку носителей культуры в обществе, так чтобы никакие катаклизмы истории не позволили сорвать покров культуры ни с одного народа. Мы несколько не противимся повышению культурно-цивилизационного уровня и у других народов, но будем думать сами только о русском народе.

Теперь нужно заметить, что расовоегеническая утопия идеального государства зародилась очень давно. Первым глубокоим теоретиком в этом вопросе считается Платон, в целях улучшения качества народонаселения он обосновал применение стерилиза-

ции и даже эвтаназии. Идеи аристократизма и расовой гигиены в античности активно пропагандировали многочисленные ордена пифагорейцев. В Иране и Спарте расовая селекция была возведена на уровень государственной политики. В Греции в расовом ключе мыслили философские школы киников, стоиков и даже эпикурейцев. У Страбона и Геродота мы без труда найдем расовые оценки и не только у них. В социальных утопиях Китая еще со времен Конфуция вопрос ставился однозначно — не *как* и изменить мир, а *кто* должен это сделать? В древнем Риме арбитр изящества и служитель муз Меценат, человек сделавший свое имя нарицательным в мире высокого искусства мыслил абсолютно расово, что нашло свое отражение в политике и эстетике ранней империи. Сочинения Цезаря, Цицерона, Тацита, Ювенала, Марциала, Вергилия, Горация пестрят размышлениями расологического характера. Указы императоров Нерона, Веспасиана, Адриана, Диоклетиана можно охарактеризовать как основы расового правоуправления, которые в сегодняшнем мире известны под названием таких наук как *социобиология* и *биополитика*. Сочинения императора Юлиана дают нам яркий пример расовой эзотерики, которая в наше время отчасти представлено такой дисциплиной, как сравнительное религиоведение.

Древний мир всегда мыслил расово и к этому выводу приходит любой серьезный историк и культуролог. Лишь христианство породило метисацию идей и ценностей, да и то лишь в жизни белого человека. «Нет ни эллина, ни иудея» — осколки этой расовой бомбы, брошенной апостолом Павлом, до сих пор ранят сознание людей. Этическое смешение под эгидой общечеловеческих ценностей лишь ускорило гниение расовых инстинктов. Меж тем как современная генетика до сих пор не нашла этот самый ген общечеловеческих ценностей. Коммунизм — также расовая провокация.

Коммунизм и фашизм одинаково чужды сознанию полноценного белого человека, ибо по форме правления они являются типичными воплощениями восточной деспотии. Свобода — вот основа творческой реализации белого человека, и любые формы правления, основанного на угнетении свобод, приведут лишь к деградации белой расы. Еще Пифагор учил, что подлинный хозяин своего духа должен бороться как с демократией, так и с тиранией.

Изучая труды таких философов как Кант, Шопенгауэр, Ницше, Шпенглер и многих других, можно прийти к безошибочному выводу, что стань они сегодня свидетелями сообщения об успехах доктора Иана Виллмута, то аплодисменты восторга были бы их единственной реакцией.

Однако проиллюстрируем наши положения сформулированные в начале эссе выдержками из великолепного русского ученого-генетика Н. К. Кольцова, творившего на заре советской эпохи. Добавим также, что расовоегенические работы в Советской России курировал народный комиссар просвещения А. В. Луначарский. Учитывая ограниченность объема нашего сочинения, увы откажем себе в удоволь-

ствии лишний раз процитировать Платона, или немецких и американских расологов начала XX века, также известных радикальностью своих взглядов. Остановимся на констатации воззрения русской советской евгенической школы.

«Очень часто идеалом для человечества выставляется «наибольшее счастье наибольшего числа людей». Если такой идеал поставить в основу евгенической политики, то биолог мог бы указать верные пути к его достижению... Гибкость и приспособляемость организма во всех отношениях с евгенической точки зрения представляется наиболее целесообразной... Великие светочи искусства и изобретатели должны оставлять человечеству в наследие не только свои произведения, но и свои наследственные таланты. Люди, неспособные к восприятию современных знаний и современной культуры, должны мало-помалу уступить место представителям более совершенного по устройству мозга типу.

Будущий человек должен быть непременно снабжен от природы этой способностью, которой не хватает еще у массы людей, лишенных собственной инициативы, инертных исполнителей. Конечно, будущий человек не должен быть слишком односторонен. Он должен также быть снабжен и здоровыми инстинктами, сильной волей, врожденным стремлением жить, любить и работать, должен быть физически здоров и гармонично наделен всем тем, что делает его организм жизнеспособным. Этот новый человек - сверхчеловек, *homo creator* - должен стать действительно царем природы и подчинить ее себе силою своего разума и своей воли. И если при этом он не всегда будет чувствовать себя счастливым, будет порою страдать от ненасытной жажды все новых и новых достижений, все же, я полагаю, эти страдания святого недовольства - невысокая цена за ту мощь и за кипучую работу, которые выпадут на его долю... Евгеника — религия будущего и она ждет своих пророков.»

Итак, как видите, русские евгенисты предрекали создание новой расы, нового типа человека. Что характерно, этот гигантский антропотехнический эксперимент вовсе не мыслился как нечто противное человеческому естеству, или как форма ограничения свободы. По этому поводу Н. К. Кольцов ясно указывал: «Сохранение представителей активного типа имеет абсолютную генетическую ценность вне зависимости от их временного фенотипического образа мыслей».

Из этого следует, что общество генетического социализма может предоставить своим гражданам такую свободу, которой не могло предоставить еще ни одно государство, именно потому что оно измеряет качество человека, не политическими, а генетическими критериями. Государство в данном случае вообще не вмешивается в ваш образ мыслей, оно генетически проконтролировало вас тогда, когда вас еще не было на свете, поэтому гнет с его стороны вы вообще почти не ощущаете.

Основная политика в расовом вопросе, проводимая евгеническим государством, согласно Н. К. Кольцову сводится к следующему: «В современном государстве каждый гражданин может требовать в распределении различных благ равной доли для себя лич-

но, но государство, задающееся евгеническими задачами, должно поставить наиболее ценных с его точки зрения производителей (имеется в виду сугубо зоологическое, а не экономическое понимание этого термина - прим. авт.) в такие условия, которые обеспечивали бы для них особенно многочисленное, в сравнении со средними людьми, потомство. Благодаря подъему культуры и распространению идеи равенства, борьба за существование в человеческом обществе потеряла свою остроту и благотворительный естественный отбор почти прекратился. Культурное государство должно взять на себя важную роль естественного отбора и поставить сильных и особенно ценных людей в наиболее благоприятные условия. Неразумная благотворительность приходит на помощь слабым. Разумное, ставящее определенные цели евгеники государство должно прежде всего позаботиться о сильных и об обеспечении их семьи, их потомства. Лучший и единственно достигающий



Плакат 1930-х годов о защите семьи

цели метод *расовой евгеники*, это - улавливание ценных по своим наследственным свойствам производителей: физически сильных, одаренных выдающегося умственными и нравственными способностями людей и постановка всех этих талантов в такие условия, при которых они не только сами могли бы проявить эти способности в полной мере, но и прокормить и воспитать многочисленных производителей: физически сильных, одаренных выдающимися умственными и нравственными способностями людей и постановка всех этих талантов в такие условия, при которых они не только сами могли бы проявить эти способности в полной мере, но и прокормить и воспитать многочисленную семью, и притом непременно преимущественно в сравнении с людьми, не выходящими за среднюю норму».

Если бы Н. К. Кольцов знал о возможностях клонирования людей, то есть возможности воспроизведения наиболее наследственно одаренных в любых количествах, он несомненно приветствовал бы внедрение этого генетического изобретения в государственном масштабе. Наш великий ученый-расовед естественно предложил бы использовать это новшество и в ка-

честве мощного оружия за борьбу русского народа на внешнеполитической арене.

Судите сами: «Между тем проведение в жизнь евгенического идеала в высокой степени зависит от того, осуществляется ли он всем человечеством или отдельными враждующими между собой нациями. В интересах этой борьбы нация должна отказаться от многих достоинств общечеловеческой идеала и испортить его желательными в других отношениях чертами».

Принятие на вооружение русским народом теории генетического социализма в кратчайшие сроки поставит его в максимально выгодные условия по отношению ко всем другим народам земли. Но для этого необходимо отказаться от общечеловеческих ценностей. Или реальная гегемония или меланхолия от обладания призрачными идеалами. Таков сегодняшний выбор. Русские - это или народ-раб или народ-господин. Третьего не дано. Мещанский покой и страховая застенчивость приведут нас только к расовой гибели. Мы или разрозненное сокращающееся стадо трусливых обывателей, или увеличивающаяся сверхраса, наделенная потрясающими способностями и историческим бессмертием. Стратегическая цель генетического социализма в России - это создание на земле Русского миллиарда. На доктрину идеологов «нового мирового порядка» о «золотом миллиарде», мы идеологи «русского расового порядка», ответим доктриной «русского миллиарда». Пришло время становиться не породой чеховских рефлексирующих интеллигентов, а породой Богов и героев, носящих в самих себе свою ценность. А общечеловеческие ценности мы оставим дегенератам, гомосексуалистам, наркоманам и иным представителям подобной генетической конституции.

Наш генетический социализм - это котомка можно все и все сразу.

Сегодня в ряде стран уже идут дебаты о запрещении клонирования. Просто у них уже нечего клонировать. Нам же лучше. «Да здравствует демократия!» - так нужно чаще ободрять самоубийц.

Корифеи нарождавшейся русской расовой гигиены однозначно оправдывали практическую евгенику, то есть антропотехнику. М. В. Волоцкий писал: «Мы должны быть последовательными. Стерилизация, конечно, есть мера искусственная: но не искусственна ли и вся та обстановка, все те условия, среди которых живет современное цивилизованное человечество, и если мы не хотим или не можем страхнуть себя созданную нами же искусственность и вернуться к природе, то чтобы избежать вырождения, мы должны прибегнуть к лекарствам вроде стерилизации».

Доктор П. П. Викторов тогда же, в начале XX века, детально разработал все этические аспекты практической евгеники. «Что касается этической стороны вопроса, то стерилизация непосредственно опасных при отсутствии злоупотреблений нисколько не противоречит ни индивидуальной, ни общественной нравственности, так как и в том и в другом случаях мы содействуем благу человечества, не нанося при этом вреда индивидууму, охраняя наше личное благо и благо нашего ближнего в общественном союзе, мы должны в равной мере охранять и блага нашего ближайшего потомства, которое гене-

тически носим в самих себе».

С учетом современной ситуации в мире можно констатировать со всей очевидностью, что дегенерация в начале XX века не шла ни в какое сравнение с тем глобальным вырождением, которому подвержена белая раса сегодня. Клонирование — это ответ современной евгеники на насущные расовые проблемы и не более того; средство несомненно более радикальное чем стерилизация. Но существует зримое отличие. Если стерилизация наследственно опасных относится к сфере предохранительной расовой гигиены, то клонирование наследственно одаренных следует отнести на счет позитивной антропотехники. Таким образом, современная евгеника позволяет негативные методы постепенно вытеснить позитивными. На смену выбраковке худших идет активное репродуцирование лучших, что как вы сами понимаете, многократно гуманнее. И если уж русская евгеника опирается на этической точки зрения стерилизацию, то теперь новой русской евгенике не составит особенно труда оправдать клонирование.

Англосаксонские страны на рубеже XIX и XX веков дали миру науку под названием евгеника, Германия развила ее, назвав расовой гигиеной. Настал черед России дать свою версию названия науки, призванной улучшить и облагородить человеческую породу.

Наша русская наука получит совершенно русское название - *человековедство*. В области внешней политики мы должны неуклонно проводить одну единственную идею под лозунгом «Кто против России - тот против белой расы». Сегодня Россия - это форпост белой расы, ее Ноев ковчег. Не будет России - не будет белых людей вообще. Белая Америка уже не существует, а Белая Европа не будь России, будет сметена пробуждающимся Китаем или разграблена ордами воинствующих исламистов. Именно от силы и жизнеспособности России и русского народа зависит сейчас, быть белому человеку или нет. И политический радикализм этой идеи должен быть доведен до предела.

Общество генетического социализма, позволяющее развиваться новой науке - человековедству до ее естественных социально-обусловленных пределов даст возможность, кроме всего прочего, решить еще множество проблем.

Современный человек тратит огромную часть времени своей жизни на общение с бюрократической системой, а также расходует свое время на общение с ненужными ему по сути людьми. Объяснения с дураками, выявление подлецов и предателей, годы проведенные в неудачном браке, или же годы посвященные нелюбимому занятию, вечные самоугрызения. Генетический социализм если не полностью, то во всяком случае в значительной степени разрешит эти проблемы. Вы не будете тратить свою жизнь попусту, из-за чего ее интенсивность и насыщенность повысятся. Эта проблема особенно актуальна в России, где гигантский потенциал народа поколениями расходуется на поиски, заблуждения, выяснение отношений, преодоление бюрократических препятствий и устранение исторической несправедливости, когда на подлинное дело, для которого рожден человек, даже у счастливых и баловней судьбы остаются считанные

часы.

Homo creator - сверхчеловек, творец, большая часть жизни которого посвящена свободному, а главное продуктивному творчеству - вот наш евгенический идеал. Не человек с болезненной амбицией, но человек с естественной самореализацией - вот наш критерий человеческого счастья. Генетический социализм - таким образом - это еще и решение извечной проблемы человеческой экзистенциальности™. Генетический социализм заинтересован в самовыражении каждого здорового человека, ибо это залог его существования как системы. Реализованный человек не может быть опасен для общества ни при каких обстоятельствах, так как сам является защитником и частью этого общества. Обобществляя генетический фонд нации генетический социализм ни в коем случае не претендует на уравниловку своих граждан в экономическом плане. Свободы здесь распространяются и на сферу частной собственности. Каждый может владеть чем угодно и существенное снижение бремени налогов делает перспективу владения собственностью заманчивой и осуществимой для каждого.

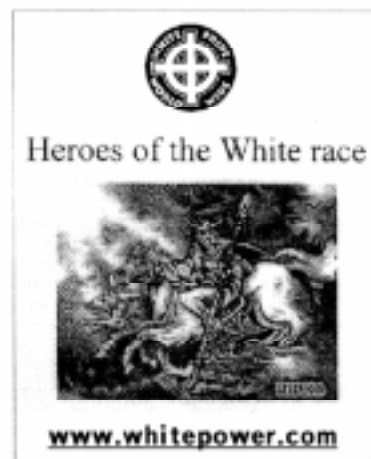
В современном мире человек подчас тратит больше сил, чтобы удержать собственность, нежели он истратил на то, чтобы завладеть ею. Уменьшение бремени налогов, опасности криминала, бюрократических проволочек только облегчают владение собственностью. Любая форма наследства в условиях генетического социализма вообще не будет облагаться никакими налогами. Человек не должен платить ни гроша за то, что принадлежит ему уже по праву рождения. Генетический социализм не заинтересован в пролетариях, они опасны для него, ибо способны переметнуться в любую сторону, будто сорняк - перекасти-поле. Только! человек-хозяин, собственник, которому есть, что терять, интересен для общества генетического социализма, ибо любая собственность нуждается в цивилизованном и гарантированном праве преемственности, а именно это и является основой социальной устойчивости любого общества. Генетический социализм обобществляет только генофонд нации, управляя им в целях здоровья и процветания нации, остальные виды жизнедеятельности лежат в области частных интересов граждан. В обществе генетического социализма нет и не может быть проблемы наркотиков, подростковой преступности, распространения фашизма, порнографии и искусства, оскорбляющего человеческое достоинство. Никто не будет распространять то, что не пользуется никаким спросом. Генетический социализм устраняет не следствие, а причину, в этом его принципиальное отличие от всех известных правовых моделей. Общество сопротивляется наплыву расовой порчи не силой законодательных актов, которые могут исчезнуть в одночасье, но силой здоровых расовых инстинктов, которые неизменны. Генетический социализм - это небывалый рост национализма, который не нужно стимулировать в случае надвигающейся внешней опасности, как это часто бывает. Общество, основанное на идее кровного родства, не нуждается в патриотических стимулирующих лозунгах, им цвизет качественно иной объединяющий признак. Границы госу-

дарства приходят и уходят, а общая кровь остается.

Генетический социализм — это одновременное осуществление идеалов как теоретиков левого, так и правого политического спектра. Идеал левых - свобода, а идеал правых - порядок, но и то и другое осуществляется и условиях генетического социализма на практике безо всякого ущерба для одних и других. Генетический социализм - это и свобода и порядок одновременно. Всякая политическая борьба в результате становится бессмысленной, политика постепенно отмирает, как форма жизнедеятельности. Политическое мышление, всякая лозунговость, минутная компрометация или случайный успех исчезают за неустребованностью.

Наконец, нужно коснуться и весьма важного вопроса тонкого плана. Если государство стоит за клонирование, то есть воспроизведение одинаковых в генетическом плане людей, это вовсе не означает, что они будут совершенно похожи во всем. Нужно помнить, что существует еще 10% влияния фенотипа, то есть внешних условий, которые невозможно воспроизвести даже для двух близнецов с максимальным подобием. Наконец, одинаковым людям не могут достаться одинаковые души, ибо евгеника - это совершенно языческая наука, основана на вере в переселение душ. Наконец, одинаковые в генетическом плане люди могут воспроизводиться в разное время и в разных условиях, поэтому астрологические и геофизические факторы также обособят людей, наделив их разными характерами и судьбами. Антропотехнические опыты над людьми запрещает, как известно, больше всего христианская церковь, ибо боится конкуренции. В язычестве люди подобны Богам, и вправе сами решать свою судьбу. Поэтому ни одна языческая религия никогда не запрещала стерилизацию, не запретит она и клонирование, ведь ни один языческий Бог не откажется от того, чтобы как можно больше людей походили на него. Язычество антропоморфно по своей сути, Боги в нем это квинтэссенция человеческого.

Напомним еще раз слова русского гения Н. К. Кольцова: «Евгеника - что религия будущего и она ждет своих пророков». А мы уже сегодня, если сами того захотим, можем стать свидетелями нового евгенического рассвета над необъятными просторами русской воляницы.



Общеизвестна история Ифигении — дочери героя Троянской войны Агамемнона, — чуть было не отданной в жертву за попутный ветер до Трои, но перенесенной богиней Артемидой в Тавриду. Специалисты-мифологи знают также об «Ахилловом беге» (нынешняя Тендровская коса) напротив устья Днестра, а также о пристанище душ Ифигении, Ахилла, Патрокла, Елены на острове Левка (ныне Змеином) напротив устья Дуная. Странное тяготение малоазийской Трои, с падения которой в конце II тыс. до н. э. принято начинать историю Европы, именно к Северному Причерноморью!

В середине XIX в. русские исследователи А.Д.Чертков, Ф.Воланский, Е.Класен поставили вопрос об этнолингвистических связях гомеровской Трои с праславянским миром. Открытие в конце того же века В.Хвойком необычайно яркой археологической культуры средиземноморского круга (но с заметными соответствиями в славянской орнаментике и др.) у с.Триполье под Киевом придало весомость данному исследовательскому направлению. Однако мировая научно-религиозно-культурная традиция — основанная на «Истории» Геродота, Библии, «Повести временных лет» Нестора, и донныне отводящая славянам низшую ступень цивилизованности среди народов Европы — воспрепятствовала разработке намечившегося было направления даже в самой России.

Тем не менее, фактические данные продолжали накапливаться — и в 50-х годах XX в. украинские археологи С.Н.Бибииков и В.Н.Даниленко пришли к выводам о малоазийском происхождении трипольской культуры и о её постоянных контактах с ближневосточными цивилизациями IV-III тыс. до н. э. Это придало новый импульс гипотезе Черткова и др., однако на протяжении 60-80 гг. её разрабатывали лишь непрофессионалы: Н.З.Суслопаров и А.П.-Знойко.

Затем задело принялись языковед С.И.Наливайко и археолог Б.Д.Михайлов — первый из которых предположил некую связь между Трипольем и Троей, а второй указал на возможность непосредственных контактов последней с уникальными святилищами Каменной Могилы под Мелитополем. Основными аргументами Михайлову послужили каменно-могильские изображения кораблей 3000-1400 гг. до н. э. критского типа, а также некие письмена. Приступив к их дешифровке, выдающийся шумеролог А.Г.Кифишин открыл здесь не только древнейшую на Земле летопись, охватывающую — по крайней мере — VII-III тыс. до н. э., но и её фрагментарные копии в будущей Троаде и в Шумере... В те же годы Ю.А.Шиловым был исследован могильник III-I тыс. до н.э. у с.Кайры (между низовьями Днестра и Каменной Могилы), в котором обнаружались древнейшие из ныне известных воплощения Зевса Талейского (критского) и Аполлона Таргелгия (гиперборейского), а также переход основного арийского мифа о змиеборце Индре в грекосифский миф о при-



Ю.А.ШИЛОВ ТРОЯ-ИЛИОН И ЭТНОГЕНЕЗ СЛАВЯН

шлом Геракле и местной змееногой богине.

Наконец, Л.И.Акимов в своём обобщающем труде «Троянский мир в античной мифоритуальной традиции» (Сокровища Трои. — М., 1996) пришла к выводу о том, что: «Те две «славы», ради которых Зевс устроил величайшую войну, «слава отца» и «слава матери», имеют особый, ритуально-героический смысл. Они — славы мертвых во имя живых. Слава такого рода чрезвычайно укоренена в этнопсихологии славян, имя которых, возможно, связано с данным понятием. Очевидно, славяне имели прародину на той северной территории, которая стала центром создания будущей «истории Трои»».

Итак, специалисты различных профилей и с разных позиций подходят к одной и той же теории — которая и выдвигается ниже на основании известной теперь совокупности фактов.

Около 6200 г. до н. э. группа жрецов малоазийской прародины индоевропейских народов предприняла экспедицию вокруг Черного моря с целью поиска земель для предстоящего расселения (обусловленного демографическим взрывом и проч. последствиями укоренения молодого производящего хозяйства). Оказавшись в районе существовавших с XII или даже ранее тыс. до н. э. святилищ Каменной Могилы, они скопировали там (ясно, что не без содействия местных жрецов) начало вышеуказанной летописи — а возвратившись домой, поместили эту копию на барельефе Праматери в специально построенном храме (23/VII поселения у Чатал-Гююка, раскопанного Дж.Меллартом). Этот доку-

мент и связанные с ним обстоятельства следует считать *не только древнейшим на Земле договором о сосуществовании различных народов* (восточносредиземно-морских праиндоевропейцев и северо-причерноморских палеоевропейцев), *но и основой земной цивилизации* (в государственном, как будет показано ниже, её понимании).

Помимо письменных данных, имеются также находки специфических сосудов, останков людей и животных, указывающие на посещение Каменной Могилы и прилегающего Поднепровья выходцами из Восточного Средиземноморья вообще и Чатал-Гююка в частности. Вслед за означенной экспедицией потянулись и переселенцы, создавшие на протяжении VI тыс. до н.э. такие археологические культуры Подунавья как старчевскую, керешскую, а северо-восточнее — буго-днестровскую, сурско-днепровскую и приазовскую (включившую в свой ареал и Каменную Могилу). Их носители стали древнейшими земледельцами и скотоводами Европы — причем на базе культуры Кереш сложилось их этнокультурное, праиндоевропейское в своей основе ядро, надписи и городища которого заставляют считать его *древнейшим в мире государством Араттой*.

В середине V тыс. до н. э. случилась вторая значительная миграция из малоазийской прародины в Подунавье, вследствие чего здесь возникла древнейшая индоевропейская археологическая культура Винча. Вследствие такого натиска, центр праиндоевропейской Аратты смещается к Днестру, Бугу, а затем и на Правобережье Днепра — где на базе буго-днестровской культуры складывается трипольская. Культура Триполья — это апофеоз древнейшего, притом общинного (а не классового, как развитые Шумер, Греция и др.) государства Аратты.

Основой государственности трипольской Аратты был материнский род. Племена группировались в уру (Шумер) или же полисы (Греция), известные в последующей Руси как «города и веси». Араттские города площадью до 500 га и с населением до 40 тыс. человек имели концентрическую планировку (обычно с *трёмя* внешними улицами-«стенами» и центральной площадью-майданом) и окружались селами, полями и угодьями. По прошествии примерно *трёх*, на четвертом поколении истощенные земли заменялись поднятием целины, строительством в её зоне нового полиса — и *ритуальным самосожжением* старого [см. выше высказывания Акимовой о специфическом схождении славы славян и троянцев, о северном истоке последних]... Соседом-антиподом земледельческо-оседлой Аратты стал скотоводческо-кочевой Ариан (ямная, среднестоговская и др. культуры) — сложившийся под воздействием первой преимущественно в степях Днепровского Левобережья-

В XXIV-XXII вв. до н. э. случился Огигосов потоп и произошли существенные этнокультурные пертурбации — в частности, утверждение семитской династии Аккада в праиндо-

европейском **Шумере**, сложившимся вследствие выхода трипольской Аратты на **свою** малоазийскую прародину через **Кавказ** и Северную Месопотамию. Прекратились периодические экспедиции шумерских жрецов к пращурским святилищам Шунуна (Руки Владычицы или Каменной Могилы), свмтитизированный Урук повел экспансию против иранского форпоста Аратты (у совр. Шахри-Сотхе). Однако к этому времени южная часть ставшей патриархальной Аратты (у сёл Усатово и Маяки на Одессине) уже освоила морской путь в Малую Азию — откуда, в частности, доставлялся металл.

Исследователи обнаруживают взаимосвязи между гиперборейским пра-отцом Пелазгом древнейшей, протогреческой ещё мифологии, — а также мифическими Атлантом, Ахелосом, Борисфеносом, Кентавром и легендарным царем Огигосом. Третий-пятый из них — несомненные предтечи Ахилла, Борис-фена (Днепра) и Гандхарвы (воплощавшего древнейшую в мире, арийскую конницу). Таким образом обнаруживается тождественность позднейшей, притом преимущественно южной Аратты мифическими Пелазгией и Гипербореей — «Сверхсеверной» прародиной близнецов Аполлона и Артемиды, а также их матери Латы (см. П.В.Тулаев. «Родные боги» в журнале «Наследие предков» №3). Важно отметить, что помимо аратто-пелазгийского или индоевропейского Пелазга, Гандхарва — образ сугубо арийский; Ахилл (а также, вроде бы, Атлант и Огигос, Артемиды и Аполлон) — греческий; Борисфен же — славянский (ибо хоть и объясним греческим «С севера текущим», однако же несомненно тождествен среднеднепровским притокам Берестенке, Берестовке и еще десятку подобных, а также доминирующим в этой области берестовым лесам и Бересте (совр. Брест), Берестейщине и т.п. Несомненно также тождественность гиперборейско-греческой Латы и славянской Лады). В связи с такой этнокультурной триадой следует вновь обратиться к выводам Акимовой. Констатируя общепризнанное присутствие в гомеровской Трое трех этносов — аттического, критского, этрусского, — исследовательница замечает, что ведь изначально и «в Троице пришли с севера некие три племени, давшие филиации в Аттику (или Аркадию), Крит и Этрурию. Обратное предположить невозможно.»

Поскольку изначальное орийско-греко-славянское этнокультурное единство обнаруживается уже в Пелазгии-Гиперборее, то не следует искать его прародину в малоазийской Троице — а нужно признать прародиной долину Борисфена с её Араттой и Арианом. Поскольку большая часть населения двух последних осталась в Северном Причерноморье (дав начало софиевской и среднеднепровской, катакомбной и ингульской археологическим культурам), то можно предполагать проявления родственных связей мигрировавшей и автохтонной частей в последующие времена — в частности, в скифо-античные.



Ахилл — фрагмент росписи амфоры. Рим. ок. 440 г. до н.э.

Итак, если и не славянские, то праславянские племена вместе с некоторыми же прагреческими и арийскими племенами XXIV-XXII вв. до н.э. морским путем переселились из совр. Одесщины в Троицу (отстроенную около 2390 г. до н.э. после полувекового пребывания в руинах). Этот уже известный маршрут уходил, по-видимому, и дальше — на острова Делос (куда сбегала гиперборейская Лато-Лада) и Крит (где обитал Зевс Талейский). В XVII-XI вв. до н.э. (задолго до, а затем сразу же после Троянской войны) большая часть праславянских лелегов, брегжан, венедов, др. переселилась из Троицы в Этрурию, получив здесь имя *этрусков* — среди которых впервые появляются русы. Некоторые из них, в особенности *венеды*, стали постепенно продвигаться «Янтарным» и проч. путями на север — к Прибалтике и на Левобережье Дуная, — где римско-византийские авторы начала 1 тыс. н.э. зафиксировали их как несомненно славянские племена (которые по неверной традиции, как указано выше, принято считать древнейшими). Данных для разработки вышеочерченной схемы накопилось достаточно, особенно с учетом «неподдающейся расшифровке» троянско-этрасской письменности — которую Ф.Воланский и Е.Классен убедительно читали на основе славянских языков. Мы же сосредоточим внимание на взаимосвязях переселенцев в Троицу со своими оставшимися в Поднепровье сородичами.

Среди специфических троянских легенд имеются мотивы с поднепровскими аналогиями:

Место для Трои на холме Ата выбрал прародитель Ил, — там, где нашел пропавшую было корову и куда упал брошенный Зевсом палладий атлантиды Электры, прародительницы троянцев.

Этот фаллосовидный фетиш был сделан из костей Палланта, отца(?) богини Афин. В этом цикле присутствуют параллели А(рат)те и Ил(оэ-н)у — как именовался предтеча Аполлона, почитавшийся после этрусками. Это «Солнечное» божество аратто-пелазгийского происхождения породило, вероятно, семантический ряд родственных греческих Эллена, Елены. Гелиоса (прародителя, виновника Троянской войны, бога Солнца), а также гелонов и Гелона, славянских Ильи и Галуни. Палладий, при всей своей мужской природе, обнаруживает и женскую принадлежность — что может быть сопоставлено со спецификой культовых статуеток причерноморской Аратты первой половины III тыс. до н.э. Они имели вид фаллоса, трансформированного из образа богини-матери. В целом, данный мифоритуальный узел сопоставим с Троей-III (около 2390-2220 гг. до н.э.), воссозданной после пожара.

20-летний промежуток разрушений между Троей III и IV может быть сопоставлен с такими пертурбациями, как северная экспансия шумеро-аккадско-го царя Нарамсина для захвата мало-азиатско-северомесопотамских торговых путей, и участие в отпоре этой экспансии арийско-хурритского союза племен Северного Причерноморья. В памятниках от Высокой Могилы (Днепро-Ингулецкое междуречье) до Стоунхенджа (Великобритания) прослежено, что примерно в это же время — в XXIII в. до н.э. — культ Луны в святилищах-обсерваториях сменяется культом Солнца. Это обстоятельство сопоставимо с переходом имени Фебы, луноподобной матери Латы, в эпигет её солнце подобного внука Аполлона, сменяющего также Илоэна. При этом имя Артемиды — дочери Латы и близнеца сестры Аполлона — можно трактовать как Арте-м(атер)-Иду, «Араттскую мать Иды» (богини жертвоприношения у ариев, а у греков — одноименных гор жертвоприношений у Трои, на Крите и в Аттике). При этом означенные выше миграции сопоставимы с сюжетом о бегстве гиперборейки Латы с новорожденными детьми на остров Делос — от гнева Геры, законной супруги Зевса.

Живший а V в. до н.э. «отец истории» Геродот с удивлением описал предания о странствиях гиперборейцев на Делос для поклонения храмам Артемиды и Аполлона. Для его греческих соотечественников такая традиция была уже позабыта. Но они продолжали хранить миф о сражении гиперборейки Латы с Орионом и его псом. В Троице данный сюжет связывался с образами Артемиды, Гесперид, Зое (две последних — богиня восхода и атлантиды, хранительницы яблони, плод которой послужил поводом для ссоры богинь и провокации ими Троянской войны), а также Кефала, Тмфона и Зевса — душа которого представлялась а виде «золотого пса». Уникальное соответствие кругу данного мифоритуала обнаружено в одном из многих изображений Каменной Могилы: женщина, восседающая над поверженным псом, поражает мечом копьеносца.



**Битва греков с амазонками.
Ок. 460 г. до н.э.**

Считается, что наименование Троя древнее Илиона (как некий пращур Трос древнее вышеупомянутого Ила), и что первое обусловлено не только отмеченной выше троичностью её этнокультурного состава и т.п., но также трехчасностью её крепостных стен. К последнему мы ещё возвратимся, а сейчас завершим наше рассмотрение вопроса о схождении Трои с Трипольем. Такое схождение представляется поначалу случайностью — поскольку название современного населенного пункта под Киевом было избрано для дефиниции одной из многих археологических культур произвольно. Никким образом не утверждая (пока что?) связь между их жителями, следует всё же настаивать на родственности их имен — охватывающих, к тому же, некий этап арийско-греко-славянского единства. Дело в том, что Триполье следует трактовать не как «Три поля», а как «Три полиса». Такой вывод напрашивается при взгляде на карту прилегающей местности: Триполье расположено посередине между двумя примыкающими к Днепру же Трахтемировским и Ходосовским городищами, а от него самого на сотни километров расходятся три «змиевых вала». Кроме того, полисы-«защиты» лежат в основе родства славянского Купалы, арийского Гопалана, гиперборейско-греческого Аполлона.

«Пуп Земли» Омфана и Геракл породили восприимлика Ила — «владыку каменных людей» Лаомедонта. Ему приписывается сооружение крепостной стены вокруг Трои-IV (2200-2000 гг. до н.э.), за южными воротами которой было обнаружено кладбище с антропоморфными стелами, подобными распространенным в это же время в Северном Причерноморье. Эту каменную стену построили боги Посейдон и Аполлон, а также герой Зак — участок которого не выдержал испытания змиями. Вторая легенда данного цикла повествует о том, как странствуя между своими подвигами по угону быков *Гериона* и битвой с амазонками, *Геракл* оказался в Трое — где заслужил от Лаомедонта пару божественных коней тем, что спас его змееподобную дочь Гесиону от змия. Не получив обещанной награды, герой собирает греков и учиня-

ет Трое разгром, а Гесину выдает замуж за сына Зака, имя которого — Теламон — означает «ремень для ношения (различных предметов)». Указанный разгром непосредственно предшествовал Троянской войне, случившейся в правление сына Лаомедонта — Приама. Подобную легенду, в передаче Геродота, рассказывали «живущие у Понта эллины» о происхождении агафиров, гелонов и скифов. Одноименные родоначальники этих племен были рождены змееподобной богиней днепровских «Плавней»-Гелеи от брака с Гераклом — который, гоня быков *Гериона*, забрел в ее пещеру в поисках своих пропавших коней. Оставляя богиню рожать, герой подарил будущим сыновьям лук и пояс с подвешенной к нему чашей. Отзвуки данной легенды донине бытуют применительно к змиевой пещере острова Перун в низовьях Днепра. К тому же Геракл(ос), «прославленный (богиней) Герой (герои)», — пелазго-греческий аналог славянского Ярославя.

И в троянеко-греческой, и в скифо-античной традиции вышеочерченные легенды с участием Геракла относятся примерно к середине II тыс. до н.э. или ко временам Трои V-VI (2000-1700-1250 гг. до н.э.). Тогда же в Днепро-Донском междуречье (у г.Бельска Полтавской обл.) мог возникнуть Гелон — после Троянской войны и отстраивания Илиона (около 800 г. до н.э.) на месте разрушенной гомеровской Трои-VII (1250-1020 гг. до н.э.) ставший крупнейшим, по тем временам, городищем Европы. Вероятно, Гелон — удивлявший Геродота «скифо-эллинизм» диалектом, храмами и Дионисийскими мистериями на греческий манер, был центром полиса, наиболее унаследовавшего былую Аратту (в форме княжества Арсании со столицей Артой существовавшей в Поднепровье в составе Киевской Руси). Если гелоны были остатками прагреческой ветви Аратты, агафировсы — ветвью её фракийских потомков, а скифы — потомками иранского ответвления ариев, то славяне могли скрываться под именами геродотовских-ких борисфенитов [см. выше об этимологии Борисфена-Днепра], невров (обитавших в бассейне Непры-Припяти), «скифов» — сколотов («солнечный» этноним которых, присущее им священное золото, прародитель Таргитай [ср. с эпитетом гиперборейского Аполлона Таргелия, с малоазийским «Побеждающим Солнце» Таргелиусом, с Тархом Тараховичем древнерусских сказаний и проч.] находят специфические соответствия в Трое-Илионе) и др.

В монографиях Б.А.Рыбакова «Язычество древних славян» и «Язычество древней Руси» приводится немало этноисторических данных, которые хорошо согласуются с выше рассмотренными и при дополнительных исследованиях могут более точно распределиться в своём происхождении между Араттой, Арианом и производной от первой Пелазгией-Гипербореей. Наиболее показательные из донине быту-

ющих в Поднепровье мифоритуалов сконцентрированы вокруг Рахманского Великдня, который отмечается на 25 день после обычного Пасхи. Спецификой данного празднества являются: модель именно арийского кургана (с крашенными яйцами по числу поминаемых покойников, соответствующих здесь арийскому «Мертвому яйцу» Мартанде, рожденному круглым и красным) и легенда о переселении лучших из людей (б)рахманов за Синее море (где они ежегодно поджидают плывущую с родины скорлупу пасхальных яиц, дабы воссоздать из неё Праяйцо), а также богатейшая орнаментика яйц-писанок с явными реминисценциями змееподобных и парных богинь, трипольских и ингильских свастик, крестов, звезд, криво-микенских бегущих волн и т.п.

В отредактированной церковью и самодержавием, а также научным скепсисом древнерусской литературе свидетельств о троянеко-пелазгянских связях сохранилось немного. Заманчиво связать именно с Троей упоминающиеся в «Слове о полку Игореве» *тропу Трояню чрес поля на горы, вечи Трояню, землю Трояню, седьмой век Трояни*. Еще заманчивее признать подлинной «Влесову книгу» с её этрусско-подобными письменами, рассказами о странствиях славян между этрусским Семиречьем, Карпатами, приднепровскими Киевом и Галунью. Между тем, общепризнанны в ученом мире лишь свидетельства «Повести временных лет» об отождествлении якобы древнейших славян с нориками (частью подунайских, поздних венедов) да некая традиция Скифии в Руси, якобы древнейшей государственности восточных славян.

Очерченная Выше теория происхождения праславян и их государственности во взаимосвязях с поднепровской Пелазгией и малоазийской Тропдой средин III-II тыс. до н.э., причем из ядра индоевропейского, древнейшего в мире государство Аратты, — рано или поздно займет надлежащее место в исследовании и культурно-исторической иерархии цивилизованных народов Земли.



Бореады — сыновья Борея, бога северного ветра, преследующие Гарпий. Середина VI века до н.э.

ИСТОКИ

Федоров В.М.

МИРОВОЗЗРЕНИЕ
ДРЕВНИХ
СЛАВЯН

Духовная жизнь древних славян обычно рассматривается как проявления язычества. В связи с различными характеристиками данного термина возникает необходимость уточнения смысла и содержания понятия «язычество».

Термином «язычества» обозначались не-еврейские религии со стороны «богоизбранного народа», который в силу этого и называется народом как таковым. Другие племена это «чуждые народы», «языки» (точный славянский перевод через греческий с древнееврейского языка). Религии этих народов в Библии получили название «язычество», вне зависимости от того, какие это были религии: монотеистические, дуалистические или политеистические. С точки зрения талмудического иудаизма все нееврейские религии являются языческими (в том числе христианство, в различных его проявлениях, и ислам).

Христианство, в свою очередь, считает язычниками всех, кто не исповедует единого истинного Бога, хотя, собственно религиозным считается и поклонение силам природы.

С другой стороны, индийские исследователи подразумевают под язычеством поклонение «агаме», распространённое и по сей День среди неарийских народов Индостана, «дасью», которые исповедуют так называемую «чёрную» религию.

В связи с изложенным представляется вполне корректным различие между, во-первых, верованием и религией, как особой формой так называемого общественного сознания, которая не всегда имеет Бога (даосизм), и во-вторых, язычеством как особым типом деятельного мировоззрения (неоязычеством) и ведическим мировоззрением, которое было присуще древним славянам и не было религиозным ни по каким свойствам.

Религия в ее, например, монотеистическом воплощении, предполагает «трансцендентную имманентность» Бога по отношению к миру. Поэтому Бог является причиной мира, абсолютном. В таком случае характеристика отношений между человеком и Богом, как писал Мартин Бубер, является одной из главных для религии. Отсюда «неизлечимый» дуализм, поскольку Бог (в иудаизме и христианстве и исламе) целиком в мире не растворяется. Эта «дуалистическая фантазия», — по словам Ф.Ницше, — оторвала Бога от природы и превратила

его во врага жизни», поскольку он сверхъестественен для «естественного», т.е. жизни.

Такого рода дуализм согласно О.Шпенглеру принимает магическую направленность в теологии иудео-христианства(1): радикальное различие между созданным (миром) и несозданным (Богом). Абсолют — это не мир. Мир не является божественным, он не тело Бога, он не является вечным или изначальным. Это не эманация первопричины, и святостью а тем более священностью, он не обладает. Действительность, следовательно, предстает в виде двойственности. Этим миром правит антагонизм абсолютных добра и зла (борьба Света и Тьмы). Он предстает в виде арены, на которой развивается борьба, но смысл ее находится вне мира. Этот смысл непонятен человеку, страшен для него и поэтому сознание человека подчиняется божеству. Происходит это постольку постольку и мир, и человек являются просто местом преобразования Тьмы в Свет, зла в добро. Для человека это означает возможность (по милости Бога) искупить свою изначальную первоначальную греховность. Необходимо подчеркнуть, что религиозный дуализм, борьба противоположностей (Бога и созnaющего свое совершенство человека) прямехонько приводит к атеизму, к идее революционного уничтожения и Бога, и мира, т.е. к сатанизму.

Вследствии такого рода дуализм нашел свое проявление в различных системах знания. В философии — это дуализм «вещи в себе» (точнее «вещи для себя») и сознания, в науке поиск истины (системы знания), независимой от воли сознания людей и т.д. Таким образом, под влиянием религиозного мировоззрения подлинный мир стал восприниматься как сказка, нечто иллюзорное, поскольку Бог, прежде всего монотеистических религиях, утверждает себя в виде единственной, а потому абсолютной, реальности. Творение мира в этих религиях не понимается как нечто обязательное, неизбежное для Бога, а просто как беспричинное действие, простая «щедрость от доброты» Его.

Современное понимание язычества выражают такие мыслители, как Аллен де Бенуа, Юлиус Эвола, Рене Генон. Они трактуют язычество прежде всего как восстановление связи с прошлым, рассматриваемым как нечто непреходящее, вечное, основываясь на мысли Хайдеггера, что прошлое — всегда будущее. Это пред-

полагает частичное принятие древних индоевропейских религий, но духовное принятие, т.е. стремление обнаружить в них нечто, что принадлежит современности, принадлежит наследникам этой религии. Дело в том, что боги (центры ценностей) и верования проходят, а системы ценности (вера в них) остается. Проще говоря, язычество понимается как некая религиозная ценностная система, утверждающая священность и святость Бога, поскольку неверие (любое) есть признак разрушения в человеке специфически человеческого. Язычество в этом смысле есть противодействие христианству, которое идее Бога придало болезненный характер, а не позитивно-радостный.

Данное понимание язычества навечно иудео-христианской трактовкой язычества, как религии, присущей сознанию древних греков и римлян, а потому противоречиво. В частности подчеркивается, что человек устанавливает религиозное отношение между собой и космосом, выражаемое в рассуждениях Платона об отношениях между осязательным и сверхчувственным, рассуждениях в последствии продавших августианство. Человек может, в связи с этим, по Платону, реализовать себя, только усвоив большую часть вечных идей. Это способствовало развитию личности ответственной, не пренебрегающей своим долгом чести, личности героической, не боящейся греха (в трактовке христианства). Человек провозглашается потенциальным Богом, поскольку Бог есть символ архетипа человеческого бытия, нечто деятельное. Поэтому судьба, например, не есть фатум (жесткая система зависимостей, на которую никак нельзя повлиять человеку), а amor fall, т.е. нечто достойное любви человека и его ответственности, понимаемых как деятельность.

Беря за образец так называемое античное язычество, неоязычники стремятся обосновать свои взгляды, борясь тем не менее с религиозным монотеизмом, который, по их взглядам, является откровенным дуализмом. На самом же деле считают они, может существовать неддуалистический монотеизм, отождествляющий абсолютное бытие с миром и не противоречащий политеизму. Важно, чтобы божественное само по себе, как таковое, могло в разных своих сторонах соответствовать разным богам.

Под божественностью здесь понимается божественность природы. Однако в связи с этим возникает вопрос, как понимать указанную характеристику при-

роды, как к ней относиться: поклоняться ей вплоть до самоуничтожения и самоотрицания, или воспевать ее так, чтобы божественность превратилась «в утверждение жизни и восторг перед ней»? (Ф.Ницше).

На этот вопрос, исповедуя религиозность, вразумительно ответить, на наш взгляд, невозможно, ибо любой тип религиозности предполагает поклонение сверхъестественному, в надежде умиловить его, с тем, чтобы через самоуничтожение добиться спасения, смысл которого сводится к непосредственному потреблению райского бытия.

Чтобы ответить на данные вопросы, представляется необходимым обратиться к тому периоду жизни древних славян, когда сама их жизнедеятельность не нуждалась ни в каком удвоении мира, ни в каком дуализме бытия, или в единстве и борьбе «противоположностей», присущих, якобы, реальному миру.

Древние славяне рассматривали себя в неразрывной связи с Природой, которая творит сама себя. Силы, так понимаемой природы олицетворялись ими в виде *Триглава-Сварога*, по-разному воплощающегося в своих ипостасях: Сварог-Дажьбог дает все для жизни, Сварог-Род есть прародитель человечества. Поэтому славяне считали себя происходящими от Бога (Природы), внуками Дажьбога. Это единобожная вера в знание, познание сил Природы, т.е. ведическое мировоззрение, а не языческая религия. Древние язычники (с точки зрения иудео-христианства): египтяне, греки, обладая предметно-художественным мышлением, с трудом постигали возможность отношения к природе с позиции шания и познания, поэтому предпочитали верить в сверхъестественное, хотя и в анропоморфном его виде.

Сегодня никто не будет отрицать факт, что славяне принадлежат к индоевропейским народам — ариям, обитавшим на широкой полосе евразийских степей от Польши до Урала и ставшим земледельцами. С Урала арии стали продвигаться в Иран, Индостан и Малую Азию. По мнению индийского ученого, знатока санскрита во всех его формах, Тилака, предки индийцев, арии, покинули Арктиду (арктические земли) 10-8 тыс. лет тому назад. (2)

Время существования Арктиды (материка, который сейчас находится под водами Северного Ледовитого океана), это та эпоха, когда духовные и интеллектуальные способности человека были намного выше теперешних. Эти люди обладали, как показал советский историк Б.Поршнева, особыми парапсихологическими способностями. Термин «арья» носил духовно-нравственный смысл, и обозначал принадлежность человека к цивилизации «Бхарата-варша», основанной на духовных принципах, так сказать антитехнократических. Позднее, с началом переселения ариев, термин «арья» стал обозначать расовость и этничность, с помощью которого пытались отличить потомков этой культуры от разного рода инородцев, например, дасью в Индостане и шудры.

Антитехнократичность жизнедеятельности ариев, вернувшихся из Индии на просторы от реки Ра (Волги) до Карпат, проявилась в том, что они из кочевников превратились в земледельцев. Кочевники, по мнению А.Вармунда (3), находятся не в человеческих отноше-

ях с природой, а в животных. Любой пастух живет за счет стада и также, как и стадо, земля для него является предметом объединения, потребления и простым носителем энергии.

По мнению автора этой книги неолитическая революция, породила трудовые отношения между человеком и землей. Труд является, по Вармунду, показателем разрыва естественных взаимосвязей: земля превращается из предмета труда (собиратели и рудокопы) в орудие труда. Другими словами, земля выступает в виде машины, что в последствии повлекло за собой промышленную революцию, и пашня становится основой теории и техники, а последняя изменяет мир, делая его удобным для человека (растерявшего к этому времени парапсихические и биоэнергетические способности. - В.Ф.), она — гуманизированная природа.

На наш взгляд, А.Вармунд, отметив важность кожевого образа жизни как самостоятельного этапа развития человечества, делает не совсем адекватные

вой — Триглавом.

Если плоскостно рассматривать взаимоотношение Прави-Нави-Яви (4), то вырисовывается модель (см. рисунок).

Миром правит Правь, она является законами, истиной Сварога, творца всего, что есть. Правь управляет, следит за порядком как над видимым (явью), так и над невидимым (навью). Душа, как особое проявление Сварога, осуществляет управление, контроль над людьми, родом человеческим, являясь одновременно ипостасью триединства: Душа, Мошь и Плоть. Триглав един в трех ипостасях Свентоаида, Перуна и Сварога не возвышается над троицей «Мир» и над троицей «Душа», а как бы является связывающим звеном, охраняя единение их. На наш взгляд пространственная модель триединства навеяна понятием времени, понимаемого как летящая стрела (библейское время), и не фиксирует цикличности, «коло», столь характерного для верований древних русов.

Более приемлемым подходом можно считать рассуждения А. К. Белова,



выводы относительно земледелия. Дело в том, что труд действительно есть разрыв естественных взаимосвязей человека и природы (космоса) и он послужил началом технократизации жизни человечества. Но в славянских языках существует слово «работать»: созидать, творить, совершать деяния на основе естественных взаимосвязей с природой (космосом). Земледелие не просто поддерживает количественно солнечную энергию на Земле, но и увеличивает ее количество, ибо из одного зерна выращивают 30 зерен, в виде колоска, например, пшеницы, а не просто травы, которая дает урожай 1:1. Это также верно, как из 1 кг железа, нельзя произвести 30 кг железных гвоздей. Основа накопления любого богатства есть природ живого вещества, аккумулирующего не энергию Земли через производство, формы, как это делает промышленность, а энергию Солнца. Таким образом, технику нужно рассматривать как гуманизованную природу, но с обратным знаком, т.е. как средство сделать жизнь человека удобной в смысле потребительском, но не необходимо — созидательном.

Наши предки славяне не могли себе позволить столь кощунственного, несньювского отношения к матери-земле, к природе, космосу, ибо считали себя внуками Дажьбога, его прямыми естественными потомками, продолжателями в священном деле увеличения «разумности» во Вселенной.

Каждый из них осознавал свое непосредственное генетическое родство с природой, Космосом и свое действительное влияние на Природу и Космос. Современные ученые согласны в том, что Космос арии-славяне понимали как действие созидательных и разрушительных сил, стабилизируемых некой третьей си-

где он говорит уже о вертикальном времени, о пространстве сторон света, о первоначальных четырех стихиях (огонь, вода, небо, земля), о пространственной ориентации человека (вперед, назад, вправо, влево). При этом им подчеркивается, что стрела времени характеризует состояние изменения чего-то, а циклическое время характеризует целое само по себе, что и является подтверждением равновесия процессов, происходящих во Вселенной. Единение вертикальной и горизонтальной плоскостей не дает третьей части Триглава. Ее А. К. Белов находит в так называемых бинарных оппозициях. Они являются, на языке гегелевской философии, «единством и борьбой противоположностей», (5) которые бесконечно повторяются и в малом и в большом, в каждом явлении мира. Данные рассуждения А.К.Белова, а также В.И.Скурлатова, очень интересны, но главное возражение против них вызывает именно «плоскостность» данной модели, навеянная гносеологичностью, когда человек просто смотрит на него.

Из этого затруднения попытался выйти А.Иванченко. (6) Он считает, что нельзя приписывать древним славянам суеверный страх древних греков перед возможностью познать закономерности космоса (поэтому они и запричитали о «борьбе противоположностей» как проявлении хаотичности, энтропийности). Славяне признавали, в отличие от них, сущность соразмерности взаимодействию и взаимозависимости в природе в виде Триглава.

Противоположности не могут вступать в борьбу между собой (мужское и женское должно бы тогда драться между собой, а не взаимодействовать ради своего продолжения). В электричестве положительные заряды не устремлялись

бы к отрицательным, чтобы создать энергию действия.

Взаимоотталкиваются не противоположности, а однородности, поскольку их слияние имело бы своим результатом бесплодие.

В любом отрезке, части природы всегда идет созидание из двух третьего. Но данное конкретное триединство может непррывно развиваться, только при наличии некоей производной двух взаимодействующих противоположностей, которая является проявлением чего-то еще, более высокого порядка (иерархичность Вселенной от тонко-материального к грубо-материальному). Поэтому нельзя говорить о наличии только плюса и минуса как полюсов организации материи. Например, Земля имеет четыре экваториальных полюса (точки равноденствия и солнцестояния), а также два полуденных и два полуночных т.е. восемь полюсов. Их соразмерное взаимодействие и обуславливает все движения нашей планеты в пространстве. Древние Славяне впервые открыли закон соразмерности (гармонии) — осьмью.

К числу особых знаний о мироздании следует отнести модель Вселенной, а также знание о форме нашей планеты, зафиксированные в дохристианской книге «Лад Сварожья», которой более трех тысяч лет до Р-Х. По представлениям древних славян земля должна иметь яйцевидную форму. Внизу, за полуденным кругом (экватором), должно бытьместилище силы постоянства. А матка силы животворной (энергия) должна быть круглой, иначе не будет равномерного вращения Земли вокруг своей оси.

Эти рассуждения основывались на принципе, гласящем, что малое повторяет в себе большое и наоборот. Поэтому яйцо, понимаемое как основа жизни, должно повторять и форму, и структуру планеты.

Примерно поэтому же принципу строились представления о Вселенной. Малого Сварожья (Малого Космоса или Мира и Антимира). Здесь все строится по принципу, говоря современным тер-



Этрусский воин из книги Егора Класена, который переводит античную надпись следующим образом: «Здавлю Цербера; я за то ручаюсь».

минами, совместного бытия мира и антимира (наша часть малого Сварожья и другая часть Малого Сварожья). Оба они в п-мерном пространстве предстают как два взаимосвязанных триединства внутри гигантского восьмигранника и все эти части Вселенной удерживаются как бы в «яичной скорлупе», образующей такую силу энергии, благодаря которой сохраняется порядок движения небесных тел во всем Малом Сварожье. В этой же книге говорилось о наличии в нашем Коле Яриле (солнечной системе) десяти планет: девять постоянно движутся каждая по своей дороге (орбите), а десятая носится по Колу Ярила то там, то сям и называется Странником. За седьмым, считая по удаленности за Ярилом, Эмитом (Ураном) находится восьмая планета со спутником, Рогач, поскольку у нее как бы четыре светящихся рога. Девятая, самая крайняя в Коле Ярила, планета Колдун.

Таким образом, древние славяне имели возможность многомерного восприятия многомерного мира, которое, конечно, и, плоскостно отражали на чертежах «Чертами и резами» (плоскостными буквами).

Здесь мы подходим к сложной и очень важной во всех отношениях проблеме наличия у славян своей собственной письменности, существовавшей задолго до христианских просветителей Кирилла и Мефодия.

Знания эти, конечно, намного старше знаний так называемых «исторических» цивилизаций. Древние арии, славяне по-видимому имели возможность не только вести себя по законам космоса, но и имели соответствующие знания, фиксируемые в виде особой азбуки, грамоты букв, имеющей всеявленный смысл и являющийся источником знаний всех «исторических» цивилизаций.

Примером этого может служить город Аркаим. Его искали и знаменитый астроном Делиль, которому индийские жрецы указали реальную родину Ариев — место откуда они расходились по земле, и Петр I, и Екатерина II (которая, кстати, указывала, что несомненно русичи имели свою письменность еще до введения христианства), и многие другие.

Можно предположить, что арии ушли с прародины, затонувшей в Северном Ледовитом океане — Арктиды на Урал, обосновались в стране «Ариана Взджа» (арийский простор) в южноуральских степях. Они основали, по некоторым данным, пятнадцать ветвей арийского древа народов, разошедшихся по всему северному полушарию нашей планеты, принося с собой культуру и процветание.

Аркаим, окончательно открытый 20-24 июня 1987 года, построен по принципу свастики и золотого сечения и выполнял функцию города, храма и обсерватории. Он расположен по координатам 52°39' северной широты и 60° восточной долготы. (В точках, подобных расположению Аркаима, по всему 52° северной широты находят города-обсерватории). Города, построенные по типу Аркаима, уже открыты в Прибалтике, на Севере, в Печорах, в Сибири, в Крыму, на Кавказе.

Секрет Аркаима состоит в том, что он открывается не для каждого: его энергетика настолько своеобразна по своей силе, что некоторые люди, побывавшие около него, лысеют, у многих девушек, никогда не рожавших, начинается лак-



Этрусский воин, вооруженный как греческий гоплит. Оригинальная статуя из металла. V век до н.э.

тация. По ночам бывает какое-то свечение из земли.

Поскольку Земля не является абсолютным шаром, а похожа на яйцо, то в точках пересечения ее реальной формы с воображаемой абсолютно шарообразной формой наблюдают неординарные свойства пересечения «дыхания» Земли и Космоса, которые для неведжд часто бывают разрушительными.

Анализируя «Золотое сечение» круга Аркаима, можно выявить и сокровенный смысл свастики не только как символа «Золотого сечения», необходимого для проектных и строительных работ. Если смотреть за горизонт из города-обсерватории Аркаим перед рассветом, то в начале появится один вертикальный луч, потом можно увидеть духовного воина с мечом, до того момента, пока Солнце не поднимается на 15 градусов.

Сходными свойствами обладает и знаменитое Куликово поле. Здесь обнаружен шаблон, по которому изготовлялись треугольные плиты, используемые для указания пределов угла между точками восходов Солнца в дни летних и зимних солнцестояний.

Эти плиты с углом в 120° при вершине и по 30° при основании, составленные между собой основаниями, образуют шестиугольник, со вписанным в него равносторонним треугольником — «громовой знак» по древнеарийским и древне-славянским поверьям. (Появление «громового знака» относится по подсчетам современных ученых к 9-му тысячелетию до н.э.).

Шаблон имеет 3-й хордовых среза, один из которых, помеченный треугольными зарубками, имеет сторону «восьмиугольника» (осьмаги), являющийся знаком Солнца, еще более радного, чем «громовой» шестиугольник.

Арии, их потомки славяне-солнцепоклонники, понимали Солнце не религиозно, а как животворный источник нашего космоса (малого Сварожья). Все предметы обихода, а также культы отражали и выражали это мирозерцание. Известно, что славянские избы

имели низкую крышу в виде равнобедренного треугольника с теми же углами 120° и 30°, но на торце ее имелось маленькое круглое отверстие, через которое в дни зимнего солнцестояния солнечный луч указывал на противоположной стенке а сенях, что «солнце шло на лето, а зима — на мороз».

В раскопках, произведенных в Горчаковском лесу у села Медвин выявлено, что в середине 3-го тысячелетия до н.э. славяне уже владели письменным языком, что видно на двух прямоугольных столбах, на которых чертами и резами, праславянскими буквами, выбиты по принципу правой спирали, письма, и еще не разделенные на слова, в переводе на современный русский язык, гласящие, что «Будет Голунь сердцем сердца нашего», т.е. административной столицей русичей.

Фонетическим письмом в то время (шестнадцатом веке до н.э.) кроме русичей владели еще этруски и родственные им троянцы. Надгробная надпись на могиле Энея, найденная польским ученым Фаддеем Воланским и относящаяся к середине 12-го века до н.э., сделана спиральной строкой, не разделена на отдельные слова, хотя русичи уже более, чем за 3 столетия до этого, писали прямою, слева направо и текст был разделен на слова. Это говорит о том, что троянцы позаимствовали у русичей азбуку и сам характер письма. (7) Еще древнегреческий историк Диодор Сицилийский писал: «Хотя вообще эти буквы называются финикийскими, ибо их привезли пеласги Эллинам из страны финикийцев, они могли бы называться пеласгическими, поскольку пеласги пользовались ими раньше финикийцев» (8.67.1). Современный украинский историк и филолог Н.З.Суслопаров в статье «Расшифровка наидревнейшей письменности с берегов Днепра» однозначно считает, что Кадм, привезенный финикийцами в Грецию, познакомил дорийцев с той фонетической письменностью, которая давно уже была у пеласгов-троянцев, переселившихся через остров Крит а Палестину, где их стали называть филистимлянами.

Важно отметить, что у славянского рунического письма («черты» и «резы») и старославянского литературного общий словарный состав, а также полное совпадение многих грамматических форм самой стойкой части языка.

Знания и верования древних славян, прямых потомков ариев, были ведическими и имели выражение в праславянском письменном языке, который имел несколько исторических типов. (8).

Расхожее мнение, что Кирилл и Мефодий самостоятельно создали славянскую письменность, не выдерживает критики.

По словам Чернорица Храбра (болгарский монах, живший на рубеже IX-X вв. н.э.) «Прежде убо словени не имеху книг, но чертами и розами чтеху и чадаху». Это докириловское письмо называется «черты и резы».

В житиях Кирилла отмечается, что будучи в Курсе (Крым) он видел у одного русского Евангелие и Псалтырь, написанные русскими письменах, которые он быстро научился понимать, «к своей беседе (к своей болгаро-македонской речи), прикладывая различные письма, гласные и согласные», сказав, что многому они его удивили («мнози ся

ему двяляху»).

Свидетельств существования у русских людей своей письменности много. Нас сейчас более интересует мировоззренческий вопрос, ибо ясно, что навязанная русским людям кириллица (глаголица) несла с собой идеологический заряд. Дело в том, что во времена Византии знания древних славян, выраженные в книгах, уже вызывало у христиан страх и ужас, ибо, например, в книгах по медицине, рассказывалось не только о лекарствах и снадобьях, но и о биоэнергетике. Более того, буквы, предшествующие «чертам и резам», можно было многомерно воспринимать так, что можно было, открыв книгу, увидеть во всем объеме живого человека, что-то чертвившего, а готовый чертеж как бы встает между ним и читающим книги,



Фестский диск.
Прорисовка стороны А.

«Горести прошлые не сочтешь, однако горести нынешние горше. На новом месте вы почувствуете их. Все вместе. Что вам послал еще господь? Место в мире божьем. Распри прошлые не считайте. Место в мире божьем, что вам послал господь, окружите тесными рядами. Защищайте его днем и ночью: не место — волю. За мощь её радуйте. Живы еще чада Ее, ведая, чьи они в этом мире божьем».

Расшифровка Г.С.Гриневича, требующая проверки.

написанные этими буквами. Особенно восприимчивы к многомерному многоцветному восприятию этих первоначальных букв были дети 3-5 лет, здоровые физически, социально и духовно.

Христианская церковь все это объясняла волхованием, ведьмичеством, за что ведьм сжигали на кострах, а волхвов и ведунов разрубали, вдоль и пополам. Христианству было очень выгодно внедрять на древней Руси еще не вполне ставший славянским болгарский язык, поскольку народ не должен понимать все то, что читалось с амвонов церквей, а заодно так было легче вытравить память о своем уникальном прошлом. Тем не менее христианство не смогло уничтожить напрочь ведическое мировоззрение у русских людей, хотя оно вынуждено было «уйти» в фольклор, в так называемое двуверие (народные верования и официальное православие), а правосла-

вие вынуждено было свои праздники приурочивать к ведическим и т.д.

Любое мировоззрение, присущее тому или иному народу, этносу есть не просто выражение его души, но и способ мышления, осуществление нравственных и интеллектуальных качеств. Все это проявляется в так называемых верованиях, которые намного глубже и шире религиозных. В целом верования древних славян и русских прежде всего можно свести к нескольким принципам: убеждение в единстве сущности и существования (причина мира не отделяется от мира, нет дуализма), воспевание триединства (Триглава) по всем уровням бытия, понимание Бога как Вседержителя.

Русские, как уже подчеркивалось, мыслили себя потомками Бога, они внуки Дажьбога, почитателя землевладельцев оральщиков, сеятелей. (9) Хотя Бог для них был повсюду, храмы не были местом умиротворения, а были места для посвящения Достойных, (место, где через выжигание зла, осуществлялось очищение для прихода космической энергии). Дело в том, что не сделав добрых дел, нельзя было доложить о своей причастности к духовной, опрятности т.е. показать степень своей святости (разумности). Субстанции было три вправо, «навь», «явь», которое не отделялось от сил природы и поэтому проявлялись в ней: «Правь» и «Явь» как бы в пределах наших скоростей, а «Навь» в других пределах скоростей, в «том мире». Поэтому пантеон богов был скорее всего символом сил природы, влиявших на человека.

Как уже отмечалось. Три глав есть плоскостная модель Вселенной. При многомерном подходе «высший» и «низший уровень, «извне», «изнутри» «снаружи» становятся понятиями отосительными, ибо каждая точка, уровень, угол выполняет свое предназначение, будучи непрерывно соединенным со всем другим.

Поэтому можно говорить о иерархии Богов, зафиксированной на данный момент времени. С другой стороны, если под Богом понимать как то, что управляет низшем, вливая свою энергетику в него с тем, чтобы жизнейстрой на данном уровне смог созреть и обрести дар (возможность) создать жизнь по законам Космоса, то можно говорить о Богах различных явлений, стихии и сил космоса. Например, Ра-Бог Солнечности, тот Свентовид Бог богов, тот который множит небесный жизнейстрой. Перун-Бог планеты Земля, громовержец Сварог-Бог огня, он Бог зашитности через вооруженности (в том числе искусством и семейственностью), Велес Бог любви и грамотного уважения к природе и т.д.

Древние славяне осознавали себя таковыми, поскольку славили богов, «которые суть — отцы наши, а мы сыны их». Они считали необходимым быть достойными их чистотой тела и душ наших, которые никогда не приносили человеческих жертвоприношений. «Мы имеем истинную веру, которая не требует человеческих жертв. Это же делается у варягов» (10).

Дошечка II 1 рассказывает о том, «что положено Дажьбогом а Прави, нам неведомо». Явь же творит жизнь нашу и если отойти от нее, то будет смерть. Явь это текущее, то что сотворено Пра-

вью. Эту мудрость мы узрели а себе, и это дано как дар бога и это требуется нам, ибо делать это — значит следовать Праву. Если же пренебречь Явью, Правью и Навью, то тогда мы будем недостойными внуками Дажьбога, ибо быть достойными его означает слиться в богах в единую Правду, ибо «велик ум божественный, ЕДИНЬИ с нами». (Подчеркнуто мной - В.Ф.).

Если Бог творит жизнестрой по уму своему, а древние русичи-славяне имеют с ним единый ум, то это означает ощущение радости бытия, осознание закономерности перехода души в Навь для творения и созидания уже в Ирии (Раю), чтобы все собирать в закрома Сварога небесного, ибо то богатство иное, не состоящее из праха. Даже павший герой чтился пиршествами, играми (Тризна), за него радовались, что он попал в Ирий. Небесный Сварог в таких случаях молвил воину «иди сюда до красы той вечной! Там видишь ты деда и бабу... теперь они могут возрадоваться о твоей вечной жизни».

Работая каждодневно, защищая себя от врагов, славяне вели себя в быту соответствующим образом: пели хвалу Дажьбогу, Перуну, праотцам, перед сном мылись и молились. Причем нужно заметить, что древние славяне отличали себя от злых язычников (дощечка 1В-а), от греков, поскольку греки не богов почитают, а людей высеченных из камня, подобно мужам. «А наши боги — суть образы» (дощечка III 22).

Знания, которыми обладали древние русичи, как уже говорилось, выражались на особом языке. Об этом повествуется в дощечке III 8/3: «Они (греки) говорили, что установили у нас письменность, чтобы мы приняли ее и утратили свою. Но вспомните о том Иларе, который хотел учить наших детей и должен был прятаться в домах наших, чтобы мы не знали, что он учит наши писмена и то, как приносить жертвы богам нашим». При этом указывается дата хранения русичами своих святынь под игом греков, захвативших Сурож в 3 в. до н.э. и вот тысяча триста лет мы храним наши святыни, а ныне жены наши говорят, что мы утратили разум свой, что мы блаженные», (дощечка III 2-1). Следование требованиям богов придавало уверенность и радость самой жизни древних русичей.

Символом солнцесвета являлась свастика (удвоенный знак Солнца), он был символом очистительного начала, идущего из космоса.

Очищению огнем и водой (11) был посвящен великий праздник Купала. В этом празднике проявилось исконное одухотворение нашими предками природы, поскольку боги и есть роды духи. Дух — род понимался как нечто неотделимое от природы, нечто вечное, внутреннее присущее ей так же, как и свет, неотделимый от солнца.

Ярило, Перун не боги в религиозном смысле, а властители священной ярости, которая потрясала врагов победным кличем и избавляла воина от чувства боли.

Мать Земля одаривала силой воина, а духи предков оберегали живущих на земле от разного рода напастей.

Купала олицетворяла собой совокупление мужского солнечного начала и женского земного, совокупление, удобное роду. Дело здесь не только в необходимости поддерживать существование своего рода племени в физическом здравии (зачатие в эти дни считалось и считается самым здоровым). Обряды Купалы были разнообразны: прыжки через костры, пробегание между ними, омовение и др. Вода, как и огонь для древних русичей была священной. В нее нельзя было плевать, на ней и с ней можно было осуществлять гадания, наговаривания и т.д. Это связано с тем, что свойства воды все еще полностью и по сей день не изучены. Удалось зафиксировать, а древним славянам это было известно давно, что вода обладает долговременной памятью живого существа — она способна переносить, со-

рассказе. Этот призыв означал не только поиск покровительства и благославения высших сил космоса, но и готовность христианских воинов превратиться в древних славянских воинов.

Воин славянин, носитель ведического мировоззрения, мог попасть в Рай (Ирий) после своей физической гибели, предварительно уничтожив как можно больше врагов, поэтому он был свиреп в бою и неудержим. Воины — христиане внезапно превратились в воинов — ведунов. Летописи отмечают массовую истерию, когда люди сходили с ума, а самые крепкие из них на яву грезил образам и символами величества.

Быстрая смена мировоззрения и действие на его основе могли произойти только при наличии в этот момент особых авторитетов, которым воины-христиане могли бы безусловно довериться. Этим авторитетом и оказались носители «Золотых поясов», ведущие свою родословную еще со времен Аркана и намного раньше.

Ведическое мировоззрение, выражавшее непосредственную связь, взаимодействие человека, достойного этого, с Космосом, существовало задолго до возникновения современной технократической цивилизации. Оно никогда не исчезало и не исчезнет, если человечеству удастся преодолеть ограниченность своего технократизма.

1. Иудео-христианство как термин, оспаривается и иудеями, и христианами. Исторически под иудео-христианами понимаются первые христиане-евреи, пошедшие за апостолом Павлом. В идеологическом плане под ним понимают общность теологическую, на которой настаивают некоторые современные церковные деятели.

2. В ведической литературе много описаний полярных реалий и астрономических явлений Крайнего Севера. См. Бонгард-Левин и Грантовский «От Скифии до Индии». М.1977г.; «Древность. Арьи. Славяне.» М. 1996.

3. А. Вармунд. «Закон кочевого образа жизни и современное господство евреев». Берлин 1987 г.

4. «Техника молодежи» № 8, 1977, статья В.И. Скурлатова.

5. А.К. Белов. Славяно-горичкая борьба. Изначалие. М. 1993г., С.49-50.

6. А. Иванченко. Путиями великого россиянина, ж. «Славяне», выпуск №1-4. М. 1991.

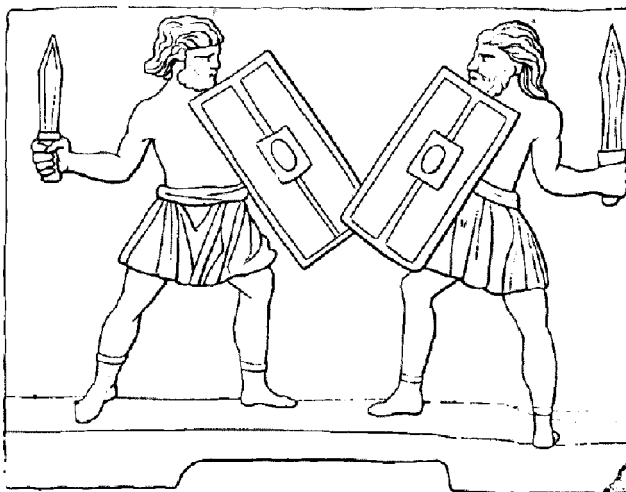
7. См. Г.С. Трнневич. Праславя некая письменность. М. 1993 г. (17). ж. «Киев» 1986, № 9.

8. Бояе подробно об этом см. Г.С. Гриневич. Праславянская письменность. М. 1993 г.

9. «Влесова Книга» дощечка III 23. «мы - отца нашего Перуна сына и Дажьбога внуки».

10. «Влесова книга», дощечка II 7а. Дощечка II 4г гласит: У Лукоморья всякий день обращаем взор к богам, которые есть Свет, его же мы называем Перун, Дажьбог, Яр и иными именами.

11. Огонь есть сын Ярила, а вода — живительная сила Матери Сырой Земли.



Этрусски, у которых древние римляне переняли гладиаторские бои. Рисунок воспроизведен с барельефа на урнах с прахом, воинов близ города Перуджа около VI в. до Р.Х., когда Рим находился под властью этрусков.

хранять энергетику.

Ведическое мировоззрение, жизнедеятельность на его основе не прерывались и не исчезали со времен введения христианства на Руси. Наличие воинов-монахов при храмах и есть доказательство этому. При общеславянском храме Свентовита в Арконе, существовал подобный отряд «Золотые пояса».

В 1168 году внук Владимира датский конунг Вальдемар разрушил Аркон, но величество так и не исчезло: «Слово о полку Игореве» перенасыщено ведическими образами. В битве при Калке гибнет вольная богатырская дружина под предводительством Александра Поповича, в рядах которой был Тимофей «Золотой пояс», в летописи Отмеченный особо. Особую роль в битве на Куликовом поле сыграл князь воевода Боброк-Волынский, о чем пишется в летописи православного монаха Софрония Рязанца. Он же описывает момент, когда великокняжеское знамя пало (на нем изображен лик Спаса), а московская Дружина была полностью уничтожена. В этот момент внезапно прозвучали призывы к старым славянским богам, имена которых православный монах летописец не только хорошо знал, но и квалифицированно (по степени значимости) приводит в своем

**РОЖДЕНИЕ БУСА БЕЛОЯРА
ПО БОЯНОВУ ГИМНУ И ПЕСНЯМ
ЗЛАТОГОРА (20 АПРЕЛЯ 295
ГОДА). РОЖДЕСТВЕНСКАЯ
ЗВЕЗДА И ПРИХОД ВОЛХВОВ.**

И грянул глас руса, коего наставлял сам князь Старым Бус отец Боянов. О том, как Бус, отец молодого волчка, сражался, врагов повергая. - Златогор баял.

Хороши Златогоровы гимны! Истинно лепы! Он пел, как в глубине Сварги для князя Буса (при его рождении) вздымалась эта Чигирь-угорь, Зеленая Звезда. И глядя в Отлязь Стожары, сорок чародеев узрели, что меч Яра Буса до Киева славен кудет!

Старый Бус рек о том, как идти по пути Прави (295-368 гг. н.э.)

Муж Правый восходил на амвенеицу, и рек о том, как идти по Пути Прави. И слова его с деяниями совпадали. И о нем, о Старом-Бусе, говорили, что он творил тревы и был лепым, так же как деды наши. И рекли о Бусе, как о Повуде. И так же время Бусово весьма прославляли.

И тогда наши жрецы о Ведах заботились. Они говорили, что их у нас никто украсть не должен, если мы имеем верендеев наших и Бояна. И потому даже не знавшие прежде ныне знают все о том, откуда мы произошли...

И вот заря светит нам, и утро идет к нам, и так мы имеем вестника, скачущего по Оварге. И рекли мы хвалу и славу богам!

О роде Белояров, в коем явился Бус Белояр.

И вот веренден приходили к нам и говорили, что великие угтеснения имеют они от ягов, которые пришли по следам гуннов.

И так Белояр им сказал подождать. И пошел к ним, и пришел неожиданно к ним с пятью тысячами. И бил ягов, и разогнал их во все стороны, как блаженных. И мы забрали у них коров и быков, а дочерей, юношей и старцев наших освободили. И мы, русичи, гордились нашим походом и держались один за одного. Бились до смерти правый.

И муж рода Белояра переходил на ту сторону Ра-реки и упрещал там синьских купцов, идущие к фря-женцам, поскольку гунны на острове своем поджидали гостей-купцов и обирали их.

И было так за полстолетия до Аддореха. А еще раньше, в древности, род Белояров был сильным. И от гуннов торговцы прятались за мужами Белояровыми.

И рекли, что дают серебро и два коня золота, чтобы пройти и избежать угрозы гуннском, и так пройти мимо готов, также суровых в битве, и дойти до Непры-реки. И кони у них бесчисленны, и дважды вернут они дань.

Из-за того купцы, стекавшиеся к нам, вернулись в Синьскую Землю и

НАШИ ПУБЛИКАЦИИ



БУС БЕЛОЯР

не приходили уж никогда более.

Русколань Бусова сотворилась после поводы над гуннами у Непры-реки.

И вот Брала гунны (нашу землю), и жгли (наши нивы), и бежали мы от оных. (И они нас) брали на работы, чтобы собирать снопы для чужих.

(И это прекратилось) после того, как была битва у Непры-реки. Ибо мы - племена русичей! И мы (русы, борусины, суренжане, анты...) и костовокие Русколань тогда сотворили. И так было, и так будет. И Будет Русь хранима, и не будет по иному! И Мармару - наше несчастье - (мы не смеем славить) и быть отщепенцами. И от роду нашего Повуд (Бус) это всем борусам (и русам установа).

После гуннов другой враг - Германарех пришел, потом языги. Бус повелел и мы потекли на них. Белобог повел наши рати и конницу.

И вот после гуннов другой враг Германарех пришел на нас с Севера. Он внучатый внук Отореха.

И он посылал на нас своих воинов с рогами на лбах. А враги говорят нам, чтобы мы шли на них. Но мы не ста-

нем воевать на оба поля, ведь и гунны, и готы - враги, и мы не можем разделить между ними - кто из них первый.

И вот языги пришли на нас с Тана-иса и Тама-тархи с сильной конницей и бесчисленной ратью. И тьма за тьмой потекла и продолжала течь на нас. И не имели мы иной помощи, кроме как от Буса.

Бус повелел нам - и удесятерились силы, и потекли мы на них. Это Белобог повел наши рати и конницу. И тут мы увидели бывших в лесах волшебников, пришедших к рати и взявших мечи. И видели мы кудесников, творящих великое чудо, как из перстов, поднятых к небу, встают рати невесные. И текут они на врагов и ввергают их в могилу. И тут мы увидели Птицу великую, летящую к нам.

И Бросается на врагов, бьет крыльями Матерь Сва и кличет нам, чтобы мы шли за землю нашу и бились за очаги нашего племени. ибо мы - русичи.

Собирайтесь и теките, Братья наши, - племя за племенем, род за родом! И воритесь с врагами на земле нашем, как и надлежит нам и никогда иным. Здесь и умрите, но не поворачивайте назад! И ничто вас не утешит, и ничего с вами не станется, потому что вы в руках Сварожьих. И он поведет вас во всякий день к схваткам и сражениям многим!

И каждый раз, когда приходил враг на нас, мы сами брали мечи и одерживали победы.

Мы разбили Германареха. Амал Венд бога Буса и семьдесят князей распял на крестах (21 марта 368 года).

И была повержена Русколань от готов Германареха. И он взял жену от рода нашего и увил ее. И тогда вожди наши потекли на него и Германареха разбили.

Но потом Русь вновь была повержена. И Бога Буса и семьдесят иных князей распяли на крестах. И смута великая была на Руси от Амала Венда. И тогда Гловен собрал Русь и повел ее. И в тот раз готы были разбиты.

И мы не позволили Жале никуда течь. И все наладилось. И радовался дед наш Дажьвог, и привечал воинов - многих наших отцов, которые одерживали победы. И не было бед и забот многих, и так земля готская стала нашей. И так до конца преведет.

И роды русские стали селиться в городах, которые прежде были готскими, и стали воевать с греками и другими без конца. И там Русь билась до времени. И пали многие воины, которые приходили на Русь от греков. И сидели мы по Дону и Донцу, а после пошли к Днепру и Дугнаю, и там была мирная жизнь.

А. Асов

ИНТЕРВЬЮ С АЛЕКСАНДРОМ ИГОРЕВИЧЕМ АСОВЫМ

25 февраля 1997

РЕДАКЦИЯ ЖУРНАЛА "НАУКА И РЕЛИГИЯ"

Павел Тулаев. Уважаемый Александр Игоревич, Вы один из выдающихся современных знатоков древности. Говорят, что все публикации, выходившие под именами Асова, Барашкова, Буса Кресеня принадлежат одному и тому же лицу.

Александр Асов. Да, это правда.

П.Т. Как Вы объясняете эти псевдонимы?

Прежде всего, Асов — это не псевдоним, это моя родовая фамилия. Я знаю много поколений Асовых по своему родословному древу. Все мои предки по отцовской линии были Асовыми. Вторая моя фамилия, которую я использую — Барашков. Она мне тоже не чужда. Это фамилия, которую носят многие мои родственники. Ее носила моя мать. Для журнальных публикаций нельзя было использовать одну фамилию, поскольку в нем печаталось много моих статей. Кроме того, я мог бы назвать и другие псевдонимы, под которыми я печатался.

П.Т. Какие, если не секрет?

А.А. Например, Бусов, Горский. Другие открывать не стану, скажу только, что бывали номера, в которых было написано до десятка статей. Но имя Бус Кресень — это иное. Это имя, которое я получил в славянской общине при посвящении. Все люди нашего круга носят особые имена, данные при посвящении. Скажем, Белов — это Сели-дор, Егоров — Велигор и т.д.

П.Т. Понятно. Следующий вопрос — о «Книге Велеса». Ведь Вы стали известны широкому кругу людей, именно благодаря публикации этого древнего источника. Причем вышло несколько его изданий. Они у меня имеются: и «Русские веды», и «Велесова книга» с Вашими комментариями, и «Звездная книга Коляды». Почему Вы уделяете столько внимания именно этому литературному памятнику?

А.А. «Велесова книга» это подлинный памятник древнерусской литературы, единственная книга европейской жреческой традиции, которая дошла до наших дней и имеет большое значение для истории всей Европы, для всех народов. Она столь же значительна, как «Веды Индии» и «Авеста».

П.Т. Как я понимаю, Вы несколько не сомневаетесь в подлинности «Велесовой книги». Однако есть ученые, которые все же считают ее подделкой. Поэтому не могли бы Вы привести наиболее весомые аргументы в защиту ее оригинального происхождения, дабы переубедить наиболее упорных скептиков.



А.А. Об этом я подробнейшим образом пишу в своих исследованиях. Аргументы многочисленны: лингвистические, мифологические, исторические. Кроме того, документ уже известен около двухсот лет. Сейчас, после выхода всех этих изданий можно обоснованно говорить, что мы своих оппонентов победили. У них было достаточно времени для того, чтобы обосновать свою концепцию. В частности, в распоряжении О.В. Творогова, написавшего единственную работу по теме, которая имела научный вид, было четыре года на анализ. Не будучи лингвистом, он ранее выступил с сугубо языковедческой работой, где допустил грубые ошибки, непростительные даже для студентов. На эти ошибки ему было указано, но он не ответил, а значит признал свое поражение.

П.Т. Насколько я знаю, он сделал это по поручению Д.С. Лихачева.

А.А. Да, именно так. Но нашим оппонентам не удалось привести достаточно весомую аргументацию. Мы можем с уверенностью говорить о нашей победе. Почему? Потому что их отзывы написаны не профессионально, их опровержения — голословны. Кроме того, была защищена кандидатская диссертация по «Книге Велеса» Синичиной Жанеттой. Ее поддержала кафедра славяноведения Латвийского государственного университета во главе с доктором филологических наук Сидяковым. Он, кстати, тоже бывший сотрудник Пушкинского дома и работал с Д.С. Лихачевым.

П.Т. В защиту «Велесовой книги» выступал и академик Ю. К. Бегунов.

А.А. Он, будучи доктором филологических наук, не только рецензию написал, но и сам переводил некоторые тексты, еще до моих ра-

бот. И, кстати, за это был уволен из Пушкинского дома. Вот какие методы применяют наши оппоненты в научном споре.

П.Т. Но, как известно, что есть немало ученых, поддерживающих Вас.

А.А. Мои работы переводятся на несколько языков: на хинди, на английский, на сербский.

П.Т. То есть Вы убеждены, что уже нет оснований для каких-либо сомнений в подлинности «Велесовой книги»? Она научно доказана, как некогда была доказана подлинность «Слова о полку Игореве»?

А.А. Голословная критика будет продолжаться, ибо некоторые склонны к критике в силу своего характера. Научного спора нет, есть необоснованные выпады некоторых газет антирусской направленности и политических ангажированных псевдоученых.

П.Т. А исторические факты, изложенные в книге, подтверждаются профессиональными историками? Ведь шрифт можно подделать, но реальное содержание подделки не поддается.

А.А. Можно подделать даже сами дощечки, но дело не в этом. «Книга Велеса» — это как Библия, Авеста или Ригведы, и трудно себе представить гения, который бы создал эти произведения. Даже если мы представим себе невозможное: что был такой человек, который создал культуру целого народа, то ему все равно понадобились бы десятки лет, для того, чтобы создать подобное произведение. Что по сравнению с этим подделка дощечек! Скажем, есть в Кузнецке некий Бикмуллин, который вырезал подобные дощечки из дерева, и экспертизе трудно будет определить их подлинность.

П.Т. А найдены ли какие-либо другие аналогичные памятники той же эпохи, написанные на том же языке?

А.А. Найдены более древние, например, «Боянов гимн», маленький, но очень важный по своему содержанию.

П.Т. Есть доказательства, что он написан независимо от «Книги Велеса» и они были найдены в разных местах?

А.А. Этот гимн ныне хранится в библиотеке им. Салтыкова-Щедрина в Санкт-Петербурге.

П.Т. Это тот самый, которым интересовался перед смертью Г.Р. Державин?

А.А. Да.

П.Т. А существуют ли другие, более крупные памятники?

А.А. Есть, но они пока нам не доступны. Есть, например, «Перуница», один из обширных памятников. Он



Коляда

по объему больше «Книге Велеса». Есть также определенные следы, подтверждающие существование «Песен Златогора о Коляде венедском». Буквально на прошлой неделе мы обратились в Центральный архив хранения историко-документальных коллекций, где, по нашим предположениям и по установленным следам, хранились перечисленные рукописи, а также рунические источники. Известно, кто с ними работал.

П.Т. У меня как раз есть вопрос по рунам. В одной из своих лекций Вы упомянули о рунической коллекции Анны Ярославны, русской королевы Франции. Не могли бы Вы рассказать более подробно об этом.

А.А. Это жреческая библиотека. В Новгороде, как известно, были языческие храмы. Христианство там утвердилось не сразу и с трудом. Довершал дело христианизации Севера ни кто иной как отец Анны — Ярослав Мудрый. И то, какого вероисповедания была его дочь это, еще большой вопрос.

П.Т. Известно, что она была ловкой наездницей, хорошим охотником и метким стрелком, подобно Артемиде и амазонкам.

А.А. Да, у нее было много достоинств, помимо легендарной красоты и знания православной византийской культуры.

П.Т. А о какой именно библиотеке идет речь: о той, что она привезла в Западную Европу из Киева, или о той, что она кол-

лекционировала уже будучи в Париже?

А.А. Конечно, речь идет о древнерусской коллекции, уходящей в глубь веков.

П.Т. Эта коллекция была описана современными библиографами?

А.А. В прошлом веке она была подробнейшим образом описана хранителем рукописей А.И.Сулакадзевым, а также многими другими библиографами.

П.Т. А она сохранилась до наших дней?

А.А. У коллекции длинная история. За последние двести лет она разошлась по частным коллекциям и Бог знает каким местам. Большая часть памятников, по видимому, хранилась в Эрмитаже, в Императорской библиотеке, а потом... после революции, чекисты ее изъяли, и она была снова переведена в Москву.

П.Т. «Велесова книга» — это часть данной коллекции?

А.А. Да, часть библиотеки Анны Ярославны. После революции она была найдена Ф.А. Изенбеком в библиотеке Неклюдовых, а куплена у жены А.И.Сулакадзева после его смерти. Такова наша версия истории находки. Она достаточно подробно описана в научном комментарии ко второму русскому изданию.

П.Т. Теперь такой вопрос. Вы, наверное, единственный ученый, который утверждает, что славянский бог Белее аналогичен по своему смыслу греческому богу Гермесу, а не змееподобному Вала, противнику Перуна? Как Вы это аргументируете?

А.А. И с Гермесом, и с Валой у Велеса есть прямая связь, и по именам, и по функциям. Оба хранители мудрости, покровители богатства и скота. Гермес значит «сокрытый», «герметичный». Это одно из имен Велеса. Можно выстроить такую линию: Велеса в русских балладах часто заменяет некий князь Роман, который имеет ту же судьбу, что и индийский Рама. А Рама в свою очередь, одно из нисхождений Кришны. Имя Кришны (русского Крышня), тоже значит «сокрытый». Само имя Белее родственно по смыслу таким словам, как «великий», «властный», «владеющий». Он был и вероучителем, и вращателем коло времени. Вообще, надо иметь в виду, что Бог — един и множествен. Лучше говорить о ликах единого Бога. Понятно, что и Перун и Велес — это не одно и то же, это два лика, находящиеся друг другу в оппозиции. Но и они едины. Их борьба демонстрирует космический закон — Правь. Они не могут не противоборствовать. Благодаря этой борьбе мир изменяется. В книге «Коляды» супруга Велеса Ясунь, вообще, сражается сама с собой, точнее с одной из своих ипостасей — с Бабой-Ягой. А по отношению к Гермесу нельзя забывать, что изначально был такой царь, которого отождествляли с Тотом. У него есть земная человеческая история. И это не исключение, а правило, подтверждающееся судьбами других великих царей.

П.Т. Например, жизнью конунга Одина из Трои...

А.А. Безусловно. Так же и славянские легенды о Велесе подтверждаются легендами о Гермесе. Он повторяет историю именно Велеса, а не кого-либо другого. Структура обоих мифов аналогична.

П.Т. А кто, по вашему, ближе к Аполлону, Перун или Дажьбог?

А.А. Дажьбог. У него и одно из имен — Тарх, Тархетий, что значит богатырь. Он восходит к гиперборейской линии богов, как и Аполлон. Это обосновал еще Б. А. Рыбаков.

П.Т. Это очень важно. А теперь я перехожу к следующему вопросу — о вашей книге «Песни птицы Гамаюн». К какому жанру Вы относите данную публикацию: это реставрация, сказочная традиция или художественно-литературное сочинение?

А.А. Жанр «Песен птицы Гамаюн»? Задумана эта книга прежде всего как реставрация, хотя, конечно, в ней можно найти элементы других перечисленных Вами методов. Но главное-то, как раз не это, а то что их, действительно, пропела птица Гамаюн. То же самое можно сказать и о «Книге Коляды». Там немалую часть текстов, почти не сохранившихся, пришлось пересказывать, следуя логике традиции.

П.Т. А те, что сохранились, в какой форме дошли до нас?

А.А. В форме народных песен, сказок, мифов. Во всяком случае, я в процессе реставрации не добавлял ни слова от себя, а только отсекал лишнее, нарощенное за века. Все источники точно указаны к концу изданий. Более того, я подготовил к печати отдельную книгу с источниками, на основе которых была составлена «Книга Коляды».

П.Т. Кстати, почему Вы ей во втором издании дали новое название «Звездная книга Коляды»? Почему изменили прежнюю структуру «клубков» и построили ее по астрологическому принципу. Новая книга значительно отличается от «Песен птицы Гамаюн».

А.А. Необходимо понимать, что при составлении этих двух изданий за основу брались разные традиции: в первом случае это киевская школа времен Владимира Красное Солнышко, а во втором случае — донская, более глубокая ветвь, уральско-кавказского происхождения. Русько-лань, Беловодье, регион святой реки Ра и Белогорье — все это относится к древней берендеевской традиции, к которой я долго «возвращался». «Песни птицы Гамаюн» составляют примерно пятую часть «Книги Коляды», более выверенной, более архаичной. Это настоящие древние Русские Веды, относящиеся к периоду до начала нового дня Сварога, то есть до 4-го века н.э., когда еще не появились многие ереси, вошедшие в «Песни птицы Гамаюн».

П.Т. А с помощью каких методов

Вы реставрировали славянский прецессионный календарь «Великий коло»?

А.А. Прежде всего с помощью календарных песен. Есть книга А.Ф.Некрыловой «Круглый год», где собран достаточно полный свод данных. Есть и другие исследования, на которые я опирался.

П.Т. Хорошо. Позвольте теперь перейти к новому смысловому узлу нашего разговора. Александр Игоревич, Ваши исследования проясняют каким-либо образом загадку города Трои, названного в «Младшей Эдде» Асгардом?

А.А. Начнем с того, что Снорри Стурлусон исходил в своих трудах из «Илиады» и «Одиссеи», а также из ограниченного круга средневековых источников. Потому он помещает Асгард на реке Танаксвиле (т. е. на Танаисе, он же современный Дон) и в то же время отождествляет его с Троей в Малой Азии. Он не знал многих современных данных о существовании древнего Асгарда, который находился не в Малой Азии, а на Северном Кавказе, на Дону и вовсе не был Троей. Именно в этом регионе сохранилось множество легенд об Асгарде, в том числе казацких, с описанием древнего города и целого мира этой эпохи. Сему будет, кстати, посвящена одна из глав в моей очередной книге «Золотая цепь». Там подробно говорится и об Асгарде, и о нашем предке Русе, и об Оidine, а также о Двояне и Трояне, были и такие первопредки. Есть удивительные по своему богатству первоисточники, требующие обработки и осмысления.

П.Т. Это к данному кругу источников относятся мифы о Ясене и Иве, сохранившиеся даже в современных народных песнях?

А.А. О том и речь.

П.Т. Еще есть любопытнейшая история взаимоотношений Асов и Ванов, описанная В.И.Щербаковым. Что вы думаете об этом? Как Ваны связаны с венедами Геродота?

А.А. Напрямую. Ваны это их более древнее название, относящееся к кавказскому периоду. Помните озеро Ван близ Арарата? Согласно Геродоту рядом с сим озером жили энеды, позже известные как венедеды.

П.Т. Да, я читал в одном из последних номеров «Науки и религии» статью о новейших исследованиях археологов. Там нашли останки захоронений с людьми, чей антропологический тип весьма и весьма схож со славянским. Это и есть предки ванов?

А.А. Да. Есть даже исторические упоминания о некоем Ванском царе Руса. И удивительно, почему С.М.Айвазян не использовал эти теперь уже широко известные факты для своих исследований. Ведь в районе озера Ван найдены женщины протославянского типа, а у Геродота, Диодора и других античных авторов приводятся легенды об амазонках, которые носят славянские имена, такие как Мирина, Зарина...

П.Т. Артемиды, будучи родом из Гипербореи, как известно, покровительствовала амазонкам.

Все сходится.

А.А. Только вот, что они делали с мужчинами, эти славянские амазонки эпохи матриархата — ужас просто (смеется).

П.В. В связи с вопросом о древних центрах, цивилизационных и культовых, я хотел бы вас спросить вот о чем. Лет пять назад в журнале «Наука и религия» была опубликована серия Ваших статей об Атлантиде. Вы по-прежнему считаете, что она находилась в Мраморном море?

А.А. Одна из Атлантид. Дело в том, что было как минимум две Атлантиды. Одна — та самая, где проживали атланты, известные также как хатты. В греческих источниках упоминаются войны с их участием. С атлантами греки обычно воюют во Фригии, в Малой Азии. Эта Атлантида занимала все Причерноморье, она была в Святых горах, а районе Кавказа, это условно говоря «страна Саятогора». Эта Атлантида III тыс. до н. э. была наследницей той самой Атлантиды, что затонула в Атлантическом океане.

П.Т. То есть первая, изначальная Атлантида все же находилась за Геркулесовыми столпами, на крайнем Западе?

А.А. Да, но она погибла в 10 тыс. до н. э. и о ней известно гораздо меньше, чем о Малоазийской.

П.Т. Если это так, то согласны ли Вы с утверждением о том, что первая Атлантида была наследницей еще более древнего палеоконтинента — Арктогеи или Арктиды? Как Вы относитесь к теории Германа Вирта о полярном происхождении человечества и к своду знаний о Гиперборее?

А.А. Весьма положительно. Правда, как геофизик по образованию я весьма скептически рассматриваю гипотезу о существовании континента-материка на самом Северном Полюсе. В Арктике могли существовать многочисленные острова, затопленные шельфы, огромные прибрежные области. Когда в ведических источниках говорится о горе Меру на Северном Полюсе, то имеется в виду: во-первых, духовный мир и во-вторых, небесная ось. Под Полюсом понимается мистический абсолют нашей планеты. Искать эту духовную реальность в земном мире бессмысленно. Другое дело — совокупность легенд об реальном острове Туле, где, действительно, жили белые люди, обладавшие высочайшей культурой. Ее отголоски мы находим даже в современной реальности, например в названии города Тула.

П.Т. Для меня все это не праздные вопросы, и не только потому, что фамилия Тулаев имеет древний корень. Гиперборея — общая прародина всех русских людей, всех ариев и белой расы в целом. В третьем номере «Наследия предков» помещен мой подробный обзор новых русских и зарубежных исследований о Гиперборее, где я прихожу к выводам, которые весьма близки Вашим.

А.А. Интересно было бы познакомиться.

П.Т. Там есть еще заметка о золоте Трои автора под псевдонимом Буян. Как по Вашему, имена Буян и Руян связаны между собой?

А.А. Тут надо прежде всего заметить, что разные традиции выделяют различные острова. В русской мифологии есть и остров Буян, и Руян, и Белый остров, или остров Фаворский, и иные. Но это не значит, что всегда речь идет о каком-то конкретном кусочке земли. Другое дело остров Туле. Он существовал в исторической реальности. С ним даже торговали.

П.Т. А разве Буян не имеет никакого отношения к о. Рюген, который и сегодня легко найти на карте?

А.А. Боюсь, что Рюген только сейчас стали связывать с Буяном. Он был Руяном.

П.Т. То есть Вы считаете, что Руян и Буян это не одно и то же.

А.А. Да, это совершенно разные острова, читайте «Книгу Коляды».

П.Т. Ну, ладно, по крайней мере, с островами мы разобрались. Теперь, переходя к заключительной части нашего интервью, я хочу задать вам вопросы итогов рода. Какие издательские новинки и научные сенсации следует ожидать от Вас в ближайшее время?

А.А. Сейчас готовятся сразу несколько книг, часть которых будет скоро издана, как я надеюсь. Прежде всего это «Златая цепь»: сборник рассказов о мифах, включая фрагменты из редчайших источников



Перун



Перун

по славянской мифологии, многие из них никогда не издавались или были изданы давно, малыми тиражами и почти никем не изучались. Это легенды о прародителях, пересказы основных сюжетов об арийской и древнеславянской легендарной истории, а также реальных событиях от 7 века до нашей эры до периода крещения Руси. Данное издание готовится как пособие для студентов и всех кто хочет знать родную историю.

Другое издание это «Славянская ведическая астрология», или «Книга Святовита». В ней подробно изложено любомудрие, древняя философия, астрология, календарь, все что связано с этой областью сакральных знаний.

Также будет книга «Боянов гимн» с рассказом о библиотеке Анны Ярославны и всем, что связано с 4-м веком, с временами Бояна. В ней будет подробно изложена история перевода гимна со времен Державина.

Кроме того, готовятся новые публикации «Книги Велеса». Мы выпустим три издания. В первом, кратком и дешевом по оформлению будет дан перевод краткий исторический комментарий. Второе — будет содержать древний текст, перевод, и будет сопровождаться теологическим комментарием. Третье — фундаментальное, академическое, с полным научным аппаратом, оригинальным текстом и переводом. В новые издания войдут тексты, которые мы недавно получили из Ахена, где хра-

нится архив Ю. П. Миролюбова. Там есть уникальные данные по истории хазар, о княжестве Само и об Атилле. Первая книга скоро выйдет из печати.

И еще одна книга — иллюстрированное издание по славянской мифологии, книга крупного формата, хорошей печати, куда войдут все изображения, которые у нас есть и которые я продолжаю собирать.

П.Т. Да, это великолепный замысел. Я тоже вот уже несколько лет как собираю все доступные мне материалы по русской древности, включая иллюстрации.

А.А. Прекрасно, может быть, что-то мы почерпнем из вашей коллекции, хотя конечно, у нас нарабатано очень много.

П.Т. Ну вряд ли, ведь я в этом деле любитель. Вот, может быть, у Вас нет нового библиографического справочника Кулаковского по славянской мифологии, вышедшего сравнительно недавно на английском языке в США. Там названо около тысячи источников и научных работ. Когда, я впервые взял в руки эту книгу, у меня захватило дух: десятки публикаций о каждом из богов, исследования об Арконе и Ретре...

А.А. У нас тоже завершается большое исследование древностей г. Ретра, а именно изначального вида ретринских статуй (См. реконструкции на основе гравюр Андреаса Готлиба, сделанных с оригинала. Стр.26-28). Реставрационная работа ведется современными методами на компьютере, в цвете. Много приходится сидеть над ней, но зато качество получается великолепное. По сути это будет первое полное иллюстрированное издание по славянским древностям, поданное на хорошем полиграфическом уровне.

П.Т. Поздравляю от души! А что это за «Белая книга», которую вы упоминали в одной из своих публичных лекций?

А.А. Это пока мечта и замысел. С одной стороны, я ее ищу как таковую (она была в библиотеке Анны Ярославны), а с другой стороны, даже если она не будет найдена, я напишу исследование о ней, так как косвенных данных и упоминаний достаточно. Ее даже можно восстановить по имеющимся фрагментам, как это уже было сделано с «Книгой Коляды».

П.Т. Что именно известно о «Белой книге»?

А.А. Известно, что на ней основывается «Книга Велеса». Оттуда взята легенда о прародителях, все данные до 4-го века. «Белая книга» является первоисточником, основным текстом для более поздних книг ведической традиции. Отдельные факты и сюжеты мы знаем из других произведений арийской традиции: от древней Индии — до Скандинавии.

П.Т. Наше время, к сожалению, подходит к концу, и мы должны закругляться. Поэтому я хочу пожелать успехов в Вашей нелегкой исследовательской деятельности. Плоды ее нас всех интересуют, мы

с большим интересом и благодарностью следим за Вашей подвижнической работой. Новых Вам находок и изданий! А что бы Вы хотели пожелать нашим читателям?

А.А. Мои пожелания?.. Умнеть, наверное, прежде всего. И не ожесточаться. Не нужно плодить новых врагов. Тут я прежде всего призываю не враждовать с христианами. С иудо-христианами воевать надо, а с русской православной традицией, которая древнее той, что начала утверждаться после крещения князем Владимиром, не стоит. По многим причинам.

П.Т. Что ж, вполне разумные пожелания. Мы их постараемся учесть в нашей работе. А Вам еще раз спасибо за ценную беседу.

Р.С. Редакция «Наследия предков» рада сообщить, что пока наш номер готовился к печати, вышло в свет новое академическое издание «Книги Велеса», М. 1997, где, в частности, имеются подробные комментарии А.И.Асова к опубликованному нами фрагменту «Бус Белояр». С заявками обращаться в журнал «Наука и религия» по тел. 911-01-26.



Иван Лоцилин

Непогоду и ясный вечер,
Утро хмурое, радостный день
Никогда я уже не встречу,
Ибо тень это все, только тень.

А когда-то (ах, это когда-то),
Верил встрече я — нет, не дано
Ни рассвета и ни заката...
Кем-то все за нас решено.

Предугадано все, предназначено,
Четко схемами обозначено.
Угадать бы — не суждено.

Начиная с первого номера журнал «Наследие предков» уделяет внимание истории ариев, арийской традиции и современной ариософии. Отчасти это связано с истоками Руси, отчасти, содержанием и последствиями 2-й мировой войны, которые до сих пор не осмыслены до необходимой глубины. Публикация статей Ю.А.Шилова и авторов ведического центра «Коловрат» вызвали интерес у наших читателей в России и за рубежом. Поэтому рубрику «Обсуждение» данного номера мы решили предоставить выдающимся ученым: д.и.н. Наталии Романовне Гусевой (Москва) и Владимиру Видеманну (Берлин), пожелавшим высказаться по поводу проблем, поднятых «Наследием предков». Статья академика Ю.К.Бегунова завершает дискуссию нашего журнала по поводу «Новой хронологии» Фоменко и Носовского.

Н. Р. Гусева

ОБ АРИЙСТВЕ МНИМОМ И РЕАЛЬНОМ

Инданизм — это религия индийцев: ее исповедует 82% населения страны (выше 12% — мусульмане, остальные сикхи, христиане, джайны, буддисты и приверженцы так называемых культов племен). Корни инданизма глубоки и многоплановы. Один из его истоков следует искать в верованиях древнейшего населения Индии, создавшего в V-IV тыс. до н.э. и северозападных областях страны развитую городскую цивилизацию, известную как цивилизация долины Инда, или цивилизация Хараппы. Хараппа — это один из ее центров, другим, не менее прославленным был город Мохенджо-Даро.

Индийские археологи почти случайно наткнулись на следы этой древней культуры — обратили внимание на то, что крестьяне окрестных деревень у русла реки Инд используют для строительства крупные обожженные кирпичи, и стали искать источник этого материала. И нашли: скрытые под слоями песка развалины городов. Это было сенсационное открытие. Оно потрясло мировую научную общественность. В 1920-х годах раскопками занялись английские ученые, располагавшие широкими возможностями проводить эти работы на земле колонн. Раскопки продолжались и до 1947 г. (т. е. до обретения Индией независимости) и идут вплоть до наших дней. В них широко включились археологи Индии и Пакистана и ученые стран Запада — американцы, итальянцы, финны, французы.

Миру открылись города с четко распланированными улицами, двух и трех-этажными домами, развитой системой подземных водоотводов и керамических труб водопровода, подающего воду в ванны каждого этажа. Открылась и картина ирригационных сооружений и разветвленной сети каналов на полях. Найдены в огромном количестве глиняные, каменные и бронзовые печати и таблицы с изображениями животных — горбатых быков-зебу, буйволов, слонов, тигров, крокодилов — деревьев и, гораздо реже, людей, а также изделия ремесленников-ювелирных украшения, расписные обломки керамических сосудов и т. п. Обнаружено множество знаков древнейшей письменности, которые до сих пор не расшифрованы, несмотря на пристальное к ним внимание лингвистов, сконструировавших даже специальные для этой письменности компьютерные программы. Не будем здесь останавливаться на ничем не доказанном утверждении российского автора Г. Гриневича, зая-



вившего, что он все это расшифровал и выяснил, что в долине Инда жили славяне и говорили, соответственно, на славянском языке (Г. С. Гриневич. Пращлавянская письменность. Результаты дешифровки, М., 1993).

Так кто же жил в долине Инда? Кто создал эти города, эти бронзовые изделия, статуэтки и таблицы? Кто развил это цветущее сельское хозяйство, развел стада этих быков? Кто, наконец, строил корабли, изображения которых тоже найдены были на таблицах, и кто и куда плавал на этих кораблях? Как выглядели эти люди и каким богам они молились?

Вопросы, вопросы. И лишь на некоторые из них были найдены ответы. Прежде всего о людях: судя по найденным изображениям, а также по костным останкам, создатели этой цивилизации относились к тем расовым типам, которые определяются антропологами как австралоидный, негро-австралоидный и дравидийский — их потомки живут и в современной Индии (то эти антропологические черты выявляются рассеянно в среде разных народов страны, то четко выражаются в среде дравидов, населяющих юг Индии и север Ланки-Цейлона).

Все эти расовые типы характеризуются темной окраской кожи и очень темной радужной оболочкой глаз, почти черными, круто волнистыми или курчавыми волосами. Для австралоидов и негро-австралоидов характерны также широкая приплюснутая форма

носа, полные губы и, часто, выступающие вперед зубы. (Судя по вышеупомянутой книге Гриневича, так выглядели предки славян. Но почему-то, вопреки всем законам генетики, на нас с вами этот тип не прослеживается, так что согласиться с утверждением ее авторов никак не представляется возможным).

О религии жителей региона цивилизации Инда судить трудно. Найдена печать с изображением человека, сидящего в йогической «позе лотоса» и имеющим головной убор с рогами. Признано, что это бог Шива, считающийся в Индии «отцом йоги» и покровителем быков. Найдены и изображения тех деревьев, которые и сейчас почитаются индийцами как священные, да к тому же широко используются в народной медицине.

Частые изображения быков-зебу говорят, видимо, и о том, что с этим животным могло быть связано и культовое почитание — ведь вплоть до наших дней индусы признают! зебу священным животным (широко известен культ священных коров). Обнаружены и хорошо сохранившиеся остатки обширного городского бассейна со ступенями в него, что точно совпадает с традиционными бассейнами при индусских храмах, особенно характерными для дравидийской южной Индии.

Итак, ученые пришли к выводу, что именно из тех далеких веков, из той давней жизни вошли в развивающийся индуизм четыре культовых формы: поклонение богу Шиве, священным быкам (коровам), деревьям и воде. Считают также, что датируемые несколько более поздним временем находимые на севере Индии статуэтки женщин с гипертрофированно подчеркнутыми бедрами и грудью следует возводить к известному в те же далекие века культу богинь-матерей, который повсеместно распространен в среде всех приверженцев индуизма и в наше время. Можно признать что пятой наидревнейшей культовой формой является почитание богинь, сохранявшей в течение тысячелетий в религиозных представлениях потомков древних создателей цивилизации Инда.

Эта цивилизация пришла в упадок к концу III — первой половине II тыс. до н.э. и была заменена новыми формами культуры, хозяйства, социальных отношений. Оборвались связи (как сухопутные, так и морские, судя по найденным изображениям кораблей) с другими странами Древнего Востока — Шумером,

Аккадом, Араттой, Месопотамией - население которых тоже относят к аналогичному древнеиндийскому негро-австралоидному и дравидоидному расовым типам, которые прослеживаются вплоть до областей северо-восточной Африки (французская школа востоковедов дала ему определение «дравидийского моста»).

Что было причиной или, точнее, причинами этого упадка, а затем и гибели древнейшей цивилизации? Большинство ученых сходится на признании двух основных причин: 1) Наступившей многовековой засухи вследствие того, что река Инд изменила свое русло и ушла в сторону, и 2) приходу в страну племен кочевников-арьев, рассеявших по всей северозападной и северной Индии, начиная именно с указанного времени.

Теперь остановимся на арьях. Кем они были и откуда пришли? Все литературные памятники Индии и ряд традиционных установлений говорят о том, что пришли они с северо-западных (по отношению к Индии) земель. И были они людьми европеоидного расового типа, т. е. светлокожими, русоволосыми и обладающими прямыми носами. Последнее подчеркивается в сказаниях индоарьев, где местные жители, встреченные ими в Индии описываются как «анаса» и «анасика» - «без носов (носиков)», что и говорит об их упоминавшейся выше плосконосости. С их внешнего облика были также «рисованы» и черты враждебных арьям демонов (ракшасов), постоянно фигурирующих в эпосе арьев, - чернокожесть и выступающие зубы.

С боями, а равно и с установлением мирных контактов - вплоть до заключения взаимных браков (как в среде кшатриев - воинской прослойки арьев, так и в среде вайшьев - их трудового слоя) продвигались арии вглубь индийской земли, постепенно оседая на ней. Создавались ранние государства, развивался рабовладельческий строй (причем в ряды рабов попадала масса представителей доарийского населения), осваивались и развивались новые формы хозяйства с учетом местных условий и связанных с ними приемов и традиций, - словом, складывалась жизнь нового смешанного общества.

Смешанного не только в смысле физического смешения, которое шло все активнее и захватывало все более широко разные социальные слои, но и в смысле соединения, синтеза, взаимопроникновения культур, религиозных представлений и правовых норм арьев и доарийских народов. Складывались новые общественные институты, создавался расширенный пантеон богов и новые о них представления - развивалась религия индуизма, призывавшая к равному преклонению как перед богами, привнесенными арьями, так и перед божествами местных народов, а также освящавшая те семейно-бытовые и правовые отношения, которые формировались в новых условиях жизни этого смешанного общества.

В высокие социальные слои арьев - жрецов-брахманов и воинов-кшатриев зачислялись жрецы и воины доарийского происхождения, причем обе «национальные стороны» стали считать обязательными для себя вырабатывавшиеся в очень сложной жизненной практике новые условия и права.

Именно по этому пути пошло сложение так называемой ведической культуры, получившей свое название в на-

уке от слова «веда», т. е. от наименования четырех Вед - устных сборников гимнов, молитв, заклинаний и правил жертвоприношений, принесенных в Индию арьями и внедряемых в среду местных народов арья-брахманами. Главным из этих сборников является Ригведа («Веденье речи»), сложение которого завершилось уже в Индии к концу II тыс. до н. э. Представители новообразованного смешанного слоя индийских брахманов оценивались (как оцениваются и до сих пор) по степени знания Ригведы и умения применять ее гимны в нужное время и при проведении соответствующих церемоний.

Итак, Веда. Кто, когда и где их создавал? Откуда арии пришли в Индию и где складывались наиболее древние гимны Вед? Вот на этом теперь следует остановиться подробнее, и



Слияние Шивы (темнокожего доарийского божества, которому брахманы придали белый цвет) с Вишну (божеством арьев, представленном в форме воплощения черного Кришны).

прежде всего из-за того, что за последние два-три десятка лет разросся, как лесной пожар, процесс импорта к нам индуизма с самыми различными и, главное, неправомерными толкованиями его истоков, и его смысла, и его предписаний. Появилось много самозванных проповедников и «гуру» (учителей), внедряющих - как во имя собственных увлечений, так и, главное, во имя заработков - институты и правила индуизма, наделе им или совершенно неизвестных или знакомых понаслышке. Поучают йоге, часто обманывая и даже калеча доверчивых людей, поучают религиозным представлениям и правилам веры, черпая их по своему выбору часто из взаимно различающихся источников или описании индуизма, случайно попавших в руки, а то и с чужих слов. Следует сказать, что «в мир» выехало и немало индусов, основывающих секты в других странах и преподающих в них учения, свойственные именно тем сектам, к которым сами эти проповедники принадлежат на своей родине - а там этих сект видимо-невидимо. Экзотичность и новизна их проповедей иногда привлекают к ним множество последователей, что связано и с немалыми для «гуру» доходами. Ярким примером

этого может послужить новое учение кришнаизма, распространявшееся и США приехавшим туда из Индии почитателем Черного бога Кришны и разнесенное оттуда по другим странам включая и нашу, где много добровольцев чиняются пропагандой американского варианта этого учения и ссылаются при этом на авторитет и слова первого его экспортера в США Свами Прабхупады, выходца из кришнаитской секты бенгальских брахманов среднего ранга.

В сложившейся в Индии смешанной религии индуизма и в его преданиях можно почерпнуть любые толки и сюжеты, а затем трактовать их тут по-разному применительно к своему пониманию и, что чаще, своим интересам. Так у нас стало распространяться и учение тантризма, возникшее в индуизме в результате усвоенного им культа богинь-матерей, двойственного доарийским народам: оно связано с жертвоприношениями богиням (причем тоже черным, как и Кришна, то есть отражавшим в Индии облик создавших их народов) и с поеданием мяса, возбуждающих приправ, с питием опьяняющих напитков и, в завершении, с оргастическими половыми сношениями, якобы угодным богиням. У нас уже практикуются разные формы тантризма - видимо, в зависимости от степени духовного распада нового приверженцев, которым суть древних корней этой религии, связанная с матриархальным строем, неизвестна, да и безразлична.

В среде наших почитателей индийской религии постоянно используются такие слова, как «ведическая культура», «ведические нормы», «ведическая духовность» и даже «ведическая диалектика», но почти никто из их числа не знает Вед и не вникал в историю создания ведической литературы, на которую многие ссылаются. Выше уже говорилось, что эта литература, как и «ведическая культура» создавалась и складывалась в Индии (как и значительная часть самих текстов Вед) после прихода туда арьев, и все исследователи сходятся в утверждении, что арья-брахманские установления и воззрения составляют в ней не более 1/4 всего объема. А 3/4 сложились за счет введения в ее нормы правовых предписаний и верований доарийского населения. Поэтому ссылки на ведическую культуру или религию выглядят в нашей стране бессмысленными, так как в далекой Индии она в своем реальном виде и объеме никакого влияния на нас оказать не могла, а прочтение нескольких гимнов Ригведы в переводе еще не означает знания этой культуры.

Этих вкратце приведенных разъяснений еще мало для описания распространяющихся у нас толкований индуизма, ведической культуры и, главное, использования терминов «арья, арий, арийский», которые применяются безоглядно и зачастую весьма произвольно (о значении слова «арий» см. постскриптум). С малоизученными вопросами об арьях, о происхождении этих племен и исторических путях их передвижений по лицу земли представители научной среды стараются обращаться с осторожностью и ответственностью. Зато публицисты и те, кто плохо знаком с указанными проблемами, широко оперируют «арийскими» данными, публикуя книги и статьи, иногда носящие и спекулятивный характер, но часто отражающие и домыс-

лы авторов на эти темы и их личные увлечения, не отвечающие реальным фактам истории.

Вспомним, к примеру, страшную войну с фашистской Германией и самооценку немецко-националистических теоретиков, утверждавших, что истинным немцем может быть назван лишь прямой потомок «арийцев», а славяне должны быть причислены к низшим расам. Посмотрим, чего стоит это противопоставление и кто исторически стоял ближе к древним арьям - предки немцев или предки славян (не будем здесь останавливаться на других европейских).

По данным антропологии, т. е. науки о физических, расовых чертах и признаках народов, скифы, безоговорочно признаваемые прямыми потомками арьев (их ираноязычной ветви), стоят очень близко именно к славянам, а не к германцам, а это уже ставит под вопрос степень «чистого арийства» немцев.

Известный наш ученый Т.И.Алексеева, глубоко и разносторонне исследовавшая проблему формирования славян по данным антропологии, приходит к выводу, что «формирование черт, присущих древним славянам, относится к глубокой древности», и что при соотношении антропологических признаков славян и германцев выявляются заметные разграничения этих групп: «В ряду колебаний этих соотношений германцы и восточные славяне занимают диаметрально противоположное положение» (Т. И. Алексеева. Славяне и германцы в свете антропологических данных. Вопросы истории, №3, 1974).

Не менее важны для историков факты языка и языковой близости. И обратившись для начала этого раздела снова к скифам, приведем слова известного нашего лингвиста В. И. Абаева: «...по количеству и весу скифо-славянские изоглоссы далеко превосходят сепаратные связи скифского с любым другим европейским языком или языковой группой» (В.И. Абаев. Скифо-европейские изоглоссы. М., 1965).

Приведем и крайне ценные утверждения академика О. Н. Трубачева, важные для данной небольшой работы: «Выявление наукой замечательного свойства языка - изменяться, оставаться самим собой - помогает раздвинуть рамки познаваемой истории. Свидетельства языка неоспоримы и в области изучения прошлого славян». Снова отметим, что часть древнеарийской лексики вошла в словарный запас славянских языков, равно как и в скифский язык и возможно, что и некоторые слова через скифов попали к славянам. (Запомним - некоторое, недалеко не все из числа сходных и сопоставимых слов в славянских и арийских языках).

А наибольшее количество таких слов насчитывается именно в славянских языках и - что очень интересно - в местных говорах и диалектах, которые, по словам академика Ф. П. Филина, «не обязательно моложе языковой основы, к которой они относятся» (Ф. П. Филин. Происхождение русского, украинского и белорусского языков. Ленинград, 1972). И обилием этих разнообразных словарных сходжений славянские языки далеко превосходят все западноевропейские.

Многие ученые; начиная уже с конца 18 века, выявили наличие сходных и даже одинаковых слов в славянских

языках - в частности, в русском - и в древнейшем, известном науке по Ведам: языке арьев - санскрите, как в его ведической, так и в классической (развившейся уже в Индии) формах.

Не будем вникать во все славянские языки, а скажем лишь, что русский не только в словах, но и в способе написания как в приеме передачи произношения (но не в графике) действительно может легко быть сопоставлен с санскритом: и там и тут «как пишется, так и читается» (санскритский алфавит отличается, в основном, наличием придыхательных согласных). Небольшие словарики приведены в сборнике «Древность: Арьи. Славяне». М., изд. «Палей», 1996; см. также Н. Р. Гусева, Индуизм. Изд. РАН. Институт Этнологии и Антропологии. М., 1995).

Где могло возникнуть такое сходство? Ответы на этот вопрос носят весь



Бык-единорог на печати из Хараппы

ма разветвленный характер и находятся на стыке сопоставления с санскритом других европейских языков, а отсюда и вопросом о корнях народов, говорящих, как и индо-арьи, на языках, известных в науке под названием индоевропейской семьи. Ведь, как говорится, - где Индия, а где Европа?

А языковая семья общая. Значит, и корни общие? Да, общие. Но где и когда они сложились?

Надо сразу сказать, что неправы те, кто занялся поисками прародины индоевропейцев, а также «прародины» арьев. Неправы они уже потому, что слово «прародина» следует писать только в кавычках, ибо в самой глубокой древности, в те века, когда племена только начинали формироваться, а человеческие коллективы являли собой лишь разрозненные семейные или родовые группы, непрерывно бродившие по охотничьим и рыболовным угодьям, ни о какой прародине не могло быть и речи. И формировались многие племена так сказать «на ходу» из сливавшихся воедино нескольких взаимно сближавшихся групп. Места длительной оседлости этих первоплемен неизвестны.

В процессе поисков «прародины» некоторые пытаются привести индоевропейцев из стран Передней Азии, о расовом типе населения которых упоминалось выше, но ведущие наши ученые решительно отвергают эту мысль (см., напр., Э. А. Грантовский. Ранняя история иранских племен Передней Азии, М., 1970), некоторые ведут их из Средней Азии или даже с Гималаев, но все это не находит себе

достаточно убедительных научных доказательств: нет оснований, например, связывать происхождение европеоидного расового типа с очагами формирования дравидов, семитов или монголов.

Науке достоверно известно, что семья индоевропейских языков должна была сложиться в условиях длительных взаимобликих исторических контактов предков тех народов, которые на этих языках говорят.

В 19 веке зародилась новая научная теория, известная под названием полярной, или арктической. Она связывает близкое сосуществование предков индоевропейцев с приполярными областями Восточной Европы. Наибольшего числа приверженцев обрела книга американского историка В. Уоррена (выдержавшая 10 изданий, последнее - в Бостоне, в 1893 г.) «Найденный рай, или колыбель человечества на Северном Полушье».

Вторым по времени, более глубоким и доказательным последованием, стал труд известного индийского ученого Б. Г. Тилака «Арктическая родина в Ведах» (последнее издание - г. Пуна, 1956 г.), написанный на английском языке и ставший сразу объектом внимания ученых во многих странах.

Будучи глубоким знатоком санскрита во всех его формах, Тилак выявил в Ведах, эпосе и в более поздних памятниках создававшейся в Индии ведической литературы много указаний на явления арктической природы и прямых воспоминаний об этих областях, привнесенных в памятники устной, а затем и письменной литературы предками индоарьев.

Всеми серьезными историками признано, что арьи пришли в Индию из Восточной Европы, т. е. с протурецких земель. Последними районами их пребывания здесь были причерноморско-прикаспийские степи, где они вели жизнь кочевых скотоводов, частично используя земледелие в качестве вспомогательной формы хозяйства. Длительный засушливый период заставил их двигаться к востоку в поисках пастбищ (конец III - первая половина II тыс. до н. э.), и, волна за волной, они стали появляться на землях северо-западной Индии.

По арктической теории, племена арьев долго жили в глубочайшей древности в приполярных областях, откуда они и пронесли по земле многие гимны Ригведы, и свои общественные институты. Там же рядом или по соседству, а возможно и вперемешку с ними, жили предки славян. В этих же областях складывались некоторые первоплемена и других индоевропейцев.

Русские ученые считают, что в те века, когда ледник отступал к северу с земель Европы, за ним по обводненным пастбищам двигались травоядные животные, за которыми, в свою очередь, шли группы (вероятно семейные или семейно-родовые) охотников, а по рекам, возможно, продвигались и рыболовы. Когда ледник (в XIV-XIII тыс. до н. э.) сполз в Ледовитый океан, климат планеты заметно потеплел и, как указывается в книгах климатологов, почвоведов и ботаников, на землях северного побережья произрастали хвойные и лиственные леса (в XII-X тыс. там был «пик березы») и обильные травы.

Сложились хорошие природные условия для жизни человека, а поскольку, как установлено геофизиками, по-

люс был смещен в силу прецессии земной оси, и температура воздуха была выше, чем с начала нового похолодания в VIII-VII тыс. (что, кстати, не мешало людям жить в этих областях вплоть до сегодня), хозяйственная и социальная жизнь обособившихся там складывавшихся племен индоевропейцев развивалась по естественно-историческим законам.

Описание реалий природных явлений арктических земель выявлены Тилаком и другими индийскими санскритологами и в Ригведе, и в других памятниках, комментирующих Веда, и в преданиях и эпосе древней Индии. Эти описания нигде на юге зародиться не могли - таков единственный итог ознакомления с этими исследованиями. Равным образом и в Авесте - памятнике ираноязычных ариев, четко описана страна, где зима длится 10 месяцев и где снег, ветер и холод. Там же указан и путь к югу (в переднюю сторону к солнцу, когда восток будет с левой руки, а запад с правой), и счет ведется не летам, а зимами, как и в Ригведе.

Уходя к югу в поисках новых земель для разрастающихся человеческих коллективов и новых пастбищ для скота они продвигались в основной своей массе по Восточной Европе. Часть складывавшейся арийско-близкоязычной общности, а именно те арии, язык которых считает иранским, были самой восточной волной всех этих племен и двигались вдоль западных и восточных приуральских земель - следами их пребывания у восточных отрогов Урала являются открытые не так давно остатки их городищ, именуемых комплексом Синташты (включая и Аркаим, вызвавший волну ажитации в среде искателей связей с космосом и гадателей, о чем у нас немало писали). Широкую известность в мировой науке получили монографии: Генинг В. Ф., Зданович Г. Б., Генинг В. В. Синташта. Археологические памятники арийских племен Урало-Казастанских степей. (Челябинск, 1992) и: Е. Е. Кузьмина. Откуда пришли индоарии? (М. 1994).

Индоязычная часть древних ариев продвигалась к югу вероятно по близким или общим со славянами путям. Часть индоевропейцев и славян в их числе обошла с юга Балтийское море и расселилась затем по Западной Европе, другая часть, вместе со славянами и арьями достигла берегов Черного моря, и здесь в V-IV тыс. до н. э. возникла на северо-западной части побережья хорошо изученная культура Триполья, в создании которой участвовали и предки славян, и предки жителей Южной и Центральной Европы. Арии в эту эпоху рассеялись по южнорусским степям, по Крымскому полуострову и в Приазовье. Они не создавали оседлых культур, ведя образ жизни кочевых скотоводов. В названиях рек и ряда мест в указанных областях остались их следы, что подробно проанализировал академик О. Н. Трубачев (Названия рек Правобережной Украины. М., 1968; Лингвистическая периферия древнейшего славянства. Индоариицы в Северном Причерноморье. Вопросы языкознания, № 6, 1977).

Из среды всей массы древних индоевропейцев только арии были кочевыми скотоводами, и, как уже говорилось, земледелие играло в их хозяйстве лишь подсобную роль - около своих 2-3 годичных стоянок они сеяли в основном ячмень и просо. Наши авторы, а чаще тою - публицисты слишком

любят широко использовать слово «арья, арий» и разные производные от него, превознося их цивилизационную роль в истории народов Европы и переводя это слово как «благородный, высокий духом». Название «арья» упоминается в Ригведе около 60 раз, и нигде не подчеркивается ни благородство, ни высокая духовность ариев, а повествуется об их войнах, жертвоприношениях (кстати с указаниями на принесении в жертву человека и многих животных), об их бесчисленных просьбах к богам о помощи, о дарении богатств, о размножении стада и о рождении сыновей. В санскрите слово «арья» производится от корня «рь» — «бродить с места на место, кочевать, быть хозяином» - и только эти значения известны. Все остальные расшифровки и оценки, распространенные в нашей печати, являются чистейшими вымыслами, и пора бы уж перестать применять эти слова столь произвольно и безответственно.

Тут для примера уместно указать



на ошибочные трактовки «арийских начал» в работах украинского археолога Ю. А. Шилова. Он очень широко оперирует всеми индийскими терминами применительно к Украине. Будучи трудоспособным работником, он приложил большие усилия при многолетней раскопке курганов, но в объяснения их формы и находимых в них предметов вкралось много неправомерных оценок, вызванных незнанием с языками, историей, религией и культурой Индии и стран Древнего Востока.

Ю. А. Шилов опубликовал много работ, повторяя к сожалению, эти ошибочные оценки. Фундаментальная его монография «Прародина ариев» (Киев, 1995) начинается с главы «Открытие прародины ариев», в которой он называет курганы татарским словом «майданы» и сообщает, что их возводят в Индии вплоть до наших дней, да еще и называют так же. Это не соответствует действительности. Перечисляя здесь труды многих ученых, как отечественных, так и западных, автор увлекается мыслью украинского ученого В. Н. Даниленко, который говорил о «появлении ариев в период расцвета индоевропейской общности» и, более того, «связывал ариев (индоиранцев)

не с ямной, а более развитыми и синхронными ей культурами ближневосточного происхождения» (с. 15). Это неверно по двум причинам:

Во-первых, ямная культурно-историческая общность (IV-III тыс. до н. э.) охватывала обширный регион вплоть до северных земель Восточной Европы (ее название производится от распространенного в среде древних индоевропейцев обычая погребения в ямах), многие элементы которой генетически были восприняты и развиты на последующем этапе истории - в срубной культуре бронзового века (название ее связано с обычаем погребения в срубах). Вопросы сложения и развития этих культур глубоко исследованы, и существует множество публикаций о них, в которых оценивается участие в их сложении индоевропейцев, включая предков славян и ариев.

И, во-вторых, никем не прослежена и ничем не подтверждена в науке связь ариев в этот период с Ближним Востоком: историками и лингвистами установлено, что при продвижении к востоку арийских кочевых коневодческих племен с земель Причерноморья - Приазовья часть их авангардных воинских групп, двигавшихся на колесницах с конными упряжками, прошла вдоль Каспия на южное побережье Черного моря, в область расселения хеттов. Воинская знать и правители хеттского царства оценили преимущества средств передвижения ариев по сравнению с распространенными в Персии и Малой Азии четырехколесными повозками на бычьей тяге, и вступили с пришедшими арьями в тесный контакт, обучаясь у них искусству дрессуры и использования коней (широко известно созданное там в эти годы руководство по дрессуре и вождению колесниц, называемое Трактатом Киккули). Хетты восприняли от ариев в этих условиях тесных союзнических отношений некоторые их имена и даже часть их культов - имена богов ариев и эти отношения были зафиксированы писцами хеттов на клинописных таблицах. Но обратных связей малоазийцев с арьями Восточной Европы не прослеживается.

Главной задачей Ю. А. Шилова было, судя по всем его работам, доказать, что культура Триполья носила название «Аратта», и что от нее и под ее влиянием зародилось в Шумере в III тыс. до н. э. государство с этим же названием. Автор приводит некоторые данные о находках в курганах или на сближаемых с ними памятниках («Высокая Могила») и соотносит эти находки с Месопотамией и Шумеро-Аккадским царством, объясняет это «жреческими связями» (с. 33). Возникает вопрос - чьи это были жрецы на землях Юго-Восточной Европы? Если арийские, с которыми упорно связывают все материалы автора, то какие можно привести подтверждения тому, что брахманы тех веков могли устанавливать и поддерживать подобные связи? Возможен один ответ - при низком развитии культуры кочевников-скотоводов, находившихся все время в движении, таких связей их жрецы брахманы поддерживать не могли. И ошибочно говорить об «индоарийской культуре» - ее в те века еще не было в том смысле, в каком этот термин обычно применяют ученые в описаниях культуры (I тыс. до н. э. - I тыс. н. э.), сложившейся уже в Индии.

Сам автор дальше признается, что: «Понимание трипольской культуры как

дунайско-днепровской, а затем приднепровской Аратты., учет роли созданной ею системы святилищ - обсерваторий (так автор называет некоторые археологические объекты, оценивая их как нечто, соотносимое с движением небесных светил и, более того, - с божествами, которым поклонялись арии. Н. Г.) в истории индоевропейской общности, а потом установления аратто-шумерских связей, - не стали еще инструментами дальнейших исследований и опираются пока что на зарубежные разработки фактологических данных» (с. 37). Но это признание не нашло в работах Ю. А. Шилова своего развития. Он связывает с формированием арийской общности протогорода, «которое теперь уже можно считать городами средне-днепровской Аратты» (с. 38). Следует здесь указать, что с индоязычными арьями тех времен не следует связывать ни протогорода, ни города - их не было у кочевников. Но, к сожалению, эти ошибки привели в дальнейшем и в других работах к новым неправомерным утверждениям. Уже не будем говорить о том, что в идоле, найденном в одном из курганов и похожем больше всего на Збручского идола и на некоторые из так называемых степных, или скифских «баб» археолог вдруг увидел бога Вишну, воспетого в Ригведе как бог солнца и небесного света. Ни одной чертой этот идол не соответствует функциям Вишну и ни в чем не сходится с индоарийскими приемами иконографии - в древней Индии не было создано ни одной скульптуры напоминающей хотя бы отдаленно этого идола. Не будем заострять внимание и на том, что в разных находках (не скульптурах и не росписях) автор увидел почему-то и других богов арьев, предположив на основаниях только своих догадок некую общую систему культовой практики предков украинцев и арьев. И не будем возвращаться к вопросу о несостоятельности поисков прародин, которых просто не могло быть, а значит любую область не следует выдавать за чью-нибудь «прародину».

Остановимся на другой книге Ю.А. Шилова «Пути ариев» (Киев, 1996), в которой он прямо называет курганы (и находки в них) «арийско-украинской святыней», повторяя, что они есть и в Индии, и в Иране. Он подчеркивает, что в своих публикациях, начиная с 1970-х гг., он указывал на соотносимость увиденной им «мифологии» с «индоарийской Ригведой». Увы, соотносимость не подтверждается реалиями жизни авторов Ригведы, кочевавших по южнорусским землям и не совмещавшихся с древними пахарями Украины. Недоказуемым является и утверждение, что в росписях плит Могил автор нашел отражение шумерского мифа о потусторонних странствиях бога Энлиля, а «на двух местных сосудах конца III тыс. до н. э.», найденных недалеко от низовьев Днепра передан эпизод «шумерско-аккадской поэмы о Гильгамеше». На рисунках в книге, к которым отправляет автор читателя, ничего подобного нет и даже более того - они явно показывают, что сходство это надуманное. Такие несоответствия записывая, к сожалению, значение археологических работ автора, действительно являются вкладом в науку.

И в этом книге и в ряду публикаций в журналах Ю. А. Шилова слепо следует за московским ассириологом А. Г. Кифишиным, который впервые стал

отождествлять «с трипольской культурой Днепровского Правобережья таинственное государство Аратту, из которого себя выводят шумеры» (с.43). Далее автор уже уверенно идет по неверно проложенному пути, который не признается ни языковедами, ни историками, ни археологами. Он доходит до сообщения, что Каменная Могила Северного Причерноморья «фигурирует в текстах Шумера как некое Тайное Святилище, своеобразная предтеча Шамбалы» (с. 44). Во-первых, в этих текстах нет ничего о Шамбале, а во-вторых, самой Шамбалы нигде нет и не было, и по мифам тибетских лам она якобы где-то существует как волшебный ран для посвященных (надо сказать, что Тибет с Шумером никаких связей не имел, и «рай» пока нигде не обнаружен).

Возводя Аратту - Триполье к эпохе геокосмических катастроф (которые потрясали берега Черного моря), автор сообщает, что «не исключено» по-



Девушка из Кашмира.
Такой тип внешности также
признается «арийским».

рождение в это время в недрах этой Аратты племен «вливавшихся в этногенез славянского, арийского, греческого и других индоевропейских народов» (с. 51). Следует указать, что сама Аратта является плодом домыслов, а уж делать из этой страны ядро образования других народов не следует - это слишком сближает идеи автора с расцветом украинского национал-шовинизма. И когда же были эти «катастрофы»? К тому же арии были кочевниками, а древние славяне и другие племена индоевропейцев известны как земледельцы и роднить их не следует, как не следует и возводить слова «арья» к слову «оратай - пахарь (и, соответственно именовать эту выдуманную Аратту Оратанией).

Аратта на самом деле была совсем в другом месте - вблизи низовьев рек Тигра и Евфрата, и современные исследователи считают ее одним из древнейших ранних государств, возможно поддерживавших связи с цивилизацией долины Инда, но не с Днестром или Дунаем (см. карту). Ю. А. Шилов сообщает нам, что Аратта создала в Поду-

навье «первая волна малоазийских переселенцев при некотором участии местных охотников и собирателей» в VI тыс. до н. э., а затем ее центр сместился к Правобережью Днепра в V тыс. до н. э. (с. 103). В работах автора действует и некий народ араттов. Он пишет также, что из расцветшей Аратты появилось ядро формирующихся шумеров, путь которых в VI тыс. до н. э. «пролегал через море хоть и родственных, но все же весьма различных индоевропейских племен», хотя еще выясняется «как они возникли и распространились в Каспийско - Черноморских степях» (с. 109). О каком пути, о каких контактах и каких процессах истории можно говорить после такого сообщения? Ведь многое уже опубликовано об этих «различных племенах». Да и не совмещаются путь шумеров из Аратты с описанным на с. 103 путем малоазийцев в Аратту. Читателю предлагается самому, видимо, разбираться в этой непонятной картине бессистемного кружения взаимно несовместимых племен.

Надуманными являются и сопоставления речных разливов, омывающих и даже покрывающих курганы, с космогоническими представлениями древних арьев, отраженными в Ригведе: приводятся строки - «Не было не - сущего, и не было сущего тогда. Не было ни воздушного пространства, ни неба над ним...» (следует отметить, что нигде автор не указывает, откуда берет строки Ригведы), относящиеся к пребыванию бога Вишну на водах вечного океана. Тут же, в разделе «Основной миф Ригведы» анализируются (очень путано) гимны о «вместилище Валу» (или «яйце», или «оболочке»), сопоставляемом с курганными гробницами. Этот Вала играет в книге видную роль со ссылкой на Ригведу. В Ригведе-то есть слово «вала» — «пещера, каверна», но оно не определяет то, что (или кто) в ней находится, и есть «валам-руджа» - «сотрясатель, разбиватель пещер». Только в более поздней литературе это слово становится именем демона, брата древнейшего змея Вритры, похищающего северное солнце на полгода - этого змея побеждал бог Индра, покровитель воинов и света. Создавая свой, новый миф, автор все же говорит, что «конкретные сопоставления могут показаться неубедительными» (с. 140). Да, они неубедительны, и очередной раз они вводят читателя в заблуждение, а нужно ли это? Тем более, что все это объясняется в книге с разбиванием гробов и идей воскресения из мертвых, бессмертия и роли Спасителя, якобы описываемых в Ригведе. Слишком произвольно такое толкование, как неубедителен и следующий пассаж из статьи Ю. А. Шилова в журнале «Русская мысль» (№ 1-6, 1994), где он с восхищением отзывается о статьях ряда авторов (в других выпусках этого журнала), которые не одобряют «исторического материализма», рассматривая «аспекты физики мысли и духа»: «эти публикации позволили мне - археологу и историку - сделать существенные шаги в реализации своей давней мечты: раскрыть тайны Бессмертия, в той или иной мере известные создателям древних кладбищ и святилищ». Он пишет, что «основной миф арийских племен» зародился в IV тыс. в Степном Поднепровье и оценивает найденную им в кургане Овальную яму как изображение яйца, - «зародыш нового мироздания Валу». Оболоч-

ка (скорлупа) - Вала и зародыш-Вала - разве это одно и то же? Это, как и дальнейший материал с обнаружением «голог» с останками Спасителей выглядит фантазией.

Так же произвольно автор оперирует терминами Брахма и брахман. Перепиывая из разных источников данные о боге Брахме, он излагает тут же и миф о боге Вишну, связывая его с представлениями о Новом Годе (что сбивает читателя, так как эти понятия не связываются) и опять же - с выявленными следами пожаров в городах Триполья, которые якобы следует соотнести с мифом о жертвенном костре, куда ступил Вишну. А ведь пожары могли случаться, как и всюду, без всяких ритуальных целей, и вряд ли прав автор, считая, что «народ араттов» сжигал свои города, переходя на новые земледельческие угодья, (хотя и это предположение ему подсказали более ранние публикации о Триполье).

особенно расширили в Индии, при возникновении необходимости утверждать свою власть в новой этнической среде в условиях сложения смешанного населения. Ими были созданы «Законы Ману» (русск, перев. М., 1960) - свод религиозных «дхармических» предписаний, где сказано:

«Мудрецы сотворили дхарму, кто знает наизусть священные тексты, тот для нас велик»; «Брахман - творец рождения»; «Десятилетнего брахмана и столетнего царя следует считать отцом и сыном, но из них двоих отец - брахман»; «Именем брахмана пусть будет слово, выражающее счастье» (гл. II) и т.д. и т.д.

В работах украинских авторов прослеживается, как ни странно, возвеличение чужеплеменных жрецов-брахманов, доходящее до того, что они самопроизвольно отбрасывают в слове «брахман» букву «б» и утверждают, что распространенное в их земле

Обычай прорастивания перед Пасхой рассады в кучке земли на блюде, именуемой на Украине рахманским холмиком (который сравнивается автором, опять же с курганами), известен у многих народов и, в частности, его широко придерживаются мусульмане, готовясь встретить Науруз - праздник весны. Может быть, это еще раз подтвердит возможную связь слова «рахманский» со словами «рахм, рахман»?

В книге содержится и два фантастических рассказа, в которых широко, но без явных к тому оснований, снова используется много имен индийских богов и персонажей мифов и легенд. Это тесно переплетено с основным текстом и разясяняет склонность автора к широкому использованию малознакомого материала.

Надо заметить в завершении, что известную озабоченность вызывает увлечение некоторых публицистов идеями Ю. А. Шилова и его смелым комбинированием проверенных и непроверенных фактов в оценке археологических находок и открытий, как своих, так и чужих. Его увлеченность догадками, иногда не сочетаемыми с историей, вызвала несколько подражаний в печати, причем авторы таких публикаций, не воспринимая критически его сообщений, пускают их в ход, да еще и выдают иногда за свои, внося путаницу в эти сложные вопросы. Повальное увлечение арийством и приписывание тому или иному народу «чисто арийских» черт привело не только к появлению книг и статей на тему «арьи - это мы», где описывается арийская цивилизация, арийское самосознание и даже арийская геополитика, но и к прямой пропаганде шовинистических взглядов. И вот, например, в книге Ю. М. Каньгина «Путь ариев. Украина в духовной истории человечества (Киев, 1996) мы встречаем буйное жонглирование мыслями Ю. Шилова со многими добавками «от себя». Тут не только говорится о выходах из Малой Азии, но и: «А прямые предки южных руссов (украинцев) - народ Фувал, отряды которого пришли на Украину в I в. н. э. из Галилеи - родины Иисуса Христа» (с. 89). Или ведется рассказ о том, что Рама, герой индийского эпоса «Рамаяна» родился и жил на Украине и насадил там неимоверную высоту духа и героизм, заложив в этих краях основы мировой цивилизации (а надо сказать, что и эта поэма, и все, что с ней связано, глубоко изучена индийскими специалистами и в частности сотрудниками научного центра - «Института Рамаяны» в г. Ахмедабаде, так что такая выдумка о Раме является не только неверной но и нехорошо задевает индийскую науку) Автор пытается объяснить свои выходы, приводя в Вступлении стихотворные строки «Лишь историку дано лгать документально» но такое предупреждение выглядит двусмысленно, когда на 252-х страницах разворачивается почти бредовое повествование о воплощениях на Украине бога Вишну, о взаимоотношениях Трои и Аратты и о многом другом» в этом же роде.

Хотелось бы надеяться, что поток подобных публикаций вскорости иссякнет - они вредны и для науки и для распространения; широких слоев общественности правильны; знаний, взглядов и оценок.

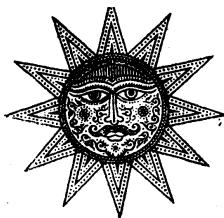


Раздел же, озаглавленный «Рахманский Великдень», вызывает удивление: выясняется, что праздник Пасхи имеет на Украине название, произведенное от слова «брахман». Остановимся вкратце и на этом, тут требуется пояснение. Судя по тому, что в Ригведе упоминаются жрецы-брахманы, эта прослойка оформилась уже в очень удаленных областях. Выделение жречества из общей массы племенников закономерно для всех развивающихся племен. Истории известны брахманы, друиды, волхвы, атаманы, авгеры и т.д. Эти социальные группы разрабатывали правила богопочитания, регулировали ритуальные действия, порядок жертвоприношения, и предписывали нормы поведения и взаимоотношений людей. При всем этом они приписывали себе умение общаться с неземными силами, утверждая этим свою власть над людьми и даже якобы над решениями богов, вплоть до присваивания себе права казнить и миловать «по согласованию с богами». О том, что уже в древнеарийском обществе брахманы заняли главенствующее положение, говорят хотя бы эти строки гимна Ригведы: «Это жертвоприношение - пуп мироздания — Брахман этот - высшее небо речи» (книга 1, гимн 164). Эту тенденцию к самовозвеличению брахманы

название праздника Пасхи «рахманский Великдень» следует связывать именно с брахманами.

Вероятно, это название скорее соотносится с эпохой возникновения контактов с мусульманами, в лексике которых слова «рахм, рахма, рахман» означает «жизнь, благословение, милосердие, эпитет Аллаха». И не следует относиться к словам санскрита с позиций вивисекции.

Автор разъясняет, что рахманы, то ли древние мудрецы, то ли умершие пращуры, давно ушли с Украины за Синее море, и им посылают по рекам скорлупу крашенных яиц. Возникает вопрос - можно ли считать единым понятием всех покойников из своего рода и неких древних «мудрейших»? Ведь это далеко не одно и то же. И, тем более, почему столь уверенно читателю сообщается о (б)рахманах, ушедших с Украины? Если такая лексическая путаница была кем-то заброшена в сознание украинцев, то, видимо, исследователь не должен ее преподнести в своих работах как факт. И совсем нелепо связывать с индийской религией обычай бить гадюк на Мрецкий Великдень (поминальный день через 25 суток после Пасхи) - культовое почитание змей является древнейшим для индийцев.



О ЗНАЧЕНИИ СЛОВА «АРЬЯ»

Р.С. Слово «арья» в поздней ведической литературе употребляется в смысле «почитаемый, высокочтимый» применительно к трем сословиям (варнам) арьев — брахманам, кшатриям и вайшьям — для отграничения этих групп от сословия шудр (слуг) и от всего доарийского населения Индии. Шудра в составе арийского общества и темнокожие местные жители считались «низкими», и брахманы разрабатывали законоуложения, направленные на запрет смешения этих «низких» с тремя первыми сословиями, которым было присвоено звание «высоких» и «почитаемых». Почти всем человеческим коллективам свойственна тенденция к самовозвеличению (по формуле «мы — не вы, мы — лучше вас»), так что арьи, по сути дела не являлись исключением из этого правила.

Ученые из стран Запада стали в XVIII-XIX веке использовать в переводах древнеиндийских памятников слово «благородный» как некий синоним слова «почитаемый», хотя в Ведах оно в этом значении не встречается, и в этом неправильном смысле перевод слова «арья» проник и в русские исследования и даже в некоторые словари (напр., В.А.Кочергина. Санскрито-русский словарь, М., 1996 г.). Путаница в применении термина «арья» встречается и во многих терминологических пояснениях. Можно привести, например, попытку Р.Т.Гриффида (Переводчика Ригведы на английский язык. 1889 г.) объяснить одно из имен Агни, арийского бога огня, Арьяман, как «носителя черт благородства», т.к. в пятой книге Ригведы (гимн. 3) говорится об Агни как о соединителе новобрачных (имеется в виду древнейший обычай арьев заключать брак перед огнем костра), и это же слово («арьяман») употребляется в языке как название свадебного дружки или свата, тоже играющего роль соединителя молодых. А значит, приходит исследователь к выводу, такую роль мог играть только человек благородный, не имеющий нечистых намерений по отношению к девушке, поэтому в этом термине частица «арья» должна переводиться как благородный. Некоторые полагают, что слово «арья» связано в санскрите с глагольным корнем «ар» — «пахарь», и означает, соответственно, пахаря, земледельца. Мало того, что это абсурдно с точки зрения истории — земледелие как основное занятие

было всегда свойственно лишь оседлым племенам, а арьи, часто упоминающиеся в Ригведе, были кочевыми скотоводами, но и корня «ар» в упомянутом значении в санскрите нет.

Обратимся к словарям и первоисточникам: М.Монье-Вильямс, Санскрито-английский словарь (Оксфорд, 1960). Ищем частицу «ар», как с «а кратким», так и с «а долгим» (об этой специфической особенности санскрита забывать нельзя) и перечислим все имеющиеся термины в этой последовательности: 1) «ар» — отсутствует; «ара» — быстрый, идущий, спица, колесо; «арин» — «колесо, диск»; «арья» (от корня «ро/ри» — двигаться, бродить по, стремиться, достигать, атаковать, повреждать, упрочить, повышать голос) — милостивый, привязанный к, хозяин, владыка, вайшья (т.е. член третьего сословия). 2) «ар» (с «а долгим») — прославлять, помещать, приближать, достигать, устанавливать, наносить удар, влиять; «арья» — уважаемый, преданный религии, член трех первых сословий, владелец, вайшья. Это слово легло в основу ряда образований, как например: «арьян» — подобный арьям по поведению, уважаемый; «арья-веша» — по одежде подобный арьям; «арья-юван» — юный арья; «арья-врата» — соблюдающий законы арьев; «арья-стри» — женщина из трех высоких сословий; «арьядхаман» — «дом (земля) арьев» и т.п.

Интересны с точки зрения социально-исторических «привязок» и уточнений термина «арья» те данные, которые содержатся в сводном справочнике А.А.Макдонелл, А.Б.Кит, Ведический индекс имен и предметов (Лондон, 1912 — Дели, 1982): по трактовке индийского комментатора Вед Махидхары, слово «арья» (с «а долгим») значит «вайшья». Но в других памятниках оно трактуется шире — как любой член племени арьев или, что чаще, как член трех первых сословий в противопоставлении к «низким» шудрам. Тогда все же оно относится только к вайшьям. Встречаются и слово «шудра-арья», но видимо, оно определяет противостояние «низких» и «высоких»: о таких конфликтах повествуется в книгах-Брахманах и в правовых трактатах. Издревле упоминаются и войны арьев с арьями, а также арьев с аборигенным населением.

В одной из недавних публикаций, в статье С.Махидхассана «Точный

смысл слов Арья и Арьяман в Ригведе» («Журнал Центральной Азии», т. IX, №2, Исламабад, 1986), указывается, что в Авесте эти слова имеют формы «айрья» и «айрьяман» и несут тот же или близкий смысл. Автор делит историю племен арьев на три периода: охота, пастушеское скотоводство, кочевое скотоводство, считая, что к последнему периоду следует относить создание Вед и некоторых Брахман. Ссылаясь на известного исследователя Вед Ф.Макса Мюллера, он указывает, что Ригведа предписывает трем первым сословиям носить различающиеся шкуры: для брахманов — черной антилопы, для кшатриев — оленя, для вайшьев — козы, а далее пишет, что древнейшие указания на разницу в одежде периода охотничьей жизни пережиточно сохранились в предписаниях надевать священный шнур (на тело посвящаемых мальчиков трех первых сословий) из разных материалов: брахману — из травы мунджа, кшатрию — из жильной тетивы и вайшью — из овечьей шерсти, причем именно к этим трем группам в течение ряда тысячелетий относится название «арья»; и нигде ничего не говорится о пахоте — ни в Ведах, ни в Авесте. И лишь перейдя к земледелию, арьи-крестьяне стали называть себя новым словом «кришти» — от корня «карш» — пахать. В Индии земледельцы, происходящие из трех «высоких» сословий, придерживаются их древних регуляций и считаются арьями, что к морально-этическому понятию благородства не имеет отношения.

Завышенная самооценка свойственна захватчикам и завоевателям, что приводит к требованию особого к ним уважения со стороны тех, к кому они относятся как к побеждаемым. К этим категориям восходят и понятия о «высококочтимости» всех членов трех новых сословий арьев, внедрявшиеся чины — и главным образом арьаб-рахманами — в суждения и представления доарийского населения.

На Западе, как известно, благородство приписывалось высшим классам общества, и обращение «ваше благородие» с нравственным благородством не отождествляется. Поэтому в наших публикациях следует решительно отойти от описаний арьев как неких носителей благородства, а такими описаниями, упоминаниями и ссылками бывают подчас перенасыщены статьи наших радетелей мнимого арийства.



ИНСТИТУЦИОНАЛИСТСКОЕ ОБЩЕСТВО

Берлин
1996

Владимир Видеманн

ЗАМЕЧАНИЕ ПО ПОВОДУ НЕКОТОРЫХ КЛЮЧЕВЫХ АСПЕКТОВ В МЕТОДОЛОГИИ АРИОСОФИИ

Пробуждение в современной России широкого интереса к национальной Традиции вполне понятно, поскольку оставшийся после владычества Советов духовный вакуум в общественном сознании должен быть чем-то заполнен. Понятно также, почему именно ариософия занимает на шкале этого интереса столь знаменательное положение. Традиционалистский журнал «НАСЛЕДИЕ ПРЕДКОВ» уделяет этой теме достойное внимание, беря таким образом на себя роль одного из серьёзных интеллектуальных ариософских форумов. В его предыдущем номере был опубликован анонс о международном политологическом бюллетене «ИМПЕРАТИВ», издаваемым Берлинским Институционалистским Обществом. Данный бюллетень также имеет традиционалистскую направленность, резонирующую с ариософской темой, и в данном случае мне (как главному редактору бюллетеня и председателю Общества) хотелось бы в двух словах представить некоторые результаты наших научно-практических изысканий в этой области.

Индо-европейская, как и всякая иная, традиция изучается нами с точки зрения развития её исторической институциональной динамики — т.е. как традиция правовых институтов, определяющих иерархию социальных авторитетов и их полномочия. Структура правовых отношений в обществе рассматривается нами как главный показатель типологии последнего в смысле его религиозной и культурной идентичности. В этом отношении индо-европейская традиция представляет собой весьма специфическое явление, на институциональный характер которого мы бы хотели обратить внимание всех участников форума «НАСЛЕДИЯ ПРЕДКОВ».

Так, индо-европейские народы характеризуются наличием в своей правовой культуре схожих элементов, генетически восходящих подчас, ещё к эпохе их языкового и культурного единства.

Относительно локализации общей прародины этих народов существуют, как известно, разные мнения: Триполье-Аратта (Ю. Шилов), Южный Урал — Аркаим (Т. Глоба), регионы Северного моря (Г. Вирт) и т.д. Лично нам в этом отношении представляется интересным мнение нашего итальянского коллеги Гаруна-Абдель-Нура о датско-южноскандинавском регионе. В своих исследованиях он показывает связь процесса расселения индо-европейских народов с распространением особой культуры «двойных топоров». В этой связи выясняется, что такое распространение изначально шло из вышеупомянутого датско-южноскандинавского региона на юго-восток, вплоть до Индии и Центральной Азии. Доказательством именно такого вектора процесса служит то, что в Северной Европе эти топоры ещё каменные, тогда как в других регионах — уже по-преимуществу железные.

Расселение индо-европейцев сопровождалось соответствующим разделением изначального праязыка на новые наречия, а изначальной прарелигии — на новые культы. Все индо-европейские народы типологически разделяются Гаруном-Абдель-Нуром на два культурно-языковых типа:

западный и восточный. К первому принадлежат народы кельтской, германской, романской, греческой, фракийской языковых семей; ко второй — балтийской, славянской, иранской и индийской.

Основу древнего индо-европейского общества составляла патриархальная семья, являвшая собой единственную в те времена социальную структуру вообще. Иерархичность патриархальных семейных отношений, строившихся на началах традиционного предания, легла в авторитетное основание древнейшего социального кодекса как системы регулярных (или правовых) человеческих отношений. В рамках семейного права глава семьи (лат. *paterfamilias*) являлся абсолютным автократом, и такими главами именно и были легендарные древние цари Илиады и Махабхараты. Их царства — это частные фамильные или плановые земли как таковые. На определённом историческом этапе развитие социальных институтов, а вместе с этим и религиозных, у различных индо-европейских этносов как бы разошлось в двух фундаментальных направлениях. Ниже я предлагаю изложение моей концепции, более полно изложенной в готовящейся к публикации книги «ЕДИНАЯ ЕВРОПА: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ»:



ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ НАЧАЛА ИНДОЕВРОПЕЙСКОЙ ТРАДИЦИИ

Древнейшие человеческие представления о категории Закона как о чём-то священном, божественном, со всей вероятностью доказывают, что изначальный смысловой пласт в общем понятии Закона обладает теологическим значением (в данном случае мы имеем в виду под теологическим не только то, что принято относить к разряду традиции монотеистической мысли, но и языческую религиозную практику — в той мере, в которой последняя связана с первобытной «крайской» истинной религией).

Инициатическое и культурное наследие первобытной, примордиальной истинной религии передавалось у большинства индо-европейских народов через древнейший институт патриархальной семьи, строившейся на определённых общефамильных правовых принципах. Вероятно, где-то около начала третьего — конца второго тысячелетия до Р.Х. индо-европейцы разделились на собственно индийцев и европейцев, — имея в виду разделение первоначальной индо-европейской социокультурной общности на две типологические формы: кастовую систему Востока и политическую систему Запада. Различие между этими системами состоит в том, что если первая формирует общество в рамках жёстких норм патриархальной религии, своё историческое развитие как раз и получающей в складывании институтов кастового общества, то вторая возникает как некоторое отпочкование от традиционалистского фундаментализма в сторону гражданского эгалитаризма, в результате чего складывается полисное общество.

Момент исторического разделения индо-европейцев знаменовал собой также начало расхождения древнего сакрального права на две фундаментальные комментаторские традиции: ведическую и греко-римскую.

ИЗНАЧАЛЬНАЯ ИНДОЕВРОПЕЙСКАЯ ТРАДИЦИЯ

греко-римская традиция		ведическая традиция	
римское право	эллинистическое право	авестийское право	ведическое право
римское имперское право	древнеперсидское право	самодержавное право	древнеиндийское царское право
доктрина императорской власти	доктрина мессианского монархизма	доктрина чакравартин (эллинистический буддизм)	доктрина иерархии варн
римское гражданское право	византийская доктрина Симфонии	феодальное право индо-персидской аристократии	сакральное право индуизма
континентальная Европа	Россия	Закавказье, Средний Восток, Афганистан, Пакистан	Средняя Азия, Индия

Ведическое общество пошло по пути развития института патронажа и клиентов, что в условиях жёсткой преемственности принципам патриархальной религии привело к складыванию религиозно обусловленной иерархии варн (т.н. «кастовый строй»), а общественная жизнь группируется здесь вокруг храмовых комплексов (восточная культура храмо-городского типа).

В греко-римском обществе складывание социальных структур выходит за рамки семейно-религиозного принципа и обретает полисный характер. В частности, клиента здесь периодически интегрировалась в аристократическую среду, ибо того требовали условия самого существования этого общества, поскольку полис — это форма организации колониального поселения на *завоеванной территории*, тогда как храмовый город — оплот древних *автохтонных* культов.

Отсюда — тот изначальный «демократизм свободного человека», присущий всей греко-римской культуре, — демократизм военно-аристократического, колонизаторского типа, на духовном фундаменте которого возникает психология *сознательного взаимодействия граждан ради достижения общего блага*.

Стало быть, теологическое обоснование категории Закона (лат. *ius*, греч. *nomos*) здесь исходит из отождествления последнего с самой идеей Блага, понимаемого в ключе его римского юридического и греческого философского толкования (отметим, что в дохристианскую эпоху юриспруденция и философия и исполняли, фактически, роль теологии у римлян и у греков соответственно).

В ведическом обществе Закон (санскр. *dharma*) получает браминское толкование в значении «правды первопродка как магической силы», передаваемой посредством *парампур* (инициативской включенности) по чину *семейного патриархального старшинства*. В полисном обществе Закон — это больше «трансцендентальная гармония как сила разума», логос, передающаяся посредством *диалектики* (в данном случае — как суггестивной силы политической риторики) по чину *общественного политического*

(корпоративного) авторитета.

Таким образом, мы видим параллельное конституирование ведического и полисного общества как соответствующее утверждение семейного и корпоративного принципов (в каждом случае — своего) исторического социогенеза. Следует иметь в виду, что предполагаемая здесь «греко-римская корпорация» есть технический термин, которым мы расширительно обозначаем изначальный социо-психологический архетип всех основных общественно-политических институтов греко-римской цивилизации, базировавшихся на приоритете права адаптации (инкорпорирования) относительно права крови.

Разделившись на ведическую и полисную части, индоевропейский мир не утерял своего принципиального культурного единства, манифестировавшегося время от времени, в том числе, и в различных формах полисно-ведического синкретизма. Такой синкретизм, в той или иной степени, можно видеть в общественно-политическом устройстве многих восточных монархий эллинистического корня. Переход элементов одной традиции в другую наблюдаем, к примеру, в случаях превращения греко-македонских граждан ряда восточных полисов в особую аристократическую правящую касту, или же инкорпорирования полисной структурой представителей автохтонных высших сословий (другой пример — дарование римского гражданства восточным аристократам).

Таким образом, индоевропейский мир, с одной стороны, выдвинул две Исторические модели социального порядка — семейно-кастовую и полисно-корпоративную, — принявших в своих крайних формах выражения образы радикального социально-исторического консерватизма (индусский традиционализм) или не менее радикального эгалитаризма (европейское либеральное движение), с другой же — создал тем самым определённый культурный дискурс, который, в свою очередь, и породил ту самую *диалектику права*, что вообще явилась «дрожжами» (индо-)европейского правового мышления как *классической дисциплины* (юриспруденция как наука), — при всей универсальности ставимых этим мышлением задач.

Журнал

«ИМПЕРАТИВ»

предлагает вниманию своих русских читателей, владеющих иностранными языками, ряд европейских журналов, находящихся в русле традиционалистской мысли, а кроме того — симпатизирующих (если не сказать больше) новой русской правдой.

ГЕРМАНИЯ:
STAATSBRIEFE

(Herausgeber: Dr. Hans-Dietrich Sander, Postfach 14 06 28,80 456 Munchen, BRD — Te./Fax: (089) 29 73 50).

Журнал национал-консервативного направления в духе гибеллинского имперского традиционализма. Большое внимание уделяет правовым вопросам, геополитике, проблемам альтернативного пути германского развития. Практически в каждом номере освещается русская тема. Выходит ежемесячно.

CRITICON

(Herausgeber: Caspar von Schrenck-Notzing, Knobelstr. 36/0,80538 Munchen, BRD -Tel. (089) 29 98 85, Fax: (089) 22 97 68. Redaktion-Berlin: Prof.Dr. Klaus Motschmann, 14197 Berlin, Ahrweilstr. 12-Tel. (030) 82153 24).

Журнал традиционного консервативного направления. Публикации — историко-культурного и философского характера. Выходит поквартально.

ФРАНЦИЯ:

NOUVELLES DE SYNERGIES EUROPEENNES (Editor: Robert Cousty,

21 bis, avenue du Gal Leclerc, 93250, Villemomble, FRANCE — Tel./Fax: 1-48-55 89 53).

Журнал французских новых правых, имперско-традиционалистского направления. Среди тем доминирует современная политика, перспективы Нового европейского порядка, взаимоотношения Европа-Россия. В журнале периодически печатаются русские авторы. Выходит ежемесячно.

БЕЛЬГИЯ:
VOULOIR

(Editor: Robert Steuckers, v. Rousseaulaan 28, B-1 190 Brussel, BELGIE — Tel. 2-344 0821, Fax: 2-34 65 879).

Журнал бельгийских новых правых. Преобладающие темы: геополитика, культура, вопросы традиционализма. Много материалов посвящается России и Германии, проблемам единой Европы на *синергетических* началах (новая концепция сакральной Империи). Сотрудничает с русскими авторами. Выходит ежемесячно.

P.S. В журнале «ИМПЕРАТИВ» мы продолжим аннотирование европейских аналитических изданий.

Ю. К. БЕГУНОВ

В ЗАЩИТУ РУССКОЙ ИСТОРИИ

Спор вокруг трудов по хронологии русской истории академика Фоменко и Носовского не утихает. Откликнулся даже очень занятый современной политикой «Внутренний предиктор СССР, иначе именуемый «группа «Мертвая вода»», выпустивший в свет брошюру «Провидение — не «алгебра» (СПб., 1996). Авторы брошюры заинтересовали принципы формирования реальной модели хронологии истории. Они не считают историческую хронологию «вещью в себе», сущностью неподвижной и вечной, и готовы были бы что-нибудь сдвинуть с привычной точки, но не знают что и куда, и потому философствуют на тему об управлении мировоззрением. Точнее здесь речь идет не об управлении, а о манипуляции в толпо-элитарном государстве, каким является Российская Федерация. В истинно-народном государстве (см. схему №14 нашей книги «Тайные силы в истории России», 2-е изд. СПб., 1996) манипуляции в принципе невозможны, а преднамеренные хронологические сдвиги вопреки выверенным, аутентичным источникам, также не могут иметь место. Авторы брошюры верно указывают на то, что «работы А.Т.Фоменко и Г. В. Носовского не безобидный оторванный от жизни математический абстракционизм, поскольку ошибочная интерпретация, сама по себе даже без прочных в математическом отношении результатов, могла бы открыть дорогу очень тяжелым глобальным общественным последствиям, которыми возможно будут подавлены люди на протяжении еще нескольких последних тысячелетий». («Провидение — не «алгебра»». С.18) «Мертвоводовцы» далее подвергают критике гипотезу московских соавторов по датировке Никейского собора 325 г. (вернее, по ее неоправданной сдвиге) и приводят свои контраргументы (см. разбор случая с великим князем Владимиром Мономахом на с.41-42).

Критике подвергается и другая гипотеза академика Фоменко и Носовского о том, что все мировые религии якобы произошли в XI в. из одного корня и из одного центра, а в XV в., как утверждают московские соавторы, якобы произошёл некий раскол между иудаизмом и христианством (см. «Провидение — не «алгебра»». С.44-52) На самом деле, ничего подобного не происходило. Не существует никаких исторических источников, которые могли бы подкрепить гипотезу Фоменко-Носовского. И «Внутренний Предиктор СССР» приходит к следующему выводу: «Все вышеприведенное дает основание к тому, чтобы всю сово-



купность работ А.Т.Фоменко и Г.В.Носовского по обрезанию хронологии отнести к системе социальной магии евразийского заговора. Это просматривается в особенностях последних изданий:

— «Методы статистического анализа нарративных текстов и приложения к хронологии» (изд. МГУ.1990) — на полиграфическом уровне заурядного вузовского издания;

— «Новая хронология и концепция древней истории Руси, Англии и Рима.» (Т.1. М.,1995) — на среднем полиграфическом уровне в мягкой обложке — 5000 экз.;

— «Империя» — роскошное даже по нынешним временам издание, у которого не может не быть спонсора (ведь не на обесценившуюся в последние десять лет профессорскую зарплату издана) — 3.000 экз. («Провидение — не «алгебра»» с.71).

В открытой печати развернута беспрецедентная компания по рекламе «открытий» Фоменко и Носовского в области русской истории. Назовем здесь, например, статьи А.Россова «Легенды и мифы всемирной истории человечества» («Русская мысль». Реутово. 1994. №1-6) В.Громова «Математики пересчитывают историю» («Российская газета» М., 1996.27.09), «Древним Египтом правили казаки» («Новый Петербург». СПб., 1996. 3.10). «Татаро-монголь-

кого ига не было» («Потаенное», СПб., 1996. №3/96). Журналист О.М.Гусев громогласно объявляет, что русская история — «Карфаген, который должен быть разрушен». И на разрушение, действительно, брошены большие деньги и большие силы мондиалистов, чтобы отнять у русского народа самое ценное — его историю. «Внутренний предиктор СССР» разъясняет: «ажитаж вокруг мнимых открытий Фоменко-Носовского организуется неслучайно, а именно: в глобально-политических целях, когда вместо жизнеречения управляемому стаду подсовывается в завуалированной форме идеология малого избранного народа». (с.74-75).

Цель информационной диверсии одна: поддержать в обществе мифы, несоответствующие исторически реальному прошлому, героическому и трагическому одновременно. Эти мифы необходимы толпо-элитарному государству для дезинформации и манипуляций в духе Лихачева, Солженицына, Волкогонова, Бунича и Радзинского.

ОТРИЦАТЕЛЬНОЕ ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЕ

Наглядной иллюстрацией к тому, как Фоменко-Носовский производят псевдоисторические мифы, могло бы быть проникновение в творческую лабораторию их источниковедческого анализа. Последний состоит из математических методов (кстати сказать, к исследованию исторического материала совершенно непригодных) и из отрицательного источниковедения. Приведем два примера.

Первый пример отрицательного источниковедения — «анализ» Фоменко и Носовским Радзивилловской или Кенигсбергской летописи XV в. в 2 части 1, главы II-й «Империи». Рассмотрим, к каким выводам приходят московские ученые:

1. «Радзивилловская летопись представляет из себя основной, древнейший и первый по времени обнаружения список знаменитой «Повести временных лет», (С.81).»

На самом деле это не так. Древнейшую, первую редакцию ПВЛ сохранил Синодальный пергаментный список XIV в., хранящийся в ИИМ. Синодальное собрание, № 786. В Радзивилловскую летопись вошла 2-я редакция ПВЛ из Владимирского великокняжеского свода 1205-1206 гг., отредактированная с помощью Летописца Переяславля Суздальского в 1214-1218 гг. Неверно также утверждение московских соавторов, что последняя редакция ПВЛ датируется XVIII в. (с.94). На самом деле, 3-я редакция ПВЛ и ее разновидности датируются началом XII в. (См.: Алешковский А.Х — Повесть временных лет. Судьба литературных произведений в Древней

Окончание. Начало см. «Наследие предков». 1997. № 3.

Руси. М., 1971).

2. «Радзивилловская летопись не имела полноценного научного издания вплоть до конца 1989 года», т.е. до воспроизведения ее текста в 8-м томе Полного собрания русских летописей. Это неправда. Фотомеханическое издание академиком А.А.Шахматовым основного списка Радзивилловской летописи в 1902 г. в ОЛДП, т.С XVIII, было добротным. К нему были приложены подробные палеографические статьи, которые исключали просмотр специалистами. А последнее издание Радзивилловской летописи в двух томах, осуществленное под редакцией Г.М.Прохорова в 1994 г. издательствами «Глагол» и «Искусство», могло бы считаться образцовым, если бы был подготовлен и издан третий том с подробным исследованием вопроса о происхождении Радзивилловской летописи как исторического, литературного и историко-культурного источника.

3. Радзивилловская летопись, согласно утверждению московских соавторов, представляет собою якобы подлог XVIII в., сделанный «кенигсбергскими несторями» (их имена не указываются) после приезда Петра Великого в Кенигсберг (в 1697, 1711, 1713гг.). Загадочные «несторы» придерживались «Романовской версии древнерусской истории», выраженной в украинском (sic) «Синописе» Иннокентия Гизеля, и взяли в качестве своих источников «какую-то подлинную Смоленскую» и «Белорусские летописи XV-XVI вв.»; «Петр одобрил кенигсбергскую работу, и с тех пор Радзивилловская летопись стала именоваться древнейшей русской летописью» (с. 98). Все это полнейший вздор. Петр I действительно был в Кенигсберге и приказал изготовить копию с Радзивилловской летописи, которая и была сделана местными писарями в 1717 г. В летопись они ничего не добавили и ничего не убавили. В 1721 г. петровская копия поступила в Петербург, в Кунсткамеру, а позднее — в Библиотеку Академии наук, где хранится в Отделе рукописей до сих пор под шифром 31.7.22. Подлинник поступил в Библиотеку Академии наук в 1761 г. после того, как русские войска в 1758 г. взяли Кенигсберг. Он хранится до сих пор в Отделе рукописей БАН под шифром 34.5.30. Каждый посетитель РО БАН может посмотреть Радзивилловскую летопись и убедиться, что все 251 лист летописи и 617 миниатюр — подлинная работа древнерусских мастеров письма и миниатюры 90-х годов XV в., если судить по филиграням бумаги, почерку и манере исполнения миниатюр. 11 академик Фоменко тоже мог бы убедиться в этом, если бы согласился посетить РО БАН или обратился бы к факсимильному изданию рукописи или познакомился бы с обширной научной литературой, посвященной Радзивилловской летописи (См. Дмитриева Р.П. Библиография русского летописания. М.-Л., 1962, а также: Радзивилловская летопись. Т.1-2. Под ред. Г.Прохорова. СПб.«Глагол», 1994) Ознакомление с литературой вопроса предостерегло



Пётр Великий. Гравюра XVIII века.

бы московских соавторов от поспешных заключений, например, таких, что «приглашенные из-за границы профессора-историки Байер, Миллер и Шлецер» «написали приглашенный вариант романовской версии» истории России. Такого факта не было: его нельзя ничем подтвердить. Текст «Синописиса» украинского ученого архимандрита Киево-Печерского монастыря Иннокентия Гизеля (изд. Киев, 1674) был весьма далек от московской интерпретации истории России. «Романовской версии древнерусской истории» просто не существовало, а если бы она существовала, то была бы весьма далека от украинской ее версии.

Радзивилловская летопись, написанная или вернее сказать, переписанная в конце XV в., отражала точку зрения Рюриковичей на историю Руси, что подтверждается сравнением ее с Московско-Академическим списком XV в., отражающим примерно тот же текст одного свода Владимир-суздальского летописания XII-XIII вв. В основе Радзивилловской летописи, как установил академик А.А.Шахматов, находится Владимирский летописный свод начала XIII в., предположительно 1212 г., в котором имелись и миниатюры, скопированные в конце XV в. Белорусские и смоленские летописи здесь не причем. Во времена Петра I они не были известны и не были нужны тем, кто просто копировал Радзивилловскую летопись по заказу царя.

4. Московские соавторы задают сами себе вопрос: «Кто вклеил лист с Норманнской теорией в «Повесть временных лет»? («Империя». С.89-90). И сами на него отвечают: 9-й лист был

вклеен в книгу фальсификатором. Обращение к подлиннику Радзивилловской летописи начисто снимает «разоблачение» Фоменко-Носовского: 9-й лист никто не вклеивал, он находится там изначально,

писан тем же почерком, на той же бумаге, что и вся Радзивилловская летопись, т.е. в конце XV в. Статья Радзивилловской летописи под 862 г. на л.9 содержит тот же летописный текст «Сказания о призвании варягов», что и другие списки ПВЛ 2-й редакции, а их сохранилось несколько.

Московские соавторы утверждают, что, «если бы убрать этот лист из рукописи, то «Норманнская теория» полностью рассыпается, Рюрик становится просто первым русским князем, причем — Ростовским». (С.89). Ничего подобного. Ничто не рассыпается, даже если взаправду изъять 9-й лист из Радзивилловской летописи: существуют десятки других списков ПВЛ, в которых под 862 г. с небольшими разночтениями читается все тот же текст «Сказания о призвании варягов». (Повесть временных лет по Лаврентьевской летописи 1377г. Серия «Литературные памятники». Изд. 2. СПб., 1996. С.13, 131, 149, 359-378 и мн. др.). Московские соавторы не раскрывают, что такое «Норманская теория», не обращаются к рукописным источникам и обширной литературе вопроса и, очевидно, не знают, что злополучный текст статьи под 862 г. был отредактирован одним из монахов-летописцев Киево-Печерского монастыря в середине XI в. по заказу киевского князя Ярослава Мудрого с целью подкрепить династическо-родовую теорию происхождения верховной киевской власти от норманнского конунга. Вопрос этот, достаточно сложный, и ему необходимо было бы посвятить специальную работу. Академик Фоменко и Носовский так и не объяснили, почему А.Н.Оленин в конце XVIII — начале XIX в. на десятки лет задержал у себя Радзивилловскую летопись и растратил государственные деньги, предназначенные на издание этой летописи. Никаких следов волжской географии и княжения Рюрика в Ро-

стве Великом в источниках не обнаруживается, хотя известно, что этот князь и князь ростовский Брячислав были союзниками, и их дружины совместно участвовали в подавлении восстания Вадима (864), позднее в Ростове сидел наместник Рюрика боярин Свенельд, который в 879 г. — год смерти Рюрика — попытался отложиться от Новгорода и объявил себя самостоятельным князем. Но князь Олег Вещий быстро подавил этот мятеж.

5. Московские соавторы утверждают, будто «Повесть временных лет» — это византийская хроника, куда впоследствии был включен целый слой позднейших русских событий, преимущественно XVI столетия («Империя». С.208).

Почти трехсотлетнее изучение истории русского летописания не подтверждает такого мнения. Напротив, давно доказана аутентичность и русское происхождение «Повести временных лет», жемчужины нашей литературы XII в. и национальной гордости. Впрочем, ПВЛ сохранила отдельные выписки из «Летовника» монаха Георгия Амартола; в качестве параллелей к ней обычно приводятся греческие хроники Зонары и Малалы, что отнюдь не свидетельствует о ее византийском происхождении. Некоторые общерусские летописные своды XVI в. включили в свой состав ПВЛ: Воскресенская летопись — в 2-й редакции, Львовская и Никоновская летопись — во 2-й. При этом «слой русских известий» не включен в текст ПВЛ, а продолжает ее согласно хронологии.

Итак, московские соавторы, к сожалению, не внесли ничего нового в изучение русского летописания и Радзивилловской летописи. Но для того, чтобы придать больший вес своим «разоблачениям», академик Фоменко и Носовский принимают вид защитников изучения и издания русских летописей, которым якобы мешают некие тайные силы. «Странно, — пишут они, — многие важнейшие русские летописи до сих пор не изданы. Например, неизданным остается Новгородский Карамзинский летописный свод, знаменитый многотомный Лицевой Летописный свод XVI в. Его датировка — вопрос отдельный, по нашему мнению — это XVII век... Откуда такая загадочная неторопливость с публикацией важнейших документов русской истории?» (с.81). Откуда? Да отсюда, что Академия наук СССР и Российская Академия наук — масонские близнецы-братья. Они заинтересованы в ликвидации русской науки как таковой, это ими на протяжении десятков лет проводится политика уничтожения русских научных кадров, в том числе уникальных специалистов по русскому летописанию. Специалист такого сложного профиля готовится десятками лет, а уволить его можно за секунды! Русской науке по изучению истории летописания систематически и последовательно не предоставляются достаточные финансовые возможности. Вот почему сегодня не только наука о летописях, но и вся гуманитарная наука в России погибает. Кто в этом

виноват, хорошо известно.

Что касается датировки Московского Лицевого Летописного свода XVII в., то это гипотеза — несостоятельна. Филигрань бумаги, почерк, сама манера исполнения 16.000 миниатюр давно и подробно исследованы русскими учеными А.Е.Пресняковым, А.А.Шахматовым, А.В.Арциховским, О.И.Подобедовой и др. В науке хорошо известно, что Московский Лицевой летописный свод создавался в Александровской слободе в 1560-1570-е годы мастерами письма и миниатюры царя Ивана Грозного.

Итак, из данного примера наглядно видно, как отрицательное источниковедение академика Фоменко и Носовского порождает антиисторию. Второй пример? Книга «Историогра-

ORIGINE
de gli
SLAVI
& progreflo dell
Imperio loro
di Mauro Orbini R.

IN PESARO
appreffo GierConcordia
MDCVI.

Титульный лист книги Мавро Орбини «Происхождение славян»

фия» Мавро Орбини как исторический источник.

Мы уже начали рассматривать, как неудачно Фоменко и Носовский используют книгу хорвата Мавра Орбини в качестве исторического источника (см. «Наследие предков». 1997. №3).

С их точки зрения, авторитет Орбини как историка непрерываем. Ему посвящен раздел части 3-й, главы III под названием «Почему Петр I построил Петербург на болоте? О книге Мавро Орбини» («Империя». С.284-304). В конце книги фрагменты из труда Орбини воспроизводятся в переводе Ю.Е.Куприкова (на стр.721-744) без какого бы то ни было комментария. И это не случайно, потому что анализ этого источника не входит в первоначальный замысел московских соавторов. Их главный принцип — толкование без исследования с продуцированием сомнительных гипотез. На самом деле, московских соавторов не интересует, когда, как и почему в сочинение Орбини проникли имена древних историков и хронистов, древних народов и стран. Они не интересуются, какие из имен можно найти в аутентичной историографии, а какие носят фольклорный харак-

тер. Ясно, что Мавро Орбини усвоил характерную для Эпохи Возрождения манеру удревления событий, преувеличения деяний античных народов. Так, местом происхождения всего рода Иафетова (т.е. белой расы), Орбини объявляет Скандинавию, откуда якобы вышли германцы вместе со славянами и распространились на широких пространствах Европы, Азии и Африки. Доказательств никаких не приводится. Более того, подобное утверждение противоречит всей научной истории археологических прародин индоевропейских народов (Сафронов, Седов, Гудзь-Марков, Шилов и др.) и истории индоевропейских языков (Георгиев). Вслед за Франческо Иренико, которого никто не знает, Орбини, а также Фоменко и Носовский утверждают, что «все эти народы (кроме иллирийцев и фракийцев) назывались одним именем «геты»... от готов происходят славяне, анты, скиры, аланы и другие народы» (С.731). Это неправда: готы и скиры — германского происхождения, славяне и анты — славянского, а аланы — иранского. Характерна следующая цитата из труда Орбини, которую приводят не только Фоменко-Носовский, но и многие авторы статей патристических газет. Им импонирует мысль, что славяне были некогда вездесущими, и завоевали весь мир. Характерная цитата из Орбини следующая: «Если имя славян и ново, то слава, завоеванная оружием и кровью, при им по природе и унаследована от предков, одержавших славные победы в Азии, Европе и Африке. Назывались они вандалы, бургундионы, готы, остроготы, визиготы, гепиды, геты, аланы, верлы или герулы, авары, скиры, гиры, меланхлены, бастарны, певкины, даки, шведы, норманны, фенны или финны, укры или ункраны, наркоманы, квады, фракийцы и иллирийцы. Все они были славянами и имели один язык». (С.731).

На проверку выходит, что многие из перечисленных народов принадлежат к германцам, исключения: авары — это уйгуры из Азии, жуан-жуан — китайских источников, аланы — осетины, или североираницы, меланхлены — «черные плащи» — народ малоизвестный, скифского, балтского или славянского происхождения, бастарны или певкины — кельто-германцы, жившие на нижнем Дунае, даки — фракийцы, финны — народ урало-алтайской языковой группы, фракийцы, иллирийцы — индоевропейские народы, укры или ункраны — славянское племя велетского союза, жившее по реке Укре. (Авторы видят в них либо украинцев, либо венгров («Империя» С.287)).

Фоменко и Носовский все объявляют почти все европейские народы (даже британцев и бретонцев) славянами и заявляют, что славянский народ «владел Францией, Англией, Испанией, Италией, Балканами — Македонией и Иллирической землей, побережьем Балтийского моря и вообще лучшими европейскими провинциями.» (С.288). «Наша концепция, — продолжают московские соавторы, — позволяет по-

новому взглянуть на его (т.е. Орбини — Ю.Б.) труд... В самом деле, если «монгольское» великое завоевание в значительной степени было славянским, то нет ничего удивительного, что у многих западноевропейских народов есть часть славянской крови. Что собственно и утверждает Орбини» (С.289)

Из сохранившихся источников читатель хорошо знает, что монголы — не славяне, а монголы, и что монгольское завоевание было монгольским, а не славянским. «Часть славянской крови» действительно могла, но в незначительной степени, повлиять на кровь европейских народов, если учесть, что славянские отряды в V-VII вв. принимали участие в походах гуннских, готских и аварских орд, сокрушивших Римскую империю и потрясших Европу, участвовали славяне и в осаде Константинополя аварами в 626 г., но после неудачи были все убиты аварами, участвовали они и в составе орды западных аланов в нашествиях на Францию (Галлию), Испанию, Италию; вторгались они в Грецию, на Пелопонесс, но после завершения Великого переселения народов исчезли с исторической сцены без следа. Одоакр, Аларих, Атиллы не были русскими — соответственно это были герулы, гот и гунны.

«Причем же здесь Петр Великий?» — спросит удивленный читатель. А вот причем: Фоменко и Носовский приписывают царю Петру «идею перенести столицу Российской Империи поближе к Скандинавии», — т.е. к месту, откуда славяне якобы вышли на завоевание Европы (С.286). На самом деле такого факта не было: славяне отсюда не выходили, а Петром I руководили государственные интересы России «прорубить окно в Европу», «ногою твердой встать при море» на месте славных побед святого и благоверного великого князя Александра Невского. При основании столицы Российской

Империи Петр I руководствовался ничем иным, как Русской идеей. (Подробнее:

Бегунов Ю.К. «Идея Санкт-Петербурга и роль грядя Святого Петра в истории русской цивилизации», Гуманитарные науки, СПб. 1994, № 1, С.80-85.)

По Фоменко-Носовскому, скифы, готы, вандалы, хазары, печенеги, монголы, татары, турки, суть славяне или русские («Империя». С.236, 257, 282-284, 615-616. 626-628, «Новая хронология и концепция древней истории Руси» Т.1). Выходит, что русичи более тысячи лет воевали за свою свободу и независимость сами с собой? Абсурд! Примитивный метод ренессансной историографии — излагать исторические события чужим, навалом, не разбирая, где «А», а где «Я», был возведен московскими учеными конца XX столетия в «научный метод» добывания фактов. В результате из-под пера Фоменко-Носовского появился невероятный винегрет имен, событий, названий народов и стран, который не имеет

никакого смысла.

Итак, отрицательное источниковедение, академика Фоменко-Носовского порождает антиисторию. Надеюсь, что читателю ясно, какого рода «исторические» труды вышли из-под пера академика Фоменко и Носовского. Они, эти труды, находятся за пределами исторической науки и ими невозможно пользоваться при изучении истории России.

На этом мы ограничиваем нашу рецензию. Не все «исторические» примеры и гипотезы из работ академика Фоменко-Носовского нами рассмотрены. Но на основании того, что рассмотрено, мы приходим к выводу о непригодности математических трудов академика Фоменко и Носовского к изучению Русской истории. Удивление вызывает доверчивость выпускающего учебные пособия издательства «Факториал», которое подsunуло российским читателям недоброкачественную стряпню под видом дидактически препарированной науки.



ОТНЕСТИСЬ К РАБОТЕ А.ФОМЕНКО С ВНИМАНИЕМ

Главным открытием академика Анатолия Тимофеевича Фоменко, послужившим основой его исторических изысканий, является новый метод анализа исторических событий. Используя математико-статистический метод, Фоменко обнаружил несколько слоев исторических событий, которые произвольно перенесены на многие годы назад. Официально принятая версия истории античности и средних веков содержит в себе многочисленные логические и фактические искажения. Пересмотр и исправление этих искажений — дело неотложное и необходимое, тем более, что теперь объем доступной исторической информации многократно возрос.

История, как известно, это наука, изучающая события прошлого. Сумма описаний различных событий за все время исторического наблюдения позволяет иметь только одну версию всемирной истории. К сожалению, этот арифметический метод работает только при наличии сплошного и многослойного взаимодополняющего событийного ряда, т.е. описываемое событие имеет достоверность, прямо пропорционально возрастающую в зависимости

от количества источников. При рассмотрении использования подобной методологии в исторической науке очевидно, что она имеет гарантированную достоверность только начиная с XVI века, века распространения книгопечатания. До этого времени количество источников резко уменьшается в связи с тем, что они не сохранились. Кроме этого, количество исторических источников прямо зависит и от уровня развития материальной культуры в описываемое время. То есть богатая и сильная цивилизация способна содержать большое количество грамотных летописцев. Поэтому совершенно очевидна недостаточность арифметического метода в изучении истории древних веков. Для правильного и достоверного описания событий, произошедших в то время, необходимо использовать более сложные методики и потому работы академика Фоменко представляют такой интерес. Кроме математико-статистического метода, он использует географические, астрономические, археологические, филологические и лингвистические исследования, которые представляют интерес, совершенно не зависящий от выводов А.Фоменко. Но са-

мое главное, впервые в историческом исследовании рассматриваются сугубо политические аспекты летописания. Совершенно очевидно влияние текущей политики на содержание исторических исследований. Это наглядно проявилось в ходе XX века, когда много раз пересматривалось значение тех или иных событий, а зачастую и прямо скрывалось их наличие. В древности дело обстоит аналогично. Спрос властителей на удобную им историю рождал и предложение — многочисленные фальсификации документов, уничтожение негодных источников. После того, как в руках Римского папы оказалась первое средство массовой информации — печатный станок, — в Европе прокатилось несколько волн сожжения «еретической» литературы, инициированной Римской Католической церковью. Это время на Руси ознаменовалось Великим Расколом, возникшим после того, как рукописные богослужебные книги были заменены напечатанными в Венеции.

Сказанного достаточно для того, чтобы отнестись к работе А.Фоменко с вниманием.

В.Попов



МИСТЕРИЯ ПОБЕД

СЦЕНАРИЙ, ОТКРЫТЫЙ ДЛЯ ДОПОЛНЕНИЯ

То, о чем я хочу рассказать — не мечта, не благонамеренный проект, а живая правда и насущная необходимость, которую многие русские люди понимают, ощущают, чуют, но не могут выразить ясно и четко. Речь идет о новом Празднике Победы, а точнее — о Мистерии Побед.

Вот что однажды мне открылось, как ясный день, как вещий сон. Нам нужны не просто демонстрации по случаю той или иной годовщины, нам нужны мощные, полные глубокого смысла мистерии, которые смогли бы объединить всех русских людей, максимальное количество граждан чаемой нами обновленной Империи, ее друзей и союзников.

Единственный праздник, который может сплотить всех нас, и православных, и язычников, и коммунистов — это День Победы, понятый не как очередная годовщина водружения Красного знамени над Рейхстагом, а как *мистерия всех русских Побед*: от первых походов княжеских дружин на Царь-град — до последних боев с жандармами «нового мирового порядка». Вот как я вижу этот чудесный, всенародный праздник.

Раннее утро.... В ведических общинах, в православных храмах, монастырях и кельях, в буддийских пагодах и мусульманских мечетях читаются утренние молитвы во славу Божию, во славу небесных и земных воинов Великой Священной Империи. По всем государственным каналам радио и телевидения звучат торжественные фанфары и марши. Люди всех возрастов и политических взглядов собираются на площадях вокруг Кремля. Нет никакого хаоса, никакой неразберихи. Витязи-язычники надевают праздничные плащи и мечи. Православные собираются под крестами. Коммунисты разворачивают свои кумачовые транспаранты. Военные формируют свои части и подразделения. Каждый знает своих, каждый знает свое место, каж-

дый знает пароль: «*Священный Союз*».

Бьют часы на Спасской башне. Это первый сигнал к началу шествия. Кто возглавит колонну? Президент? Лидер оппозиции? Главнокомандующий? Нет, здесь не должно быть бюрократической иерархии. Праздничная колонна, марширующая по Красной площади (в истинном понимании — «крестной») будет строиться по кастово-сословному и историческому принципу.

Впереди — священники традиционных, коренных религий Империи. Они освящают путь своими молитвами и мантрами. Это не экуменизм, это не богохульство. Каждый церковный иерарх обращается к своему Богу. Когда они появляются на Красной площади, музыка затихает. Медленно текут минуты умного молчания. Совершается великая мистерия открытия Праздника побед. Вот Православный иерарх, глава Церковного Собора, дал знак и вновь раздается пронзительный звук горнов. Гремят барабаны, оркестры трубят военный сбор.

Парад открывается театрализованным шествием, посвященным истории наших великих побед и свершений. Первыми выходят витязи-богатыри, пешие, на белых и вороных конях, в шлемах, кольчугах, в ярких плащах, с мечами, копьями и булавами, они символизируют первых русских князей и их дружину. «Великому князю Рюрику, основателю варяго-славянской Руси — слава!» — зачинает белобородый боян с гуслями. — «Слава!» — откликаются витязи. «Великим князьям Святославу, Олегу и Игорю, слава!» — «Слава! Слава! Слава!»

За рыцарями-витязями шествуют степные всадники и ордынские тысячи. Азиатские лица, кривые сабли, зажигательная музыка. В центре, на черной кобылице — Чингиз-хан. Вокруг него — дети, внуки и подданные. Белые расисты и христиане негоду-

ют:

«Долой евразийцев! Даешь Святую Русь! White power!». Но ненавистные им «монголо-татары», буддисты и мусульмане, спокойно проходят по главной площади, не моргнув и глазом. Ведь это спектакль, и все знают, что в следующей колонне с авангардом во главе с Александром Невским и Дмитрием Донским царствовать будет Иоанн Грозный.

«Слава великому князю Владимирскому, основателю Москвы — Юрию Долгорукому». — «Слава!» — вновь раздается здравица. Идут московские бояре, с секирами и длинными пиками. Опричники на гнедых конях помахивают собачьими головами, болтающимися у них в ногах. Лобное место у храма Василия Блаженного облагается красной краской, — и на этот раз скрежещут зубы у гостей из Казани и Астрахани.

Но вот проходят длиннородные митрополиты и епископы, священники с иконами, и на площади появляются потешные европейцы 18 века с бритыми лицами, в париках, в коротких штанишках. «Императору Российскому, Великому Государю Петру Алексеевичу Романову — виват!» — «Виват!». Выезжают кареты с чопорными дамами:

платья — с обручами в три обхвата, декольте — до неприличия, в руках пенсне. Одна из дам случайно наступает себе на край платья и... скины с нимфетками катятся со смеху.

И снова горн, снова боевая тревога. Трое военных царского вида в эполетах гарцуют рядом на белых конях. Кто это, спрашивают дети? Это победители Наполеона, предводители Священного Союза России, Австрии и Пруссии — Александр Благословенный, Франц I и Фридрих Вильгельм III. За ними едет великолепная копия триумфальной арки с античными богами. Чу! В небо взлетел молодой орел, его крылья золотятся на фоне весеннего солнца...

Американский посол шепчет на ухо какому-то немцу: «Русские казачки в Париже... — Русские во главе Европы? Какой ужас! — «В прошлом, — майн герц». — В прошлом?».

Под гром аплодисментов и крики «Ура!!!» на площади появляются легендарные полководцы Суворов, Кутузов, Багратион, адмиралы Ушаков и Нахимов. На колесах везут деревянные макеты русских кораблей. «Слава гениальным русским полководцам!.. Слава победоносному военно-морскому флоту! Бесстрашным защитникам Севастополя, всем павшим героям, всем воинам, почившим на море и на суше — вечная память!». Публика замирает. Через минуту-две в колонне раздается сосредоточенная молитва: «Вечная память...».

Один за другим следуют русские Государи: Александр II, Николай I, Александр III, Николай II. Один военный марш сменяет другой. Марш Преображенского полка, марш Семеновского полка, марш гренадеров.... Возникает некоторая, хотя и праздничная, монотонность. Единообразный прусский стиль слегка разбавляют казаки и черкесы, в джигитках, бурках и папахах. Чеченцы шутят: «А где же наш имам Шамиль?».

Вместо чеченского имама на площадь неожиданно врываются красные комиссары в кожаных тужурках с сатанинскими звездами во лбу. «Смерть буржуям! Да здравствует III Интернационал!», «Бей белых, пока не покраснеют!» Рядом — стройные ряды красноармейцев в буденовках и лаптях. За ними толпа рабочих и крестьянок в красных же косынках. Они неистово скандируют: «Вставай, проклятьем заклеянный, весь мир голодных и рабов...».

А это что за большевик лезет там на броневик? Нет, это не Троцкий, это сам вожьд мирового пролетариата Владимир Ильич Ульянов-Ленин (его мавзолей долго не решались переместить с Красной площади в более скромное место). «Товагищи, — выкрикивает Ленин, слегка картавя, — та самая геволуция, о которой столько газ говорили большевики, свегшилась! Уга!» — «Ур-р-а!» — вторят вожьду настоящие и театрализованные коммунисты. Многие хо-

хочут, хотя точно знают, что следующая колонна будет состоять из сталинских НКВДэшников, ворошиловских стрелков и пленников ГУЛАГА.

И действительно, за ленинской гвардией чеканным шагом маршируют сталинские опричники. Но они не одни. Рядом идут рабочие, колхозницы, ученые, летчики, полярники, энергичные спортсмены в трусах до колен. За ними на площади появляется на белом коне Георгий Константинович Жуков, непобедимый маршал с орлиной свитой молодых генералов. Один из них тащит на веревке чью-то голову с маленькими усиками под носом. Нацисты-германофилы негодуют: «Позор! Фюрер — великий сверхчеловек. Долой жидов-комиссаров! Neil Hitler!» — Однако этой реплики никто не слышит.

«Великому Сталину, основателю ВКП(б), мудрому вожьду и гениальному руководителю Союза Советских Социалистических Республик, хранителю дружбы угнетенных народов — ура! — «Урр-р-а!!!» — вся Красная площадь содрогается от восторга, и в этот миг кажется, что демонстрантов с бутафорского мавзолея приветствует не народный артист Грузии Суликошвили, а сам Иосиф Виссарионович. Вот он поднимает бокал с вином и медленно, выговаривая каждую букву с характерным восточным акцентом, произносит тост: «За здоровье русского народа!».

И снова восторг, снова море аплодисментов. Вслед за лысым Хрущевым с кукурузой в руках едут на черных ЗИЛах советские космонавты. «Поехали!» — в сотый раз повторяет свою крылатую фразу Юрий Гагарин, но его открытая улыбка от этого не становится менее обаятельной. Звучит марш: «Все выше, и выше, и выше стремится полет наших сил...». Голубое небо заполняют гигантские воздушные шары и дирижабли в виде спутников, пилотируемых станций, ракетоносителей. На них — легендарные имена «Союз», «Восток», «Буран». Мимо, в самой вышине, со сверхзвуковой скоростью проносятся реактивные МИГи. — «Небо наше! Космос — наш! Ур-р-а!!!» — ликуют счастливые земляне.

Дети уже немного устали, но

мамы и папы успокаивают их. Потерпите еще немного, скоро наступит коммунизм. И действительно, вслед за космонавтами появляются Хо Ши Мин, Ким Ир Сен, Фидель Кастро. На их фоне Л.И.Брежнев выглядит дряхлым стариком, но телевизионные дикторы, комментирующие прямую трансляцию с Красной площади, поясняют, что именно при нем, в самом начале 80-х годов прошлого века, наступил «развитой социализм», первая фаза коммунизма, когда Советский Союз кой в чем мог потягаться с самими США. Ветераны с медалями и памятным знаками до пояса везут по площади бутафорские ракеты (настоящие будут чуть позже), от которых убегают в обнимку Генри Киссинджер и Юрий Андропов.

Но вот смех начинает переходить в недружелюбные выкрики. На площади появился артист, играющий М.С.Горбачева. Наивные зрители восприняли его за настоящего. Столько раз им показывали по НТВ «куклы», а они снова за свое: «Горбачев — предатель! Лучшего немца — под суд! Верните нам наши бережения». Зрители начинают напирать. Впервые полиции приходится сдерживать толпу. Да, это прошлое еще не остыло, не утряслось. Слишком много живых свидетелей и человеческих жертв.

Толпа успокаивается только тогда, когда ее покидает последний артист, который как две капли воды похож на Ельцина. Ему, Биллу Клинтону, Маргарет Тэтчер и другим стрелочникам «нового мирового порядка» хулиганы бросают в спину тухлые яйца и гнилые помидоры. Зарубежные гости из Китая, арабских стран и обновленной Европы, где на последних выборах сокрушительную победу одержали радикалы, сторонники стратегического союза с консервативно-революционной Россией, одобрительно хлопают в ладоши. Чтобы сгладить неприятный осадок, охранники из госслужб срочно формируют небольшое подразделение, которое прикрывает команду Ельцина сзади и организованно завершает колонну «перестройщи ков».

Все. Театрализованная историческая часть шествия на этом заканчивается. Начинается современный военный парад.



«Панорама Москвы в дни коронации императора Николая I».

ВОЕННЫЙ ПАРАД

Открывают шествие молодые курсанты-суворовцы, скауты, соколы, пионеры и кадеты. Мальчишки, одетые в униформу серьезные, как никогда. Их лица бледнеют от гордости и волнения. У пионеров сегодня — почетный смотр, у курсантов — присвоение воинских званий, у разведчиков и соколов — всесоюзная игра «Победа 2000+X». Предстоит торжественное посвящение в воины, прием новых ребят в ряды молодежных организаций, вручение призов и грамот победителям, наконец, магическое ночное шествие с факелами, с кострами до неба и боевыми песнями.

Молодых соколят сменяют орлы-десантники. Именно они открывают парад профессиональных воинских частей. Черные береты, чеканный шаг, мужественные лица. Идут чудобогатыри, гордость нации, белая кость. «Родина или смерть!» — скандируют трибуны. В ответ — лишь дробь барабанов и холодный стук сапог:

«Раз, два, три. Раз, два, три.»

Одну элитную часть сменяет другая. Какие лица! Какие знамена! Какая музыка! Заведены моторы новых машин. Не все, но некоторые из них будут показаны зрителям. Каждый гражданин Империи должен знать о достижениях нашей техники, о нашем небывалом прорыве в науке, о героях войн нового поколения.

Вдруг — гром среди бела дня! На всех экранах ТВ и компьютерах, подключенных к международной связи, появляется картинка огненно-красного цвета. Из точки вырастает черный Ангел со сверкающим мечом. Его взгляд слепит, как солнце, его голос — холоден, как лед:

«ВСТАТЬ! СУД ИДЕТ.» Это не шутка, идет Страшный Суд.

Сегодня, в День побед, Верховным Советом Союза объявляется приговор гнусным предателям, клеветникам и подонкам, недостойным свободной жизни.

Еще момент — и цветные экраны снова заполняются праздничной инфомацией. За парадом военных начинается демонстрация трудящихся. Основной принцип формирования колонн — корпоративный. Впереди — ученые, первооткрыватели, технари ВПК, студенты. За ними — трудящиеся передовых отраслей, где Россия постепенно укрепила свои позиции и норовит вырваться в мировые лидеры. Идут директора, инженеры, менеджеры, экономисты, руководители крупнейших предприятий. Далее — работники ведущих агроиндустриальных комплексов, фермеры и простые сельские жители. Каждая организация, каждая фирма, каждый город старается удивить других своими изобретениями, талантами и художественными фантазиями. Авиакосмисты — на изумление публике пролетели над площадью на индивидуальных летательных аппаратах. Машиностроители устроили парад новейших автомобильных моделей.

Квасные патриоты, потеснившие на мировом рынке «Кока-колу», прокатили по площади огромную цистерну с надписью: «Пейте из чистых источников».

Великолепную колонну образуют спортсмены: многократные чемпионы мира, победители олимпийских игр, знаменитые тренеры, игроки лучших команд, кумиры стариков и молодежи. Их красивые, статные фигуры украшают медали и знаки отличия. Зрители не могут сдержать своего восхищения и начинают дружно скандировать: «Оле-оле-оле-оле, Россия — вперед!». Наибольший восторг вызывает появление молодого борца Охотина, победившего на последних играх соперников трех весовых категорий. Простой парень из Вологды заставил аплодировать стоя весь мир. Самые опытные мастера восхищались его искусством и вручили ему почетнейший



приз — алмазный пояс. Вот они первые результаты детской школы «Святого» для детей с уникальными способностями.

Под волшебный дождь вступили на площадь кинозвезды и популярные певцы. Суперзвезду Наталию М., позирующую на крыше черного автомобиля «Георгий» в купальнике цвета хаки с автоматом «Калашников» наперевес, публика встретила восторженными криками: «Ко-ро-лева!». Именно так называется телесериал, при демонстрации которого вымирают городские улицы: в нем Божественная Дева со снежно-розовым телом, кудрями пшеничного цвета и чистым, серебряным голосом, объявляет тотальную войну международной секте банкиров, подчинивших своему влиянию едва ли не весь мир. Дева, потерявшая страх, не жалует ни сил, ни денег, ни патронов на последний бой с вампирами, сосущими кровь ее родного народа. Война еще не окончена, но по замыслу режиссера, именно ее, главную Героиню последней мировой войны, поданные Империи изберут Королевой, а она выберет себе лучшего из луч-

ших, умнейшего и храбрейшего, того, кто поможет ей победить многоглавую гидру ростовщиков-интернационалистов.

«Хой! Хой! Хой-хой-хой!» — музыкальные фанаты начинают скандировать приветствия, как только появляются любимые рок-группы: «Атака», «Металл», «Finis mundi». Сотрясается ударник, от низких басов приходится закрывать уши, мощный орган издает победоносные аккорды, и солисту, исполняющему хит № 1 вторит вся бритоголовая братва.

Вдруг откуда ни возьмись появляются циркачи. Чего только они не выделывают! Акробаты проходят на руках. Юные гимнастки катятся в огромных колесах, как спицы. Укротители ведут рядом своих подопечных зверей: здесь и львы, и тигры, и обезьяны. На индийском слоне восседает факир, у которого из рук вы-

летают то мячи, то шары, то ленты, то бенгальские огни. Вот фокусник-маг взмахнул рукой, и над площадью взлетели голуби, сотни, тысячи белых голубей. Дети пораскрывали рты, а тут посыпался дождь из конфетти. Веселые и грустные клоуны умудрились ловить в воздухе конфеты, плиточный шоколад и даже бутылки с лимонадом.

Последними на передвижных площадках с колонками выезжают эстрадные певцы, победители конкурсов на самую популярную песню года. Вся площадь заполняется танцорами и танцовщицами: мелькают классические балльные платья, восточные и экзотические костюмы с масками. Звучат народные и современные танцы. Лихо закручивается карнавал. Все кружится и поет. Все переполнено радостью и весельем. Где старики? Где дети? Где страх и заботы? На устах лишь смех, да счастливые улыбки.

И так проходит весь день: у кого на веселой улице, у кого дома — за праздничным столом. До позднего вечера. До самой ночи, когда в небе появляются первые звезды и гремит, рассыпаясь многоцветными огнями, салют: «По-бе-да! По-бе-да! По-бе-да!» — орут опьяневшие от эйфории люди. Ликут щедрые хозяева, ликут дорогие гости, ликут ангелы на небесах, ликут светлые боги.

Вот какая мистерия привиделась мне. Может быть, она покажется Вам не слишком стройной и противоречивой? Может быть, что-то вызовет удивление, раздражение и даже протест? Я не боюсь противоречий и упреков. Противоречий, вообще, не надо бояться, ими надо учиться управлять. Главное в празднике Побед — это не искусственная сглаженность, не надуманная серьезность, а радость от ощущения нашей мощи, ликование от избытка сил и талантов, опьяненность красотой и молодостью нашего великого народа.

О.Буян



Не для кого не секрет, что в патриотической литературе в основном печатаются исторические факты, работы, основанные на исторических фактах, а также теории и схемы радикальных мер восстановления порядка в России и на земле. А вот о материалах, которые позволили бы узнать, как конкретно нужно себя вести в той или иной ситуации во время боевых действий нашей Революции, печатается мало. В этом направлении Запад нас опередил.

Сейчас внедрились и продолжают внедряться практически во все сферы деятельности человека компьютеры. Они являются основным звеном в сетях всемирной информации. И понятно, что именно через компьютеры следует доводить до людей информацию. Это совсем не означает, что необходимо засыпать все ячейки INTERNET публикациями патриотически направленных организаций (хотя это и не помешало бы). Просто все нужно делать более современным, доступным и близким для подрастающих героев языком.

Огромное количество молодежи проводит свое время за компьютерными играми. В последнее время увеличился спрос на так называемые *стратегические игры*. В них играющий является либо главнокомандующим войсками, либо правителем целой страны или нации. От играющего требуется, чтобы он, используя свои энергоресурсы, ведя конкретные боевые действия, подписывая союзнические договоры с другими государствами, а также ведя шпионскую деятельность, в конечном счете добился превращения своего государства в экономическое и энергетического магната, в непобедимого лидера, для чего и необходимо захватить власть во всем (интерактивном) мире. Так, подчас незаметно для самих себя, молодые боевики, играя на тренажерах, готовятся к реальному достижению мирового господства.

Короче, я хочу сказать, что в патриотические издания просто необходимо помещать статьи о компьютерных играх или же создать отдельную рубрику о стратегических играх и рассказывать в них о различных новинках на мировом и отечественном компьютерном рынке. Да, да! Именно на отечественном, так как в последнее время уже начали появляться НАШИ стратегические игры. Назову несколько наиболее популярных стратегических игр отечественных производителей.

СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ИГРЫ

Total control — АО «Дока»

Это первая отечественная полномасштабная стратегическая игра и лучшая Российская компьютерная игра 1996 года. В ней от вас требуется, используя стратегические карты, вести бои с выбранным вами противником, применяя огромное количество боевой техники.

Противостояние — АО «Дока», «Наши игры»

Отлично сбалансированная игра, увлекательность которой хороша в той же степени, что и техническое воплощение. Почти образец настоящей народной игры. Сочетает в себе кристальную ясность игровых задач и достоверность



моделируемой ситуации (набор юнитов, ведущих тактические бои времен Великой Отечественной, соответствует реальности до последней запятой). Все это сделано с педантичностью настоящих профессионалов: «разложено» по 28 горячим миссиям, по 14 за каждую из противоборствующих сторон (Красная Армия — Немецко-фашистские войска), что дополняет весьма симпатичное межэтапное видео.

Князь — «1С»

В некоем мире существуют люди типа горца Мак Клауда. Один злонаторно настроенный персонаж решает устроить поединок, чтобы проверить себя. Для этого он выбирает себе 3-х 4-х конкурентов и перемещает их вместе с собой в Русь VIII-X веков. В мире «Князя» существуют расы викингов и славян, находящиеся в состоянии постоянной междоусобицы. У каждой из сторон есть свои собственные разновидности персонажей, собственная символика, уникальные сооружения и атрибуты. Помимо этого существуют группы, не принадлежащие ни к одной из выше упомянутых рас. Например, волкодлаки (волки-оборотни), духи, лешие, водяные, русалки...

Создается серия игр, объединенных общей тематикой — «Летопись времен». Одна из этих игр —

«Князь». Входящие в состав серии игры могут принадлежать к любым жанрам. Объединены они, во-первых, общим местом действия, то есть Русью на некотором отрезке своего исторического развития. События могут разворачиваться в IX веке, могут — в XII как это происходит во «Всеславе Чародее», либо в любом другом произвольно взятом отрезке времени. Во-вторых, и это важно, объединение происходит благодаря неким общим артефактам встречающимся на протяжении всей серии, благодаря переходящим героям и так далее.

Всеслав Чародей — «Snowball Interactive», «1С»

Сюжет игры основан на Русских былинах и сказках. Прообразом героя;

служит Всеслав Полоцкий — реально существовавший князь, которого действительно прозвали чародеем. В этой игре магия проявляется не в виде каких-либо фантастических существ, но скорее в виде природных сил, традиционной русской нечисти. Она оказывается не менее жизнеспособной, чем какие-нибудь «летающие черепа», которых в западных играх хоть отбавляй.

Архипелаг — студия «К и К», «Акелла»

Время действия 12 век — Русь изначальная в 65-ти миллионах цветов, с великолепной графикой, плавной анимацией и, судя по всему, неплохо проработанной игровой средой. Главный «сюжетный» герой один, он совершенствуется в ходе развития достаточно сложного сценария. Со временем у него появляются дети, которые в свою очередь тоже становятся героями. Предусмотрен также институт второстепенных героев, которыми вы не управляете. Таким действующим лицом может стать любой персонаж игры, например, простой крестьянин. Развитие каждого персонажа находится в зависимости от его рода занятий. Например, для воина существенно сколько он тренируется, сколько противников победил. При-



Strategic Games



ятно осознавать что в «Архипелаге» воплощается Русская сказочная среда с присущими ей богатырями-византиями, а то народ уже устал от иностранных гоблинов и орков.

На Западе игры типа «*strategy games*» появились давно. Старым поклонникам стратегических игр наверняка известны такие игры, как: **Civilization, Dune II, Centurio**. Да, многие, услышав названия этих игр скажут, это были непревзойденные хиты своего времени, потому что тогда игр стратегического плана было немного. Сейчас же на рынке игр творится явная перенасыщенность. Многие новые игры сходят с дистанции, даже не став известными. Я приведу список стратегических игр западных производителей, к которым хотелось бы привлечь внимание правой молодежи, жаждущей испытать себя в роли освободителя страны, мира, планеты или целой вселенной от всевозможных гнусных тварей, инопланетных захватчиков или просто врагов. На одной из них остановлюсь подробнее.

Стратегические игры можно подразделить на несколько типов. Это игры на историческую тему, например: **BORODINO, or Napoleon in Russia; LORDS OF THE REALM**. Игры, где юнитами являются не люди, или не только люди, но и зверюшки, разумные животные, такие как **WARCRAFT, ALLODS, DARK COLONY, GENE WARS, WAR HAMMER, WAR WIND, CRASH, KILL & DESTROY**. Или, например, игры, которые переносят играющего к далеким, не освоенным еще человеком планетам. К этому жанру можно отнести игры, где герой должен освободить нашу родную планету от мерзких пришельцев современными стратегическими мерами. К этому же жанру относятся такие игры, как **ENEMY NATIONS, IMPERIUM GALACTICA, MASTER OF ORION, MISSION TO NEXUS PRIME, CONQUEST EARTH, PAX IMPERIA**. Существуют также стратегические игры, которые как бы перебрасывают вас в прошлое, будь то Древняя Греция, Древний Рим, Древний Египет, или в любую другую страну, выбранную вами, и вам предстоит возглавить ее, чтобы захватить всю территорию земли, либо же развиваться в ногу со временем вплоть до тех времен, кото-

рые еще даже не наступили. Например, **IMPERIALISM**, или **AGE OF EMPIRES**. Ну и, конечно же, мы выделим жанр стратегических игр, где в основе лежат боевые действия с использованием всех новейших видов вооружений, вплоть до ядерного оружия. Военные игры захватывают своей азартностью ведения боев с противником, в которых учитываются практически все факторы: рельеф местности, дальность нахождения противника, засады и даже погодные условия могут повлиять на исход сражения в игре. К данному разряду можно отнести игры **LED WARS, BATTLE ISLE III, OUT POST II, PANZER GENERAL, CLOSE COMBAT, WAR inc, COMMANDS CONQUER**. Привлекательны эти игры тем, что мир в них либо реален, либо очень близок к реальному.

Познакомимся поближе с игрой **COMMAND&CONQUER**. Эта игра состоит из двух частей: **COVERT**



OPERATIONS и RED ALERT. Ожидается также и третья часть под названием **TIBERIUM SUN**. Мы рассмотрим вторую версию этой игры — **RED ALERT**. Сюжет игры таков. Некий профессор, оседлавший машину времени, решил изменить мир к лучшему. А лучшее, как широко известно, враг хорошего. Идея убрать Гитлера и выиграть Вторую Мировую, оказывается ему весьма интересна. Но баланс сил нарушен: Советский Союз, победитель в не существующей войне, стал агрессором. Союзники — Англия, Франция и Германия — решают общими силами освободить мир от «красной опасности».

В эту игру можно играть, как за союзников, так и за Советы. Программа поставляется на двух компакт дисках: **1 — Soviet** и **2 — Allied**, поэтому весьма разумно было бы продавать игру по частям и в полцене: **Soviet** — у нас, а **Allied** — у них. Ибо наблюдения показывают, что ни один приличный гражданин России не переметнется на сторону голубых. Перед началом игры вы смотрите небольшую видео-заставку, где говорится, что нужно делать в первой миссии. Сразу же бросается в глаза изуродованный английский, летающий с уст Иосифа Виссарионовича, а также других деятелей Советского Союза. Надо сказать, что в процессе игры юниты различного плана отвечают вам на том же

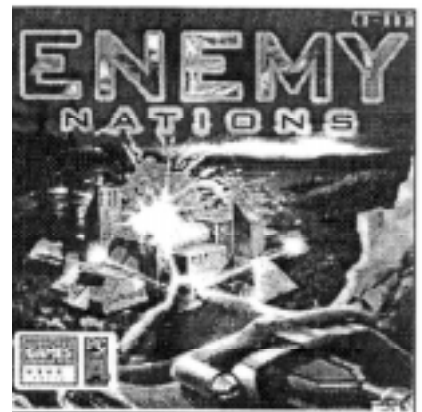
самом, незнакомом нам доселе, варианте английского языка. В игре задействованы различные виды боевой техники. Но у Советов в целом явный перевес. Взять, к примеру МИГи, которые в игре практически невозможно сбить. У союзников также есть свой «орел в небе» — крутонавороченный вертолет, но если сравнить скорость и маневренность этих двух машин, то естественно МИГ выходит в лидеры. У советских войск также имеются на вооружении служебные собаки, очень, знаете ли, эффективное средство против шпионов или вражеской пехоты. Ведя бой на суше вы можете прикрывать свои отряды огнем ударом эскадрильи с моря, но если и этого союзникам покажется недостаточно, вы вынуждены будете отдать приказ авиации — накормить нерадивых ракетным градом. В игре звучит хорошо подобранная боевая музыка. Графика — на высочайшем уровне. Незадействованные солдаты в свободное от выполнения приказов время отжимаются — повышают уровень своей боевой готовности. Всем желающим выиграть Третью мировую советую приобрести сию вещь.

В заключение я хотел бы сказать, что хотя у нас слабо пока развито производство программного обеспечения, но и нам уже есть, чем гордиться. Появились неплохие энциклопедии фирмы «Кирилл и Мефодий», биографии великих людей, справочники исторических событий с интригующими названиями, типа «Внешняя разведка России». Наконец, есть игры фирм «ДОКА», «1С», «Акелла», «НАШИ ИГРЫ».

Конечно, гораздо легче где-нибудь заграничной приобрести партию компьютеров, комплектующих программного обеспечения и продавать их здесь у нас, в России, что в общем-то и делает большинство коммерсантов. Однако не оскудела еще наша земля талантами, и мы видим, что все чаще и чаще на рынке компьютерного обеспечения появляются программные пакеты российского производства, заменяющие и даже превосходящие западные аналоги. Пусть их мало, но они красуются гордой надписью на лицевой стороне —

«СДЕЛАНО В РОССИИ!»

Материал подготовил по заказу аналитического центра «Полюс» Георгий Победоносцев



Садгуру Шивайя Субрамуньясвами Танец с Шивой. Современный катехизис индуизма. Киев, «София», 1997 г.

Глава духовного общества «Тантра-Сангха» подарил редколлегии переведенный под его руководством современный катехизис индуизма «Танец с Шивой». На титульном листе книги он оставил памятную надпись: «Коллективу сотрудников редакции замечательного журнала «Наследие предков» от Шрипады Садашивачарьи», с небольшим дополнением на санскрите: «Арийский закон побеждает всегда».

Кузьмина Е.Е. Откуда пришли индоарии? Материальная культура племен андроновской общности и происхождение индоиранцев. М., 1994. 464 стр.

В книге Е. Е. Кузьминой, главного специалиста Российского института культурологии МК РФ и РАН, доктор ист. наук, автора более 200 работ, опубликованных в России, США, Японии, Франции, Германии, Италии и др. странах, на основании анализа религиозных текстов Ригведы, Атхарваведы, Шатапатха-Брахманы индоариев и Авесты иранцев, а также лингвистических данных дается реконструкция древнейшей культуры индоиранцев. Ее сопоставление с конкретными археологическими культурами Старого Света II тысячелетия до н.э. позволяет считать евразийские степные, прежде всего андроновские племена, расселявшиеся от Урала до Южной Сибири, наиболее вероятными предками индоиранцев, через Среднюю Азию мигрировавших в Иран и Индостан.

Настоящая книга подводит итоги 40-летнего изучения андроновской культуры и арийской проблемы. Книга состоит из следующих глав: 1. Методические аспекты этнокультурных реконструкций. 2. Материальная культура индоиранских племен и андроновской общности. 3. Этногенез индоиранцев и этническая атрибуция андроновской культурной общности. В конце даны карты, рисунки, подробная библиография.

Гудзь-Марков А.В. Индоевропейская история Евразии. Происхождение славянского мира. М., 1995. 312 стр.

Книга молодого московского ученого посвящена рассмотрению истории развития индоевропейской общности Евразии на протяжении последних десяти тысячелетий. Материалы рассматриваются на основе данных археологии, сравнительного языкознания и религиозно-мифологического наследия индоевропейцев континента.

Наряду с исследованием процесса сложения древних кельтских, германских, латинских, греческих, балтских, иранских и индоарийских общностей индоевропейцев прослеживаются зарождение и развитие праславянской общности Евразии.

Содержание книги по главам: 1. Отступление ледника на север. Оживление жизни в Евразии. 2. Речная система Средней Азии после ледниковой эпохи. 3. Человек в послеледниковую эпоху. 4. Этнический состав и начало экономического подъема в Евразии. 5. Центры Передней Азии и юга Туркмении VIII-IV тыс. до н.э. 6. Степи Евразии и земли Европы в 5-3 тыс. до н.э. (кельты, протофины, Поднепровье, степняки, культура триполья, культура воронковидных кубков). 7. Передняя Азия и юг Туркмении в 3 тыс. до н.э. (в части 3 протоиндийцы и зарождение ранней Эллады) 8. Европа 3 тыс. до н.э. 9. Индоевропейская история Евразии 2 тыс. до н.э. 10. История Евразии в 1 тыс. до н.э. (обзор событий в Европе, киммерийцы и скифы на юге России, прото-славяне, экспансия кельтов. Передняя Азия, ч.8 — славянский и германский миры Ев-



НОВЫЕ КНИГИ

ропы и гибель Зап.Рима). После заключения даны карты и таблицы с параллелями.

Даниленко В.Н. Космогония первобытного общества. Ответственный редактор Ю.А.Шилов. 1997 (Киев, 1965). -196 с., 99 илл.

Рукопись этой книги стала легендой ещё при жизни автора, выдающегося украинского археолога Валентина Николаевича Даниленко (1913-1982), стимулировав появление всемирно известных монографий M.Gimbutas «The gods and goddesses of Old Europe 7000 to 3500 B.C.» (London, 1974) и Б.А.Рыбакова «Язычество древних славян» (М., 1981). Автору не позволили издать эту книгу, а затем она долго считалась утерянной. Оказалось, что незадолго до своей кончины В. Н. Даниленко передал на хранение Н. М. Шаглиню альбом иллюстраций, а тот перед своей смертью передал его Ю. А. Шилову, которому удалось также обнаружить в архиве Института археологии Национальной Академии наук Украины четвёртый экземпляр машинописи монографии. Воистину: «Рукописи — не горят!»

Автору посчастливилось открыть археологические культуры древнейших (VII—V тыс. до н.э.) земледельцев и скотоводов Восточной Европы, выявить их связь с Малоазийской прародиной индоевропейцев. Их формирование, а также критерии выделения рассматриваются В.Н.Даниленко на основании изобразительного искусства Евразии — от конца ледникового периода до зарождения Шумера, Греции, Руси и народов Севера. Впервые показано воздействие трипольской и других европейских культур на цивилизации Ближнего Востока, а также отсутствие ранее III тыс. до н.э. в этом ареале проявлений семитских культур. Показываются истоки месопотамской и древнегреческой мифологий.

Шилов Ю. А. Прародина ариев. — Киев: Оболонь, 1997. — т.1, 2; илл.

Второе издание знаменитой монографии академика Юрия Алексеевича Шилова, открывшей новую главу мировой археологии. Ведь удалось обнаружить не только древнейшие святилища и могильники ариев, но и воочию увидеть истоки учений йоги, дня Браммы, бессмертия и перевоплощений души. Всё это гораздо важнее даже открытия гомеровской Трои!

Второе, двухтомное издание уступает, на наш взгляд, первому по оформлению. Но зато оно исправлено и дополнено: автор воссоздал утраченное окончание последней главы. Впрочем, всё это придаёт обоим изданиям библиографическую ценность — тем более, что тиражи небольшие и монография уже определена «Книжным обозрением» и «Огоньком» как «интеллектуальный бестселлер». Действительно: для дорогостоящего научного сочинения два массовых выпуска за два года — это ли не показатель успеха?

Шилов Ю.А. Гандхарва — арийский Спаситель. — М.: Сфера, 1997. — 130 с., ил.

Книга представляет Ю. А. Шилова как популяризатора науки и литератора. Соответственно, книгу слагают этно-археоло-

гические очерки под названием «Ведическое наследие Поднепровья» и историческая повесть «Гандхарва — арийский Спаситель». Оба произведения необычны и представляют собой оригинальные явления в мировой культуре. Много было и есть сочинений о величии дохристианской, «языческой» вере славян, но вот теперь доказано родство с индоарийскими Ведами поныне празднуемого в Поднепровье уникального Рахманского Великдня. А присовокупить к плясде Спасителей человечества ещё и Гандхарву — древнейшего из известных теперь предтеч Иисуса Христа? Святилище с жертвенными останками арийского Спасителя Гандхарвы (Кентавра в произношении пелазгов и греков) было обнаружено в основе кургана Чауш над Новосельской переправой через Нижний Дунай; помимо этого факта, в книге также использованы сохранившиеся в Индии священные тексты, а на Украине — изображения и легенды о Казаке-первопредке.

Шилов Ю.А. Праистория Руси. - М.: НКК РОД, 1997-126 с., ил.

Данная монография представляет собой цикл лекций, прочитанных на протяжении 1996 года академиком Ю. А. Шиловым в различных учреждениях Москвы и Киева. Впервые воссоединены в научную теорию разрозненные ранее знания и гипотезы о подлинных истоках Руси, уходящих гораздо глубже тех событий, которые представлены в «Повести временных лет» Нестора-летописца. Оказывается, цивилизация (государственность) праруси восходит примерно к 6200 году до н.э., к зарождению древнейшего в мире государства Аратта (известнейшими восприимчивыми которых явились Арта-Арсания в составе Киевской Руси и поныне существующая Бгарата-Индия с провинцией Аратой). Важно, что Аратта, а вместе с нею протославяне, праславяне, славяне — была и остаётся этнокультурным ядром так называемой индоевропейской языковой общности, этого древнейшего и прогрессивнейшего содружества народов Земли. Важно и то, что Аратта изначально была общинным или доклассовым («первобытно-коммунистическим») государством; это обстоятельство заставило автора пересмотреть основы, движущие силы и перспективы цивилизации, а также роль Арсании-Руси-России в общечеловеческой истории.

ЗАЯВКИ НА КНИГИ Ю.А.ШИЛОВА ПРИНИМАЮТСЯ ПО ТЕЛ./ФАКСУ (095-207-74-05 (-62-09))

Слово о полку Игореве. По списку, найденному между бумагами императрицы Екатерины II. — М.: Орлов и сын, 1996. - 63 с.

Воспроизводится книга, выпущенная в 1864 году в Санкт-Петербурге адъюнктом П.Пекарским в качестве приложения к V тому записок Императорской Академии наук. Это наиболее ранний и точный из дошедших до нас списков «Слова о полку Игореве», нетленного произведения древнерусского гения, воспевающего высочайшие человеческие чувства и гражданские доблести.

Рогов Е.Н. Энциклопедии: «Россия», «Монархи», «Русская литература», «Культура», «Гении», «Человек. Время. Космос». Рига. 1997-1998.

Мы рады сообщить, что книги выдающегося русского ученого-энциклопедиста, проживающего в Риге, проф. Рогова, о которых сообщало «Наследие предков», нашли своего издателя. Евгений Нилович Рогов недавно посетил нашу редакцию и сообщил, что первые тома выйдут до конца 1997 года. Заявки можно направлять по адресу: Издательство 000 «JUMI» (LV 1010, Ri Ausekia, 3. Latvija) на имя директора моварова И.В.

НАШИ ГАЗЕТЫ, ЖУРНАЛЫ, АВТОРЫ И ПОЛИТИКИ

На встрече лидеров новых правых изданий 21 мая 1997 года редакция «Наследия предков» предложила заполнить желающим анкеты, чтобы определить наиболее популярные в нашем кругу печатные труды в различных жанрах (книги, журналы, газеты, научные статьи, эссе и т.д.), а также лучших авторов и перспективных политиков. Ниже предлагается краткий обзор полученных ответов.

Анкеты заполнили семь представителей журналов «Континент-Россия», «Наследие предков», «Русский геополитический сборник» и газет «Империя», «Национальная газета», «Наше Отечество», «Эра России». Своим коллегам по печатному делу они дали следующие оценки по пятибалльной шкале (знак «?» означает либо недостаточное знакомство с изданием, либо его недоступность):

Журналы:

- 1) «Атака» (1 + 2 + 5 + ? + 5 + 5 + 4 = 20)
- 2) «Императив» (4 + ? + ? + 4 + 5 + ? + 5 = 16)
- 5) «Наследие предков» (5 + 5 + 4 + 4 + 4 + 5 + 4 = 51)
- 4) «Нация» (4 + 4 + ? + 4 + ? + 5 + ? = 15)
- 5) «Ориентация» (? + 4 + 4 + 5 + ? + 4 + ? = 15)
- 6) «Русский геополитический сборник» (5 + 5 + 5 + 4 + 5 + 5 = 54)
- 7) «Русский стиль» (? + 2 + 4 + 5 + 5 + 4 + ? = 18)
- 8) «Элементы» (? + 5 + 2 + 4 + 5 + 5 + 5 = 24)

Газеты:

- 1) «Дуэль» (5 + 2 + 5 + 5 + 0 + 5 + 4 = 18)
- 2) «Завтра» (5 + 4 + 5 + 2 + 5 + 5 + 5 = 25)
- 5) «Империя» (4 + 5 + 4 + ? + 5 + 4 + 5 = 25)
- 4) «Лимонка» (1 + 4 + 4 + 4 + 5 + 5 + 5 = 24)
- 5) «Национальная газета» (? + ? + 4 + 4 + 5 + 5 + 4 = 18)
- 6) «Русский вестник» (5 + 5 + 5 + 5 + 5 + 4 + 5 = 26)
- 7) «Штурмовик» (5 + 5 + 5 + 4 + 4 + 1 + 4 = 24)
- 8) «Эра России» (2 + 5 + 5 + 5 + 5 + 5 + 4 = 25)
- 9) «Казачий Спас» (5 + 5 + 4 + 5 + 1 + 4 + 4 = 24)

Среди прочих читаемых периодических изданий названы газеты: «Русский порядок», «За русское депо», «Советская Россия», «Известия» (+ «Финансовые известия»), «Независимая газета», «Наше отечество», «Сокол Жириновского», «Вече», а среди журналов:



«Родина», «Наука и религия», «Лица», «Солдат удачи», «Независимое военное обозрение», «Зарубежное военное обозрение», «Наш современник».

Лучшими журналами, таким образом, признаны: «Русский геополитический сборник», «Наследие предков» и «Элементы», а газетами: «Русский вестник», «Эра России» и «Штурмовик».

Из книг и сборников современных авторов, вышедших в последние годы, наиболее ценными названы были следующие издания:

а) *по истории*: В.Кожин «История Руси», его же «Загадочные страницы русской истории», Г.Вернадский «История России», О.Платонов «Терновый венец России», его же «Тайная история России. XX век», А.Асов «Русские веды», сборник «Русский народ: исторические судьбы XX века», А.Фоменко «Империя», В.Махнач «Империя в мировой истории», Ю.Шилов «Прародина Ариев», В.Козлов «Трагедия великого народа»; «Тайные силы в истории России» Ю.Бегунова;

б) *по философии и культуре*: труды А.Лосева, Жозефде Местр «Петербургские письма», В.Ви-деманн «Знаки Империи», И. Солоневич «Народная монархия», «Консервативная революция» А.Дуги-на, «К пониманию Русского» П.Тулаева;

в) *по современной политике и военному делу*. А.Дугин «Основы геополитики», серия брошюр С.Городникова, сборник «Неизбежность Империи», сборник «Русская перспектива», С.Росич «Реванш России», А.Янов «После Ельцина»;

А.Свечин «Стратегия», Э.Саттон «Как Орден организует войны и революции», сборник «Российская Федерация: безопасность и военное сотрудничество».

Среди новых научно-исследовательских и публицистических статей, достойных упоминания, названы: «Войны нового поколения» П.Тулаева, «Четвертая мировая война» В.Попова, «Свобода личности и расовая гигиена» В.Авдеева, «Государство - это враг народа» С.Жарикова, «Революционный национализм» А.Широпаева, статья О.Платонова в «Нашем современнике» о Фонде Горбачева, цикл радио-эссе «FIMIS MUNDI» А.Дугина.

В список лучших авторов попали, помимо перечисленных: А.Иванов-Сухаревский, В.Острцов, В.Жириновский, И.Дьяков, Н.Павленко, А.Кузьмин, В.Бондаренко, А.Проханов, Е.Троицкий, Ю.Кузнецов.

Наконец, наиболее перспективными политическими лидерами радикальной оппозиции нынешнему режиму признаны: А.Иванов-Сухаревский, В.Жириновский и А.Лукашенко. Таковы данные по анкетам.

Аналитический центр «Полус».