

НАСЛЕДИЕ ПРЕДКОВ

ЖУРНАЛ ПРАВОЙ ПЕРСПЕКТИВЫ

№3(10)/2000



В НОМЕРЕ:

А. Арапов
АРИЙСКИЕ МИСТЕРИИ
БОГИНИ МАТЕРИ

В. Попов
ГОРОД БОГОВ

А. Абакумов
ВАЙНАХСКИЕ ГОРЫ И
АРИЙСКАЯ СТЕПЬ

АНТИСЕМИТИЗМ В
БОЛЬШЕВИСТСКОЙ РОССИИ

В. Сибиряков
ПОТЕРИ НАСЛЕДИЯ
РУССКОЙ КУЛЬТУРЫ

Д. Каланч
ДОГОВОР С ДЬЯВОЛОМ

НАСЛЕДИЕ ПРЕДКОВ



ЖУРНАЛ ПРАВОЙ ПЕРСПЕКТИВЫ №3 (10)/2000

СОДЕРЖАНИЕ

РОДОЛЮБИЕ

А. Арапов. АРИЙСКИЕ МИСТЕРИИ
БОГИНИ-МАТЕРИ. 2

ТРАДИЦИЯ

В. Попов. ГОРОД БОГОВ. 8

ГЕОПОЛИТИКА

А. Абакумов. ВАЙНАХСКИЕ ГОРЫ
И АРИЙСКАЯ СТЕПЬ. 13

ПУБЛИКАЦИИ

АНТИСЕМИТИЗМ В БОЛЬШЕВИСТСКОЙ РОССИИ
(Документы Информационного отдела ОГПУ 1920-х гг.) 27

В. Сибиряков. ПОТЕРИ НАСЛЕДИЯ РУССКОЙ
КУЛЬТУРЫ. 39

НАШ АРХИВ

Д. Калаич. ДОГОВОР С ДЬЯВОЛОМ. 43

На обложке: А.М. Васнецов. Фрагмент плаката 1915 г.

© **НАСЛЕДИЕ ПРЕДКОВ**
Всероссийский культурно-просветительский журнал. Регистрационный номер 013415 от 21 марта 1995 Комитета РФ по печати.
Издатель: **ООО «РУСПЕЧАТЬ»**

Учредитель и главный редактор:
Попов Владимир Юрьевич
тел. **8-901-772-35-38**
Почтовый адрес: 111558, г.Москва,
до востребования, Попову В.Ю.

Подписной индекс по Объединенному каталогу «Пресса России» **34171.**
Подписано в печать 30.06.2000
Тираж 2000 экз Тип.

А. В. Арапов

АРИЙСКИЕ МИСТЕРИИ БОГИНИ-МАТЕРИ

Сакральное предполагает отношение к абсолютному Бытию и высшей ценности. Это высшее Бытие существует для религиозного человека со всей несомненностью. «Независимо от исторического контекста, в котором пребывает «*homo religiosus*», он всегда верит, что существует абсолютная реальность, священное, которое не только возвышается над этим миром, но и проявляется в нем и делает и его реальным». Сфера сакральности есть сфера высшей реальности, высшего могущества, сфера, из которой получают животворящие импульсы все остальные сферы человеческой жизни. Сакральное выступает организующим началом для вселенского и индивидуального существования. Оно содержит в себе совершенные образцы, прототипы для всех «спонтанно» происходящих природных явлений и сознательно совершаемых индивидуальных и коллективных действий. Без связи с сакральной сферой полноценное существование невозможно.

Жизнь этой сакральной сферы описывается в мифологии и постоянно воспроизводится в ритуале. Для религиозного человека сакральное не есть некая абстракция или отвлеченная гипотеза, не есть область, к которой применимо «быть может». Напротив, существование сакрального в высшей степени достоверно, гораздо более достоверно, чем изменчивые явления повседневной жизни. Более того, эта повседневная жизнь действительно, бытийна лишь постольку, поскольку причастна к сакральному. Сакральное есть стержень всей жизни для религиозного человека, краеугольный камень всего его мировоззрения.

Переживание сакрального психологически может иметь различные архетипические аспекты, важнейшими из которых являются материнский и отцовский. Архетип Отца предполагает в первую очередь требовательность и строгость, справедливый суд и жесткое подчинение

заповедям. Материнский аспект религии предполагает ничем не обусловленное человеколюбие, готовность прийти на помощь человеку-ребенку в любых ситуациях и в любых нуждах, независимо от того, каков этот ребенок. С этими моментами тесно связаны два последующих. Материнская забота, материнское внимание распространяются на все сферы жизни ребенка, нет такой, на первый взгляд, мелкой или незначительной области в жизни ребенка, которая была бы не важна для матери. Для нее важно и ценно в ребенке и его существовании просто все, в том, что касается ее чада, для матери нет мелочей. Отец сосредотачивает свое внимание на тех моментах в развитии ребенка, которые представляются ему более важными. Это прежде всего сфера интеллектуальная и социальная — то, что касается учебы, воспитания необходимых для жизни в социуме качеств и т.д. Таким образом, в материнском аспекте религиозности мы можем ожидать тотальной сакрализации всех сторон человеческой жизни. Священными могут быть любые повседневные действия, если они совершаются в лоне традиции. Нет объектов, явлений и действий безусловно профанных, все причастно живительной силе Матери. Отцовская сакральность более избирательна, и граница между священным и мирским здесь намного жестче и резче. Определенные сферы жизни выделяются и освящаются, другие же рассматриваются как не заслуживающие внимания или даже как нечистые и греховные. Противопоставление «верха» и «низа», «приличного» и «неприличного», «духовного» и «материального» в отцовской традиции выступает наиболее отчетливо. Рассматривая нашу проблему далее, можно заметить, что отцовский архетип связан с выделением человеческой личности из природной среды и введением его в мир технических навыков и социальных норм. Здесь необходимо отметить, что то слияние

с универсальным, которое связано с материнским архетипом, может выступать и как первоначальное состояние единства с природой, из которого развивается дифференцированная личность, и, как конечная цель мистической трансформации, *Unio Mistica*.

Материнская религиозная традиция предполагает мистическое воссоединение человека с божественной универсальностью, активное межличностное слияние, преодоление отделенности «эго» и воссоединение его со сверхличностной полнотой. При этом не отрицается ценность отдельных элементов человеческого существования, но утверждается их включенность в целостное бытие. Материнская религиозность носит таким образом интегрально-мистический характер. Однако, поскольку сама сущность «эго» связана с выделенностью из некоей доличной или сверхличностной целостности, то восстановление такой целостности не может не восприниматься «эго» как его смерть. С этим связан так называемый «темный», негативный аспект материнского архетипа, аспект, связанный с той изначальной бездной, из которой выделился человек и которая может и должна поглотить его снова. «Мать — главенствующая фигура там, где происходит магическое превращение и воскрешение, а также в подземном мире с его обитателями. В негативном плане архетип матери может означать нечто тайное, загадочное, темное, бездну, мир мертвых, все поглощающее, искушающее и отравляющее, т.е. что вселяет ужас и что неизбежно, как судьба. <...>

Существуют три наиболее важных аспекта матери: ее плодородное и доброжелательное божество, ее оргиастическая эмоциональность и ее стигийские глубины.² К этому следует добавить, что три вышеназванных аспекта тесно связаны друг с другом и обладают глубоким внутренним единством и способностью переходить друг в друга. «Стигийс-

кие глубины» могут быть как окончательным распадом человеческого естества, переходом к метафизическому небытию и онтологическому ничтожеству, а могут быть и вратами новой жизни, переходом к новому сверхличностному онтологическому статусу, новому измерению бытия, и тогда эти глубины оборачиваются высшим мистическим «плодородием» и высшей, дающей конечное спасение «благожелательностью». Что касается «оргастической эмоциональности», то оргастический культ, связанный в значительном числе случаев именно с материнским аспектом Божества, оказывается орудием такой мистической трансформации, средством достижения сверхличностного состояния абсолютной полноты.

Развитие патриархальных, отцовских культов, культов мужских Божеств связано с развитием обществ, в которых технические факторы преобладали над природными. Для иудаизма и других семитических культов характерен именно строго патриархальный культ, в то время как в арийских религиях преобладал органический синтез материнской и отцовской сакральности. Экзотерический общественный культ Бога-Отца (Зевса, Одина, Рудры-Рода) дополнялся эзотерическим посвященным культом Богини-Матери и Возлюбленной (Деметры, Фрейи, Лады и Рожаниц). Совершенно беспочвенно представление, по которому культ Богини носит неведический и неарийский характер. Для Вед характерно почитание Адити, Вак и других женских божеств. Результатом развития рудраистской традиции (связанной в первую очередь с Яджурведой) стало образование тантрических шактистских и шиваитских школ в Индии. Дионисовы и Элевсинские мистерии в Греции были их аналогами. Их общий символизм — Бык (Тур) и фаллос для обозначения мужского Божества, тройное оружие, и особое почитание женского Божества. В «Дэви Упанишад» Высшая Богиня описывает свою истинную природу, которая превосходит все эмпирическое существование:

— Великая Богиня, кто Ты?

Она отвечает: — Я сущностью являюсь Брахманом [Абсолютом].

Из меня произошла образующая мир Пракрити [материальная субстанция]

и Пуруша [космическое сознание],
пустота и Полнота.

Я все формы блаженства и неблаженства.

Знание и невежество — это Я.

Я — пять элементов, и так же то, что отлично от них,

панчабхуты [пять грубых элементов] и танматры [пять тонких элементов].

Я — весь мир.

Я — Веда так же как то, что отлично от нее.

Я — неизвестное.

Снизу и сверху и вокруг — Я.³

Интегрально-монистические принципы выражены в характерном



Богиня Церера (Деметра)

именно для этих культов ритуально-мифологическом отождествлении Божества, жреца, жертвы и жертвенного оружия.⁴ Идеи интегрального монизма, характерные для этих культов, первоначально выраженные в мифологическо-ритуальной форме, получили затем свое выражение в философско-богословском дискурсе. Его носителями стали в Греции орфики (являвшиеся одновременно теоретиками и Дионисовых, и Элевсинских Мистерий). В Индии наиболее тщательную разработку эти идеи получили в кашмирском шиваизме. Согласно тантрическому богословию, Шакти едина, но по отношению к душе она выступает в двух формах — как Великое Знание (Махавидья) и как Великая Иллюзия (Махамайя). В тантрической философии следующим образом рассматривается их отношение:

«Махамайя и Махавидья внутренне совершенно едины, но если

Махавидью можно назвать Телом Шакти, то Махамайя будет являться деятельностью этого Тела, направленной вовне. Понять функции Обеих помогает аналогия с танцором и танцем. Во время танца танцор отделен от своего танца, но когда ему надоест танцевать, от танца попросту ничего не остается, потому что отдельно от танцора и его действий танец не существует сам по себе. Также и Богиня-Мать в ходе Своих божественных, игр (лил) «танцует» (проявляет творческую активность), являясь Махамайей, порождающей непостоянный мир сансары. Когда же Она «перестает танцевать», то вместе с этим исчезает и Ее «танец» (проявленный мир со всеми его обитателями. Поэтому не Махамайя «губит» заблудшие души, а они сами очарованные ее «танцем», «заигрываются» и забывают свою истинную природу.»⁵

Шакти есть сущность души — Бытие-Сознание-Блаженство, и она же скрывает ее под покровами невежества, творя многообразные формы и ложные отождествления с ними.

Вяч. Иванов отмечает, что «у орфиков (н.ХЛII) не только теснейшее сочетание, но и как бы некое таинственное отождествление «Мисы, Царицы неизреченной» <...> и Диониса <...> Далее перечисляются в гимне женские корреляты, с которыми, как с материнским своим началом Дионис сливается: Деметра, Рея, Киприда, Черноризая Изида.»⁶ Богиня-Мать едина с изначальным Духом, Отцом все же иные Божества рождены ей и являются ее проявлениями. В мистерияльных мифах мы видим в центре Божества, связанные с рождением и природой (Деметра, Дионис), образы возлюбленного и возлюбленной: Диониса и Афродиты, Аттиса и Кибелы.

Смена матриархальной культуры патриархальной есть смена природного на искусственное, физиса на антифизис, сакральности семьи и сексуальности на бездушный культ денег и механизмов. Патриархальная культура и соответствующая ей религиозность постепенно вытесняют и подчиняют прежнюю — материнскую и природную. Утверждается определенный тип общества, в котором «власть осуществлялась преимущественно в качестве инстанции

взимания, механизма отнимания, права присвоения части богатств, и навязанного подданным вымогательства произведенных продуктов, благ, услуг, труда и крови. Патриархальные культы становятся по преимуществу публичными и государственными, материнские — тайными и закрытыми.

Мистерии Греции и тантрические таинства в Индии выступают как интегрально-монистические как по целям (воссоединение Божества и человека), так и по средствам (где в едином ритуале используются даже такие, с точки зрения дуализма, далекие от духовности моменты человеческого существования, как секс, опьянение и вкушение мяса). Они становятся хранителями традиций культуры мира и любви в наступающую эпоху господства культуры подавления и принуждения.

Рассмотрим как в системах связанных с материнской сакральностью описываются отношения Бога, души и мира.

В кашмирском шиваизме и орфизме образование индивидуальной души и всего феноменального мира есть результат процесса самоограничения Абсолютного Духа, нисхожденья Единого в множественность, бытия в становление. Причем, важно, что Женская Ипостась во всех системах выступает одновременно и как сила, осуществляющая этот процесс нисхождения и ограничения Духа, и как сила, обеспечивающая восхождение и реинтеграцию единичного и Единого.

Рассмотрев ряд социально-психологических аспектов материнской религиозности, мы установили ее связь с интегрально-монистическими дискурсами. Рассмотрим эти последние подробнее.

Вначале полагается Единое первоначально трансцендентное и бескачественное, но становящееся окачествованным и обладающим позитивными определениями через свою Женскую Ипостась, неотъемлемо Ему присущую.

Кашмирский шиваизм⁸ говорит о совершенно Трансцендентном и негативно определяемом Парашиве (не то — не то), который, проявляясь посредством Парашакти, становится обладающим качествами андрогинным Сакала-Брахманом Его совершенные качества: вездесущность, вечность, свобода воли, всеведение и всемогущество. Эти качества соот-

ветствуют Его пяти силам: сознание, блаженство, воля, знание и действие. По мере выявления этих качеств и сил Шива выступает последовательно в пяти проявлениях, именуемыми чистыми таттвами. В каждом из этих проявлений сохраняется полнота совершенства. Их совокупность образует «Чистый порядок». Высшие боги представляют собой частные формы Сагуна-Брахмана. Это есть сфера Чистого Бытия, выступающая материальной и движущей причиной всего последующего.

Орфики полагают в начале мирового процесса древнюю Ночь, как начало бескачественное и трансцендентное. От него рождается Протогон, изначальный Зевс, двуполый, именуемый также сияющим. Он описывается как Блаженный, Премудрый и многосемянный. Он есть единая сила, единое Божество и Разум и «всему великое начало». Все боги суть его формы⁹.

Та же изначальная Шакти, которая образует чистое творение, выступает как Майя-таттва — сила иллюзии. Шива, желая испытать опыт в частных формах, добровольно подпадает под ее очаровывающее действие. Майя-таттва облекает Шиву покровами («канчуками»), последовательно редуцируя Его Божественные качества. Последние не исчезают совсем, но становятся из совершенных несовершенными, из универсальных ограниченными. Возникает *анава-мала*, изначальное невежество — незнание Божественной природы, эгоизм, гордость. Конечным результатом является образование несовершенной и подверженной индивидуальной души из универсального Духа (Шивы).

Изначальное забвение своей истинной универсальной природы приводит к возникновению ощущения отделенности от других объектов и субъектов, порождает множественность.

Подобно тому, как ограничивающие факторы — канчуки в Кашмирском шиваизме есть эволюты Шакти, ее порождения и частные формы, Титаны в дионисическом мифе орфизма тесно связаны с женской Ипостасью Божества в ее форме Артемиды.¹⁰ «Титаны — свирепые демонические служители женского хтонического божества. Так же и в Кашмирском шиваизме Шакти, относящиеся к этому кругу, именуются ужасающими — Гхора. Титаны

при встрече с Дионисом сначала дают ему дары погружающие его в забвение. Можно обнаружить соответствие между этими дарами и канчуками кашмирского шиваизма. Первой из канчук в Кашмирском шиваизме выступает Время, *кала*. Это первое ограничение. Также вслед за эпохой Зевса, «Золотым веком», наступает эпоха Кроноса — времени, непосредственно предшествующая заключительному растерзанию Диониса Титанами. Далее возникают причинность и пространственность (*нияти*). Соответственно, встретившись и Дионисом, Титаны преподносят ему пространственные геометрические фигуры и игральные кости, указывающие на необходимость. Среди даров Титанов мы находим зеркало, указывающее на вторичное, несовершенное знание. Соответственно, одна из следующих канчук — ограниченное знание (*видья*) индивидуальной души, приходящая на смену абсолютному знанию. Другая канчука — желание (*раза*), приходящая на смену неограниченному блаженству *ананде*, ассоциируется с яблоком Гесперид из подарков Титанов, т.к. яблоки Гесперид связаны с исполнением желаний. Дионис-младенец начинает играть с этими дарами и, забывшись, подпадает под власть Титанов, которые затем предадут его растерзанию. Кроме того, начинается ряд зооморфных перевоплощений Диониса после игры, что вызывает ассоциации с репрезентацией космически-эволюционного процесса в Пуранах посредством ряда зооморфных Вишну — Аватар.

Согласно кашмирскому шиваизму, выделившаяся из Духа индивидуальная душа на этом этапе облекается в тонкие и грубые тела. Погруженная в забвение своей Божественной природы, лишившись Божественных способностей, она обретает ум, органы чувств и действий и, наконец, тело, состоящее из грубых элементов, стихий, которые позволяют ей действовать среди других, аналогичным образом сформировавшихся объектов и субъектов.

Эти тела, с которыми душа ложно отождествляется, затемняют ее истинную сущность и поддерживают в человеке забвение его истинной природы. Однако, с другой стороны, благодаря этим телам возникает конкретная человеческая личность, и проявленная Вселенная начинает существовать для данного единично-

го субъекта. Единое Бытие по своей Воле и посредством своей Силы становится множественным существованием.

Согласно орфическому мифу, начало которого мы рассмотрели в предыдущем пункте, титаны расчлениют и поглощают Диониса. «Растворение <...> и расчленение <...> первою Диониса не есть только отрицательный момент в мировом процессе. Эта вольная жертва есть божественное творчество; она именно и создала этот мир, как мы воспринимаем его нашей самоутверждающейся личной волей.»¹¹ Таким образом, Дионисово, Божественное начало оказывается заключенным внутри титанического — стихийного, материального. Это и есть образование Космоса. «Космос <...> есть раздробленный, страдающий бог Дионис».¹² Попадая в плен к титаническому началу, погружаясь в мир множественности, относительности и временности, душа оказывается обреченной на страдания. «Причина всякого индивидуального страдания — распадение изначального Божественного Единства, отпадение от него индивидуальной души.»¹³

Итак, человек оказывается погруженным в тьму неведения, забвения своей истинной природы, однако это природа лишь сокрыта, но не исчезла, эта неизменная природа составляет субстрат изменчивой человеческой личности.

Поэтому для обретения бессмертия и всех совершенств человеку нет необходимости перемещаться куда бы то ни было: в рай, в мир идей или еще куда-то. Ему необходимо лишь вспомнить свою действительную сущность. Самоучение кашмирского шиваизма известно так же *пратъябхиджня-даршана*¹⁴ — учение о воспоминании (своей истинной природы). Богиня, окутывающая Шиву канчуками в кашмирском шиваизме, выступает в то же время и как Мать освобождения, разрушающая оковы невежества. Так же и в орфизме Рея — изначальная Богиня собирает и оживляет растерзанного Диониса.

Вяч. Иванов, анализируя орфические тексты пишет: «Представление о прохладных водах памяти опять противопоставляет миру земного разделения потусторонний мир божественного единства: разделение — забвение, воссоединение — воспоминание.»¹⁵ Это воспоминание ста-

новится и интеграцией отдельного существования в единое Бытие, от которого оно чувствовало себя отделенным из-за оков невежества. Границы эмпирической личности, имеющей начало и конец, ограниченной во времени и в пространстве, должны быть превзойдены, чтобы человек мог быть интегрирован в безначальную и бесконечную жизнь Богини-Матери.

Собственно реализация этого «воспоминания», являющегося в то же время и интеграцией, и есть практическая цель Мистерий Богини и в Греции, и в Индии. Важной особенностью их было то, что они



Богиня любви Фрея (К.Васильев)

ориентированы на переживание «здесь» и «сейчас», на непосредственный духовный опыт. На достижение такого опыта и нацелены все детали мистерий. Мистерии есть сразу и поклонение Божеству, и единение с ним. Познание своего тождества с Божеством и выражение своей любви к Нему неразрывно связаны в общей структуре мистерий.

Не вдаваясь в подробную реконструкцию мистерий ритуалов, отметим их важнейшие черты.

Само слово «мистерии» недаром означает «тайнства»: они совершаются почти исключительно в ночное время и в уединенном, отдаленном или специально огражденном месте, куда закрыт доступ для непосвященных. К участию в эзотерическом мистерийном культе *вамача-*

ры — «пути левой руки» допускаются лишь прошедшие особое посвящение — *каула-абхишеку*. Также к участию в Великих Элевсинских мистериях допускались лишь прошедшие подготовительные Малые мистерии.

Обязательным моментом таинства является призывание присутствия Божества в данное место, в данный круг посвященных. В шактистских таинствах присутствие Богини призывается посредством чтения специальных *мантр* и установкой *янтр* (мистических диаграмм) Богини. В античной литературе неоднократно воспроизводятся призывания Диониса во время мистерий:

«В твою честь пылают
Алмазных звезд хоровод;
Ты ночных веселий вождь!
О, явись! Светлый бог, Зевса
дитя!

Пусть наш град вакханок твоих
Неистовый восторг огласит в
тьме ночной

Твою слава честь, Дионис —
владыка!» — приывают Диониса
Фиванские старцы в «Антигоне»
Софокла.¹⁶

Когда это призывание выполнено, участники мистерийного действия рассматриваются уже как мистические воплощения Божества — Богини-Матери или ее мужского коррелята (например, Диониса).

«В тантрическом ритуале соединения, именуемом *асана, йогини* или *шакти* представлена живой женщиной, которая представляет всю женственную природу, сущность всех *шакти* в их различных аспектах. Символически трансформируясь в Богиню в ходе ритуала, женщина играет активную роль. Она является Богиней в плоти и крови».¹⁷

«Временное обожестьвление оргиаста, испытывающего соединение с богом, им одержимого, — общая мистическая основа Дионисовой религии», — к такому заключению приходит, в частности, Вяч. Иванов.¹⁸ Посвященные в Дионисовы таинства носили то же имя «Вакх», что и сам Дионис.

Учитывая указанную выше идею постоянного сущностного единства Божества и человека, здесь точнее говорить о выявлении божественной природы участников действия. Единство, всегда присутствующее на самом глубинном уровне, проявляется и на более внешних планах. Божество является посвященным не от-

куда-то извне, но из самых глубин их бытия. Оно является внутренним гидом, который ведет посвящаемого через процесс интеграции его существа. Хотя указанное отождествление, как было отмечено выше, относится к каждому из участников мистерий, обычно выделяется некоторое центральное лицо, в котором присутствие Божества ощущается с особенной полнотой и которое является определенной осью сакрального пространства, вокруг которой мистически организуется все действие. В шактистских мистериях это *купастри*, выбранная по жребью женщина, которая мистически представляет Шакти. Она выступает в качестве живого образа Богини и перед ней совершают такое же богослужение, как перед *мурти* — храмовым изображением в открытом культе «правой руки». В античных мистериях иногда собственно сексуальные практики выполнялись только одной «центральной» парой. В Элевсине это был священный брак иерофанта и жрицы, представлявшей Деметру, в посвященных Дионису Анфестериях — мистический брак супруги правителя Афин с Дионисом (последнее таинство совершалось в особом святилище, именуемом «брачным чертогом»). Остальные участники таинств в этих случаях получали духовный плод через сопричастность к этим центральным таиносовершителям. Вообще в Мистериях очень важно включение человека в общину посвященных, которая рассматривается как место, в котором присутствие Божества проявляется с особой силой. «В эзотерическом понимании *Кула* представляет собой мистическое тело Шакти, образованное сообществом истинных *кауликов* (*каул*), освобожденных душ.»¹⁹

В мистериях важнейшую роль играют практики, связанные с чувственным наслаждением. В практике шактизма мы находим знаменитые «5 М»: вино, мясо, рыба, зерна (поджаренные, сюда же относится хлеб), сексуальное соединение. В Элевсинских мистериях центральным символом является сжатый колос, в мистериях Диониса ключевую роль играли ритуальное опьянение и вкушение мяса, и, если верить обвинениям, приведшим к их запрету, также секс.

Сексуальные практики присутствовали в элевсинском ритуале как священный брак иерофанта и жри-

цы, мистически воплощавшей Деметру — Богиню-Мать. Именно это действие в ряду других составляющих элевсинских таинств рассматривалось как залог спасения. В Цикле Дионисовых таинств важную роль играл ритуальный брак супруги правителя Афин с Дионисом.

Если в дуалистических системах утверждается, что источник наслаждения лежит за пределами самого человека, то в интегрально-монистических учениях источником наслаждения является сама природа души. Блаженство есть не что-то привносимое в человеческую душу извне, оно образует вместе с Бытием и Сознанием ее сущность. Эта единая сущность формирует все эмпирическое существо человека дабы выразиться в феноменальной множественности. Блаженство вечно и самосуще, хотя и не всегда проявлено в плане эмпирического функционирования психики. Внешние объекты есть не более чем поводы, по которым оно проявляется, трансформируясь в чувственные и эстетические удовольствия. Связанность с этими объектами есть причина ограничения наслаждения во времени и пространстве и затемнения ее изначальной сущности. И те, и другие удовольствия есть превращенные формы одного наслаждения. Через эти формы можно прийти к его изначальной сущности — и, следовательно, к сущности души. Трансцендентное блаженство, хотя и скрытое *Майя-шакти*, возникает на мгновение, подобно вспышке молнии, в случае наслаждения различными объектами наслаждения. Следовательно, хотя это блаженство возникает только на мгновение в различных случаях, человек должен оживать себя им. *Анупранам*, или оживление себя, означает витализацию себя посредством возрастающего осознания блаженства, которое существует внутри. О том же говорится в «Виджнянабахайрава-тантре»:

«Она (парашакти) есть блаженство, которое может быть пережито в себе, она может быть познана, только когда человек свободен от всех мысленных построений. Она есть состояние собственной Самости человека, <...>. Она есть та, чья сущностная природа полна блаженства единства всей вселенной. Она известна <...> как чистая форма, пронизывающая всю вселенную.» (стих 15), и далее в следующих стихах, рассматриваю-

щих способы достижения ее, говорится: «Во время сексуального общения с женщиной, <...> финальное блаженство во время оргазма является блаженством Брахмана. <...> Оно не происходит от чего-то внешнего. Женщина — это только повод для проявления этого блаженства. <...>».²⁰

Самый процесс интеграции включает в себя изживание негативных, отягочающих душу следов прошлого опыта, возникших из-за невежества. Такой катарсис достигался через снятие всяческих запретов, преднамеренную хаотизацию поведения. «В психологии энтузиастических страстных служений древние различали два момента: переживание душевного возбуждения и его успокоительное разрешение. В священной терминологии первое обозначалось словом «пафос» (страстное состояние), второе, словом «катарсис» (очищение). <...> Общая цель катартики (она же вместе и медицина, и мантика) — оздоровление души и тела посредством удаления из них элементов или качествено дурных и обращающихся в существо человека как зараза (*miasma*), или же вредных только количественно, и не субстанциально, а модально (*pathema*): элемент, желательный сам по себе, может опасно нарушать равновесие душевных сил как чрезмерностью, так и неупорядоченностью своего присутствия и влияния; в этом случае древняя катартика стремилась сообщить данному элементу динамическое напряжение и искусно открывала ему путь естественной объективации возбужденных энергий.»²¹ По-видимому аналогичный смысл заключался и в гностических практиках, описывавшихся их противниками как умерщвление плоти посредством удовлетворения низших потребностей до пресыщения.

Другим важным моментом является то, что прежде, чем быть интегрированным в универсальное Бытие, посвященный должен пережить трансценденцию своего индивидуального Эго, мистическую смерть эмпирической, ограниченной личности. В шактистских и орфических теологиях это символизируется отсечением головы, как средоточия Эго. В этом состоит мистический смысл изображения Всевадычицы Кали с мечом и отсеченной головой. Отсечение головы играет важную роль



Шива и Парвати. Миниатюра 18 в.

уже в древнейших формах Дионисова культа. Также и в греческой алхимической литературе, связанной с орфизмом, «восстановлению состава, или «сочленению логоса», предшествует распадение состава или расчленение тела.»²² «В экстазе человек выходит из своей ограниченности, для него нет времени и пространства <...>, он созерцает грядущее как настоящее».²³

Конечные плоды приобщения к практике мистерий так отражены в орфических текстах описывающих счастливую участь посвященного:

«Я выскочил из круга, тяжелого и горестного! Я достиг желанного венца быстрыми стопами. Я прильнул к лону Владычицы — подземной Царицы! <...> Блаженный и счастливейший, богом ты будешь вместо человека.»²⁴

Таковы учения и практики мистериальных культов Греции и Индии. В дальнейшем мы проследим судьбу материнской религиозности в

средневековой Европе и в Новое время.

ПРИМЕЧАНИЯ:

¹ Элиаде М. Священное и мирское. -М.: Издательство МГУ, 1994. — С. 126.

² Юнг К.Г. Душа и Миф. Шесть архетипов. — Киев: Государственная библиотека Украины для юношества, 1996. — С.219.

³ Ajit Mookerji. Kali. The Feminine Force. — London: Thames and Hudson Ltd., 1988. — P.85.

⁴ Вяч. Иванов. Дионис и прадионисийство. — СПб: Алетейя, 1994. — С.283.

⁵ Шрипада Садашивачарья. Семь форм (ачар) Тантрического Пути.// Тантрический Путь, вып. 3-й. — М.: Тантра-Сангха,1996.— С.23-24.

⁶ Вяч. Иванов. Дионис и прадионисийство. — СПб: Алетейя, 1994. — С.93.

⁷ Фуко Мишель. Воля к истине: по ту сторону знания, власти и сексу-

альности//Работы разных лет. Пер. с фр. — М.: Мысль, 1989. — С.239.

⁸ Здесь и далее учение кашмирского шиваизма об универсальной эволюции и инволюции изложено по: Introduction to Kashmir Shaivism. — Ganeshpuri: Gurudev Siddha Peeth, 1975. — Pp.17-41.

⁹ Арсеньев Н. Пессимизм и мистика в Древней Греции//Путь, №5 октябрь-ноябрь. — Париж. — 1926. — С.52-53.

¹⁰ Вяч. Иванов. Дионис и прадионисийство. — СПб: Алетейя, 1994. — С. 179.

¹¹ Вяч. Иванов. Дионис и прадионисийство. — СПб: Алетейя, 1994. — С. 187.

¹² Арсеньев Н. Пессимизм и мистика в Древней Греции//Путь, №5 октябрь-ноябрь. — Париж. — 1926. — С.59.

¹³ Там же. — С.60.

¹⁴ Introduction to Kashmir Shaivism. — Ganeshpuri: Gurudev Siddha Peeth, 1975. — Pp.85.

¹⁵ Вяч. Иванов. Дионис и прадионисийство. — СПб: Алетейя, 1994. — С. 170.

¹⁶ Чит. по: Арсеньев Н. Пессимизм и мистика в Древней Греции//Путь, №5 октябрь-ноябрь. — Париж. - 1926.-С.52.

¹⁷ Ajit Mookerji. Kali. The Feminine Force. — London: Thames and Hudson Ltd., 1988. — P.25.

¹⁸ Вяч. Иванов. Дионис и прадионисийство. — СПб: Алетейя, 1994. — С. 142.

¹⁹ Шрипада Садашивачарья.. Кали: Великая Богиня-Мать.//Тантрический Путь, вып. 3-й. — М.: Тантра-Сангха,1996.— С.71.

²⁰ Jaideva Singh. Shiva Sutras. The Yoga of Supreme Identity. — Delhi, Varanasi, Patna, Bangalore, Madras: Motilal Banarsidass. — Pp.213-214.

²¹ Вяч. Иванов. Дионис и прадионисийство. — СПб: Алетейя, 1994. — С.208.

²² Рейтценштейн, цит по: Вяч. Иванов. Дионис и прадионисийство. — СПб: Алетейя, 1994. — С. 182.

²³ Ю.А.Кулаковский. Смерть и бессмертие в представлениях древних греков. Цит по: Вяч. Иванов. Дионис и прадионисийство. — СПб: Алетейя, 1994. — С.212.

²⁴ Арсеньев Н. Пессимизм и мистика в Древней Греции//Путь, №5 октябрь-ноябрь. — Париж. — 1926. — С.64

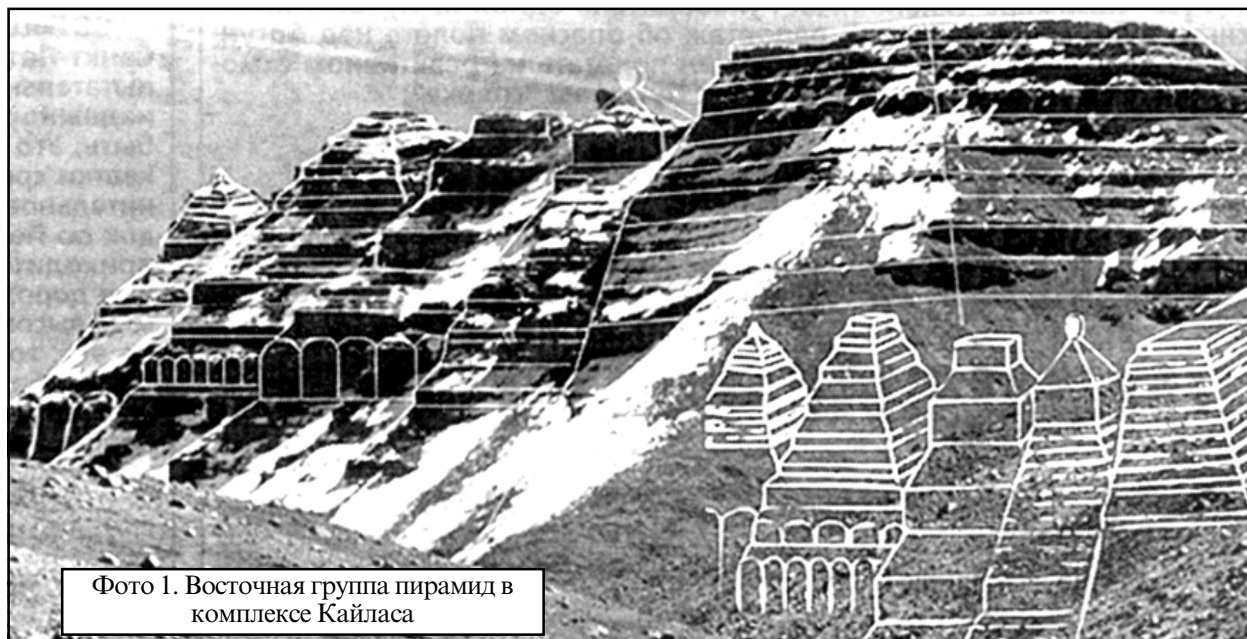


Фото 1. Восточная группа пирамид в комплексе Кайласа

В. Попов

ГОРОД БОГОВ

В августе - октябре 1999 года уфимские ученые Э. Р. Мулдашев, Р. Ш. Мирхайдазов, С. А. Селиверстов, Р. Г. Юсупов побывали в Тибете в поисках легендарного "Города Богов". Экспедиция была организована еженедельником "АиФ", Всероссийским центром глазной и пластической хирургии Минздрава России и Башкирским сберегательным банком.

В Тибете экспедиция обнаружила самую большую группу пирамид в мире - более 100 пирамид и различных монументов, четко ориентированных по сторонам света и расположенных вокруг основной пирамиды высотой 6714 метров (священная гора Кайлас). Ученых поразило огромное многообразие форм и размеров пирамид. По их подсчетам, высота пирамид от подножья до вершины колеблется в пределах 100-1800 метров (для сопоставления, пирамида Хеопса составляет 146 метров).

Пирамидальный комплекс очень древний, сильно разрушен, но при внимательном рассмотрении заметны достаточно четкие очертания пирамид. В своих исследованиях ученые применили способ

оконтуривания гор. Для этого они вводили в компьютер изображения пирамид и гор, после чего особым методом очерчивали их основные контуры. При этом становилось четко видно - пирамида это или естественная гора. На Тибете встречаются в основном ступенчатые пирамиды, поэтому ошибки при опознании пирамид невозможны, так как окружающие их вокруг естественные горы не имеют слоистой структуры.

В ходе экспедиции ученые также делали зарисовки. Дело в том, что рисунком можно

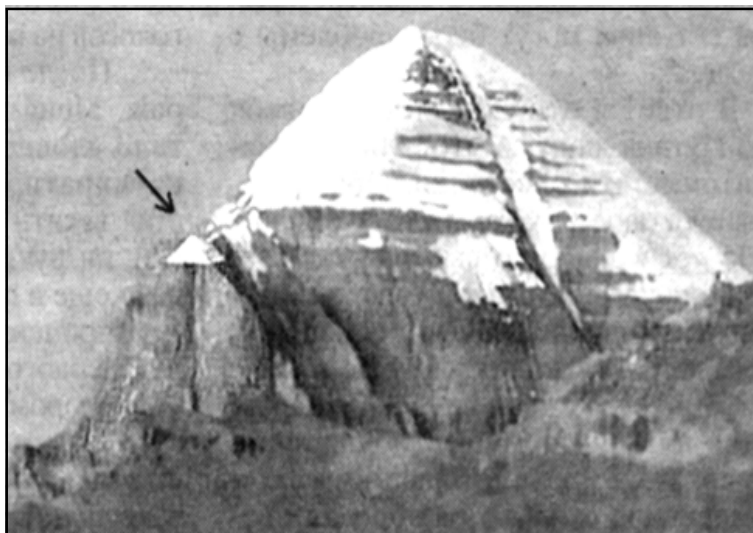


Фото 2. Основные пирамиды — гора Кайлас (6714 м) и малый Кайлас (указано стрелкой). Юго-западная сторона.

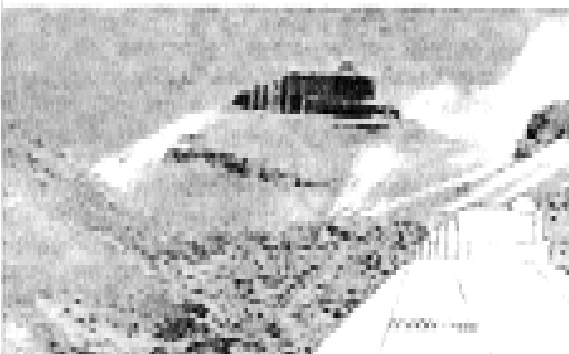


Фото 3, 4, 5. Монументальные конструкции различных форм вокруг Кайласа

изобразить объемность пирамидальной конструкции, чего трудно достичь при фотографировании или видеосъемке. Для того

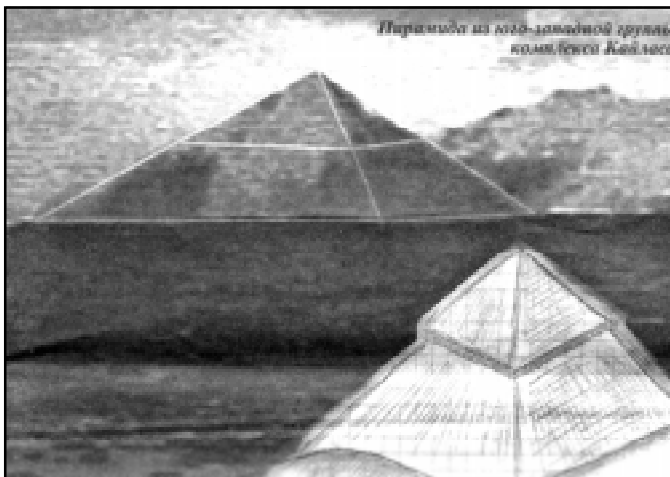


Фото 6. Пирамида из юго-западной группы комплекса Кайласа

чтобы более детально осмотреть каждую пирамиду, ученым приходилось постоянно то подниматься по склону, то переходить на соседний, то спускаться вниз, после чего делался рисунок. И все это на высоте 5000-5600 метров.

По сравнению с египетскими и мексиканскими пирамидами, тибетские - несравненно крупнее (они просто громадны!) и были построены в значительно более древние времена. Но главное отличие состоит в том, что большинство тибетских пирамид окружены различными по размеру вогнутыми, полукруглыми и плоскими каменными конструкциями, которые условно были названы "зеркалами". Название это дано не случайно. В последнее время в печати стали появляться сведения о так называемых "зеркалах Козырева". Российский ученый Николай Козырев изобрел полукруглые и других форм металлические "зеркала", внутри которых,



Фото 7. Гиганские каменные зеркала. Южная сторона «Дом счастливого камня»

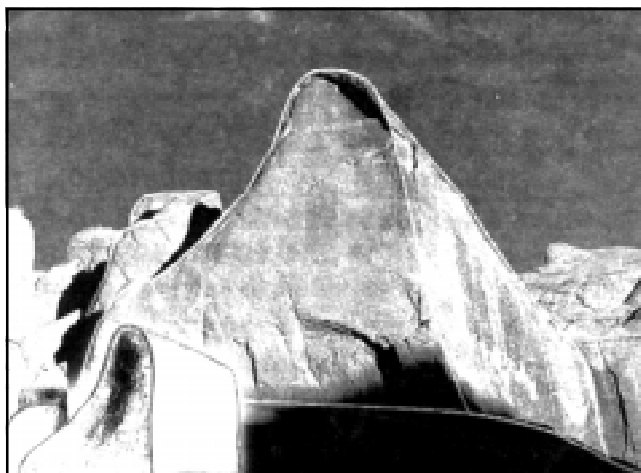


Фото 8. Зеркальная конструкция
«Дом счастливого камня»

по результатам его исследований, меняется ход времени. Между тибетскими «каменными зеркалами» и «зеркалами Козырева» имеется аналогия. По Козыреву, время - это энергия, которая способна концентрироваться («время сжимается») или распределяться («время растягивается»). В «зеркала Козырева» был достигнут эффект сжатия времени. Можно предположить, что и «каменные зеркала» Тибета могут сжимать время.

В большинстве случаев размеры тибетских «каменных зеркал» огромны. В «зеркальной конструкции», называемой ламами «Дом счастливого камня», высота его вогнутого «зеркала» (фото 8) по ориентировочным подсчетам составляет 800 метров, что почти в 3 раза больше 100-этажного небоскреба. С севера к этому «зеркалу» примыкает другое полукруглое «зеркало» высотой примерно 350 метров - почти копия «зеркал Козырева». Южная сторона «Дома счастливого камня» представлена в виде громадной плоскости, которая под прямым углом со-



Фото 10. Южный комплекс пирамид

единена с еще одним огромным вогнутым «зеркалом» высотой около 700 метров (фото 7).

Интересно, что люди, побывавшие внутри «зеркал Козырева», отмечают головокружение, страх, видят летающие тарелки, видят себя в детстве и прочее. А высота «зеркал Козырева» всего-то 2-3 метра. Трудно себе представить, что будет с человеком, если его поместить в пространство «каменных зеркал» Тибета. В этой связи нельзя считать полной фантазией, что эти места были предназначены для перехода в параллельные миры, о чем сейчас серьезно говорят такие видные ученые, как академик В. Козначеев, профессора А. Трофимов, А. Тимашев и другие.

Но самыми большими зеркалами являют-



Фото 9. Зеркальная конструкция
на вершине тибетского холма

ся западный и северный склоны основной пирамиды - горы Кайлас. Эти склоны имеют четкую плоско-вогнутую форму. Высота этих «зеркал» составляет ориентировочно 1800 метров (7 небоскребов в 100 этажей). Встречается также множество более мелких «каменных зеркал», которые имеют самые различные формы (фото 9).

Возможно, что «каменные зеркала» выполняют роль не только «машины времени», но и экранируют потоки различных энергий, распределяя их. Многие пирамидальные конструкции Тибета имеют дополнительные плоские «каменные зеркала», которые, вполне возможно, экранируют

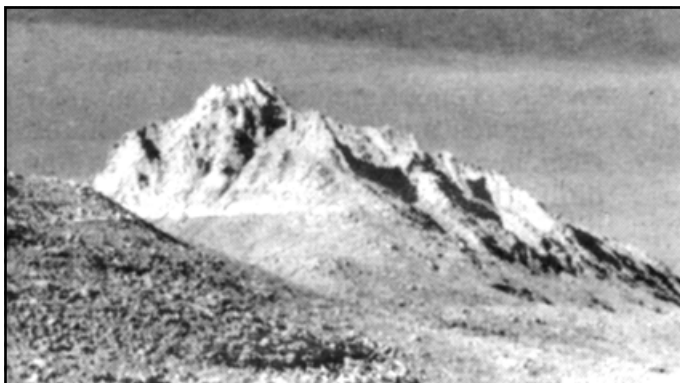


Фото 11. Обычные тибетские горы

энергии, “собираемые” пирамидой, и сочетают их с потоками энергий от других пирамид и “зеркал”. При осмотре таких “зеркально-пирамидальных” конструкций складывается впечатление, что плоские “зеркала” были изготовлены отдельно и как бы приставлены к пирамиде. Но каким образом были воздвигнуты эти огромные каменные плоскости, остается непонятным.

Из древней тибетской легенды явствует, что в те далекие времена, когда еще не было Всемирного потопа, на Земле появились “Сыны Богов”, которые с помощью силы пяти элементов построили город, оказавший огромное влияние на земную жизнь. Ученые шли по следам этой легенды, по крохам собирая сведения и стараясь локализовать место расположения гипотетического “Города Богов”. В восточных религиях и у Елены Блаватской они нашли упоминания о том, что до Всемирного потопа Северный полюс располагался в районе Тибета и Гималаев, а также то, что Северный полюс считался обителью “Сынов Богов”.

Были серьезные основания предполагать, что легендарный “Город Богов” расположен в районе горы Кайлас. Более того, непальские и тибетские ламы рассказывали, что в этом районе находится зона действия так называемых тантрических сил. И доступ в эту зону разрешен только “посвященным” людям. Здесь же, на высоте 5680 м, находится также так называемая Долина смерти.

Район священной горы Кайлас, несмотря на отдаленность и высотные условия, довольно часто посещается паломниками из Индии, Непала, Бутана и даже европейских стран. Некоторые из них добираются сюда,

чтобы только посмотреть на священную гору, другие стараются пройти круг вокруг Кайласа, третьи - те, кто посильнее, - стараются проползти этот круг длиной более 60 км. Представители индуистской и буддистской религий имеют право пройти священный круг по часовой стрелке, представители древнейшей религии Бонпо - против. Считается, что человек, прошедший круг, освобождается от грехов, а если он пройдет этот круг 108 раз, то становится свя-

тым.

Тибетские ламы настоятельно рекомендовали ученым не отклоняться от тропы, идущей по священному кругу, объясняя это тем, что за пределами тропы они попадут в зону действия тантрических сил. На верши-



Фото 12. Высеченное в камне 15-ти метровое лицо

ны пирамид ученые подняться не решились, так как располагали сведениями о странной смерти четырех альпинистов поднявшихся на одну из гор районе Кайласа. Все они умерли от разных болезней (при этом стремительно постарев) в течение 1-2 лет после восхождения.

Кто же построил “Город Богов”? Ученые считают, что его построили люди чрезвычайно высоко развитой цивилизации, кото-

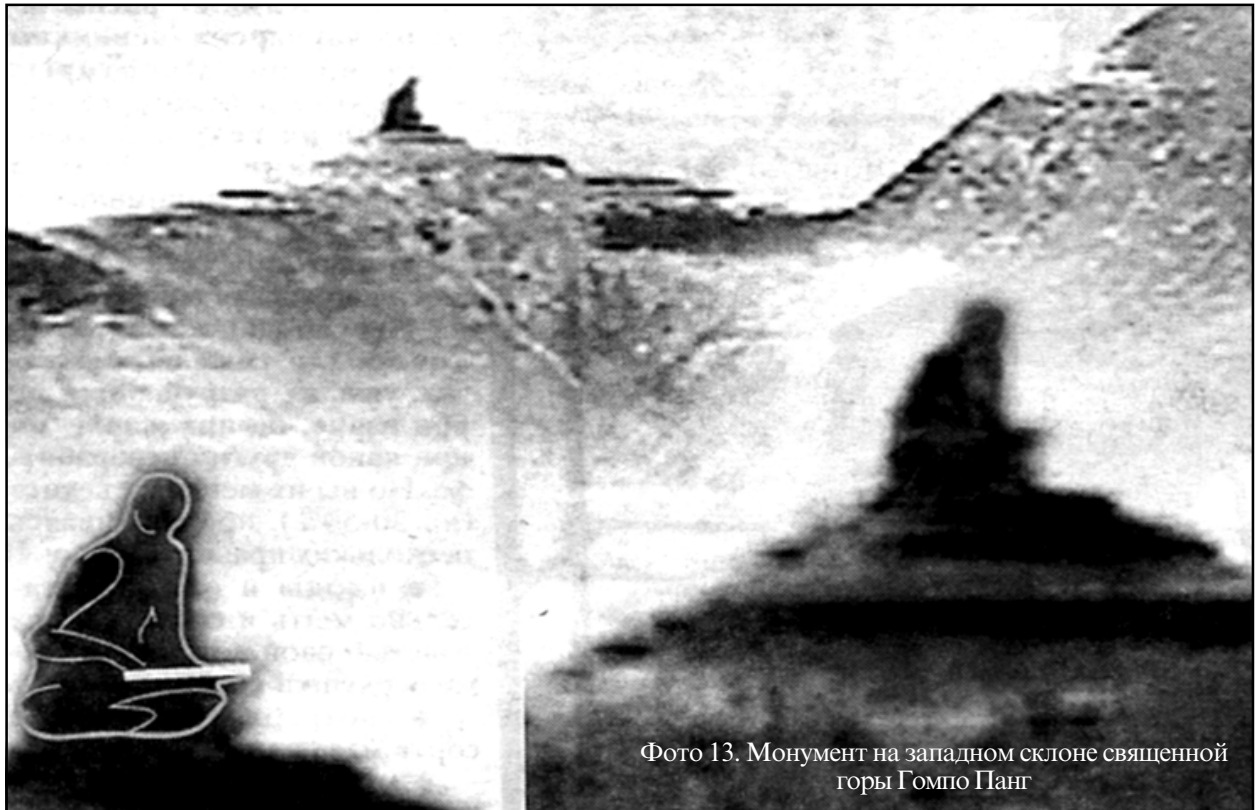


Фото 13. Монумент на западном склоне священной горы Гомпо Панг

рой было подвластно владеть тонкими энергиями, обладающими, по некоторым данным, антигравитационным эффектом. В противном случае невозможно представить передвижение огромных каменных масс или обтачивание горных хребтов, необходимых при строительстве указанных пирамид и "зеркал". В тибетских текстах эта энергия описана как сила пяти элементов. А Бонполама, с которым встретились ученые, пояснил, что силу пяти элементов (воздух, вода, земля, ветер, огонь) надо понимать как психическую энергию.

На нескольких пирамидальных конструкциях древние строители оставили о себе следы в виде рисунков, изображающих лица людей (фото 12). Эти лица не похожи на лицо лемурийца, имевшего, по мнению некоторых ученых, маленький нос и огромные глаза. Этот рисунок напоминает лицо атланта - человека цивилизации, предшествовавшей нам. Атланты отличались от нас, как описано в буддистской литературе, более длинным языком, они имели 40 зубов, перепонки между пальцами, рост в 3-5 метров и другое.

Также на вершине одной из крупных пира-

мид ученые обнаружили монумент в виде сидящего человека (фото 13). Высота этого монумента, по ориентировочным подсчетам, составляет 40 метров (высота 16-этажного дома). Компьютерная обработка фото- и видеоматериала показала, что статуя "сидит" в позе Будды, слегка наклонена вперед, держит на коленях пластину (или книгу) и как бы читает ее. Лицом статуя повернута на юго-восток - туда, где на территории Тихого океана, по преданиям, располагалась легендарная Лемурия. Поэтому можно предположить, что этот монумент символизирует знания лемурийцев, переданные атлантам через так называемые "золотые пластины". Атланты, как описано в тибетских религиях Бонпо, в определенный момент своей истории получили доступ к знаниям лемурийцев по овладению силой духовной энергии. Эти знания были записаны на специальных золотых пластинах, которые, возможно, до сих пор хранятся где-то в тибетских тайниках.

Каков же возраст пирамид? Если исходить из того, что основной материк Атлантиды погиб во время Всемирного потопа 850 000 лет тому назад (по Е. Блаватской), то можно предположить, что пирамидальный комплекс Кайласа или иначе "Город Богов" был построен почти 1 000 000 лет тому назад!

По материалам публикаций в №18-21/

Абакумов А. В.

ВАЙНАХСКИЕ ГОРЫ И АРИЙСКАЯ СТЕПЬ

(РУССКО-ЧЕЧЕНСКИЕ ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЕ ЭТЮДЫ)

Вот уже около двух сотен лет среди значительной части общности стран «круга европейской цивилизации» весьма популярна одна этно-филологическая и (в то же время) геополитическая тема. Этот интерес то возрастал, то ослабевал в зависимости от той или иной специфики данных хронологических рамок. Речь идет о т. н. «арийской проблеме».

Первая половина XIX-го столетия характеризовалась относительно «юностью» науки сравнительного языкознания. Еще не была установлена четкая система степеней родства древних и современных индоевропейских наречий между собой, хотя сама наша лингвистическая семья уже была четко определена. Отсюда и родилась легенда об арийстве германцев. К концу XIX в. лингвисты установили отсутствие непосредственной преемственности носителей западных индоевропейских языковых групп с древними ариями, но живучесть этой легенды выразилась не только в ложных идеологических построениях вожаков «третьего рейха», но и на всем обыденном этническом самосознании образованщины Америки и Северной Евразии.

В момент формирования в начале III-го тыс. до н. э.¹ племенной группировки под самоназванием «арья» германцы уже более 1000 лет жили раздельно с непосредственными предками героя проблемы. Имя языковых пращуров всех индоевропейцев (в V тыс. до н. э.) нам неизвестно, но оно было по мнению филологов и историков иным².

Наиболее уродливо мифологизированные и даже грубо мистифицированные формы³ приобрело обсуждение арийской проблемы, к сожалению, в современных «постперестроечных» Украине и России. Хотя объективно (и в наибольшей степени) это тема последних двух стран.

Арии (или древнейшие индоиранцы) начали функционировать под своим собственным именем только тогда, когда они уже отде-

лились от других «подразделений» нашей языковой семьи: от предков хетто-лувийцев, иллиро-пеласгов, праэллинов, балто-славян, албано-фракийцев, армяно-фригийцев, прагерманцев и других, сведения о которых к исторической эпохе не сохранились. Распространение индоиранских (арийских) языков переселенцами из Восточной Европы, Казахстана и некоторых районов Западной Сибири во II-м и в I-м тыс. до н. э. в Переднюю, Среднюю и Южную Азию среди преимущественно автохтонного населения придавало (в процессе миграций) новые социально-экономические импульсы указанным регионам⁴. Не обошлось, однако, и без временного разрушения пришельцами некоторых местных высокоразвитых по тем временам структур⁵. Оставшаяся же на своей евразийско-степной прародине часть ариев была в течение Новой Эры ассимилирована гунно-тюрьками, славянами и финно-уграми. Данный же процесс еще более усложнил рассматриваемую проблему, за которой стоит феноменальное и весьма яркое этногенетическое явление.

Последние 8 лет в российской «демократической» (как и в любой иной подобной рода) печати звучат беспрестанные вопли о национальной «угнетенности» народов как бывшего СССР и царской Империи, так и нынешней «Эрэфии». Русские (под которыми подразумеваются только великороссы) обвиняются в «захватничестве и оккупантстве» всех и вся.

Безапелляционно утверждается приоритет (по меньшей мере) «коренного населения» во всех границах произвольно нарезанных (разными поколениями правивших последние 80 лет Русью квази-интернационалистами) автономий. Особенно много было «демократического воя» по поводу «справедливой борьбы» чеченского «сопротивления» в защиту «своей столицы» г. Грозного и территориальной целостности «Ичкерии» на землях сунженских и терских станиц (?).

Однако же, наличие последних предполагает существование здесь и казачества. Причем же здесь «борьба за освобождение Чечни»?

По сути это лишь часть всей проблемы взаимоотношений восточных славян и вайнахов или, еще шире, индоевропейского и северокавказского этнических массивов. Последние 1600 лет в данное противоборство подключился и 3-й элемент — гунно-тюрьки.

Вайнахская (чечено-ингушская) этно-языковая общность весьма скудно освещена письменными источниками вплоть до XVII в. 1600-е же годы застают данную племенную структуру в непосредственном соседстве с гребенскими и терскими казаками. Вайнахи занимали тогда горные районы к югу от современных городских границ Гудермеса и Грозного, а также правобережье среднего и верхнего течения р. Сунжи со смежными территориями вплоть до Большого Северокавказского хребта.

Отсутствие надежных истори-



чeskих свидетельств о предках ингушей и чеченцев до Нового Времени позволяет обратиться нам к данным сравнительного языкознания.

Нахская группа северокавказской языковой семьи начала разветвляться на диалекты где-то во 2-й половине I тыс. до н. э. К «исторически-освещенной» эпохе сложилось 7 основных чечено-ингушских групп говоров⁶. Почти все они четко связываются с тем или иным горным районом. И только 1 из данных «макро»-диалектов — «плоскостной». Данное лингвистическое (языковое) обстоятельство говорит о более чем двухтысячелетнем пребывании основной массы вайнахов в гористой местности. И только одна (из 7!) пра-чечено-ингушская группировка начала осваивать где-то перед рубежом н. э. часть предгорья. В данном случае так называемую Чеченскую равнину — наклонную правобережную часть долины Сунжи⁹. Таким образом, сравнительное языкознание подает правайнахов середины I тыс. до н. э., как очень небольшую компактную «монодиалектную» этнолингвистическую группу дагестано-урартско-хурритской ветви северокавказской семьи народов¹⁰. Жизнедеятельность же пра-чечено-ингушей проходила, судя по всему, где-то в высокогорных районах.

Однако вернемся к реалиям Нового Времени!

Проблема северокавказских горных территорий встала перед Россией в начале XIX в.¹¹ после добровольного присоединения к империи Романовых Грузии и северо-восточной Армении, а также завоевания северного Азербайджана. Как раз в момент «раздумий и сомнений» правительства Александра I в 1814 — 1816 гг. о судьбах горного Северокавказья чеченцами был совершен ряд дерзких военных набегов на российские владения, особенно на Хевсуретию и Кахетию. Так что данный раунд русско-вайнахского противоборства (1816-1859 гг.) фактически был начат «ичкерийцами». Последние вели свою борьбу против России, как известно, в союзе с рядом других северокавказских народов, Персией, Турцией, восставшей Польшей, Великобританией, Францией и Сардинско-Пьемонтским королевством. В процессе военных действий в горах русская администрация неоднократно практиковала (в порядке «умиротворения») переселения мятежных чеченцев и

«нейтральных» ингушей на равнину¹².

Сложилась парадоксальная ситуация — «завоеватель» расширял этническую территорию «порабощаемых». Последние оказались на землях, которые им не удавалось (хотя бы частично) освоить за всю свою предыдущую многолетнюю историю.

Район к северу от Сунжи в годы Кавказской войны (да и позже) населяла группа терских казаков. Сформировалась эта «линия» станиц в 1-й половине XIX в. в значительной степени из переселившихся сюда представителей прекративших тогда свое существование малороссийских казачьих полков¹³ — главным образом Нежинского и Черниговского. Кошунственным в этом аспекте сейчас выглядят «аплудисменты» РУХ-а и иных «самостийников» этнической чистке (что является одной из форм геноцида) 1991 - 1994 гг. чеченцев против коренного славянского населения северной половины современной т. н. «Республики Ичкерии». Ведь значительное число убитых, изнасилованных и хотя бы «просто» изгнанных из своих жилищ жертв дудаевского террора — потомки казаков сунженского отдела Терского казачьего войска, а это преимущественно этнические украинцы. Еще большей гнусностью и предательством (в этом аспекте) является участие самостийнических активистов в военных действиях 1994 — 1996 гг. на стороне субъекта геноцида — чеченских боевиков.

XVIII-е столетие для Сунженско-Терского междуречья характерно незаселенностью. Сказался сильный удар нанесенный гребенским казакам азербайджанцами, дагестанцами и вайнахами во главе с султаном Каибом Кубинским в 1707 г.¹⁴

Старейшее из русских северокавказских казачьих образований вынуждено было тогда отступить на левый берег Терека, но и горцам не удалось в те годы продвигнуться севернее Сунжи. «Междуречье» стало «ничьей» территорией — местом стычек терцев и постгребенцев с вайнахами во время вооруженных противоборств. Необходимость же возвращения данной казачьей территории России (даже без оглядки на нападения чеченцев на Хевсуретию и Кахетию) — был достаточно весомый тогда предлог для начала военных действий в 1816 г.

В «спокойные» же периоды

XVIII-го столетия незаселенные земли Сунженско-Терского междуречья изредка использовались обеими сторонами для охоты. Событиям 1707 г. предшествовал довольно таки мирный контакт гребенцев с дагестанцами и вайнахами. Серьезных столкновений между казаками и горцами восточной половины Большого Кавказского хребта в XVI — XVII вв. не наблюдалось. И для тех, и для других основным противником тогда еще оставались тюрки: крымские татары, пракумыкская и пракарачаевско-балкарская ветви «пост-ордынских» половцев, ногайцы. «Стопроцентным» мифом является тезис о «400-летней агрессии» России против вайнахов. Непосредственное противоборство представителей восточной подсемьи северо-кавказских народов с русскими началось по инициативе первых 300 лет назад — в конце XVII столетия. Нахо-дагестано-хуррито-урарты попытались тогда осуществить очередную (не первую за тысячелетия) свою неудачную попытку завоевать степь, никогда ранее не принадлежавшую их предкам.

С конца XV и до начала XVIII вв. Сунженско-Терская область была прочно населена гребенскими казаками. Их «городки» до 1712 г. располагались даже на территории нынешней Грозненской агломерации. Так что современным «ичкерийским» переименователям не удалось раскопать ни одного вайнахского топонима на территории этого этнически «вычищенного» русского города. Чеченские оккупанты сейчас присвоили этому крупному нефтеперерабатывающему центру имя своего покойного главаря. Хотя Грозный такой же вайнахский город, как и Марсель - арабский.

Ранее, с середины XIII в. и до эпохи Ивана III, в данном регионе обитала пракумыкская группа поздних («ордынских») Половцев. Гребенцы в XV-XVI вв. их вытеснили на территорию к югу от нижнего Терека. Были ли половцы (кыпчаки или куманы) аборигенами в Предкавказье?

Нет! Данное тюркское племя расселилось на левом берегу Сунжи лишь после разгрома средневековой северокавказской Алянии Батыем. Остатки же данной группы аланов (последнего большого скифо-сако-сарматского племени Евразии) бежали в высокогорье, где явились одним из компонентов современных осетин.

Предьдущие же более чем 3,5

тысячи лет Сунженско-Терское междуречье было арийским, т. е. было населено племенами, в среде которых первоначально зародилась древнейшая индо-иранская речь, а также (позднее) и их прямыми киммерийскими (а затем и скифо-сарматскими) потомками. Без учета, естественно, тех групп ариев, которые ушли во II тыс. до н. э. в Переднюю, Среднюю и Южную Азию. При этом одни евразийские пост-арии последовательно сменяли в восточной части центрального Предкавказья других. Аланы заняли данный район в первые столетия н. э., вытеснив отсюда ранее поселившееся здесь другое сарматское племя — росиев (замеченных одним из христианских «отцов церкви» — Ефремом Сирином¹⁵). Эта этническая группировка, в свою очередь, выделялась (накануне своего появления в I в. н. э. на Куме, Тереке и Сунже) из большого позднеарийского объединения аорсов.

России же, покинув затем Предкавказье, явились одним из компонентов левобережно-днепровского этногенеза¹⁶. Впоследствии (уже ослабяившись) это племя явилось фундаментом¹⁷ нашего огромного восточноевропейского государства, передав нам в наследство свое самоназвание¹⁸. Так что выходит, что и восточное Предкавказье — одна из прародин (в данном случае этимологическая) Руси.

Аорсам-россиям в Кумско-Терском регионе предшествовали во 2-й половине I тыс. до н. э. другие сарматские (савроматские) племенные образования. До начала же V в. до н. э. предкавказскую степь и все современное чеченско-дагестанское предгорье (в том числе и территорию нынешних населенных пунктов — Урус-Мартан, Аргун, Новогрозненский, Шали, Сержень-Юрт, Аллерой)¹⁹ занимали скифы (сколоты). Окончательно перебравшись в первые десятилетия 2-й половины I тыс. до н. э. в Крым и таврийские степи эта самая знаменитая из позднеарийских этнических групп уступила почти всю свою северокавказскую территорию савроматам. Лишь некоторые склоны были освоены горцами. Именно тогда (по подсказке данных сравнительного языкознания) и началось, повидимому, освоение небольшой группой праваянахов правобережья Сунжи.

Восточное Закавказье (вместе с прилегающей к нему частью Большого хребта) во времена первых

древнеперсидских царей (2-я половина VI — начала V вв. до н. э.) занимало объединение саспейров²⁰. Праваянахи, по-видимому, входили именно в это, вассальное Персеполису разноэтничное межплеменное образование, так как наличие других политических «единиц» в районе восточной части Большого Кавказского хребта документами (связанными с той эпохой) не замечено. Не были предки «чечено-ингушей» тогда и «суверенами». «Царь царей» Дарий I в 514 г. до н. э. полностью контролировал северокавказские перевалы, ибо рассчитывал свой поход против скифов завершить где-то между Черным и Каспийским морями²¹.

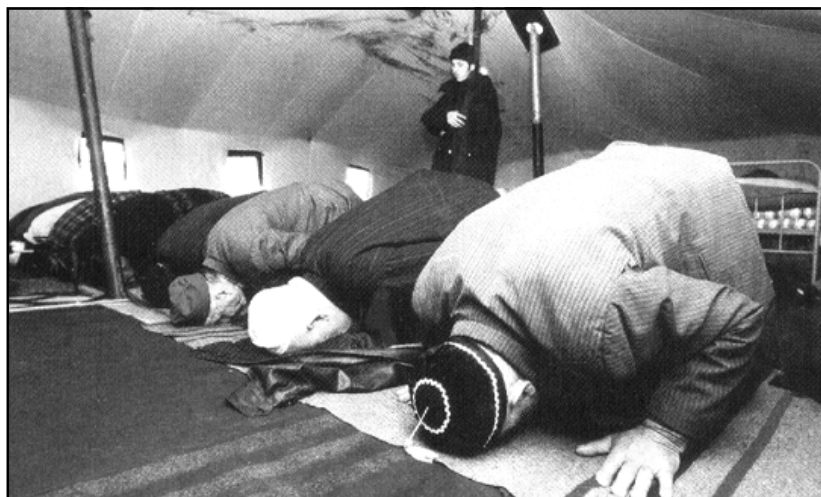
Сами же Праваянахи наверняка принимали участие (в составе саспейров) в грандиозных (по тем временам) переднеазиатских нашествиях (руководимыми персидскими Ахеменидами) как против Скифии (да и всей Вост. Европы), так и на Грецию²². Обе массивные «операции», как известно, тогда были отражены.

Скифам в Предкавказье предшествовали киммерийцы — первый документально зафиксированный народ северокавказских и припонтийских степей. Известно его столкновение с древним закавказским государством Урарту в последней четверти VIII в. до н. э. Поход царя этой державы Русы I (через территории племенных союзов западных грузин — Гуриани и нахов — Нагиу)²³ был направлен, по-видимому, в сторону современной моздокско-малгобекской степи. Киммерийцы разгромили эту «экспедицию», почти полностью уничтожив армию урартов. Произошло это (согласно ассирийским источникам) где-то примерно в 716 г. до н. э. Интенсивное же вторжение киммерийцев в Закавказье, Армянское нагорье и

Малую Азию произошло уже в следующем столетии. Тогда значительную их часть вытеснили из Вост. Европы скифы. Упоминает киммерийцев (где-то в 1-й четверти VIII в. до н. э.) в своей «Одиссее» и Гомер.

Хронологическим и территориальным аналогом данной племенной группы является завершающая стадия срубной археологической культуры. Ее поздний (белозерский) этап располагался на огромной степной полосе Восточной Европы от Дуная до Волги, от верховий Дона и до Северо-Кавказского хребта в XII — начале VII вв. до н. э. Письменные источники как раз и застают последних представителей данного хозяйственного комплекса в качестве киммерийцев, таких же (по мнению большинства современных исследователей) пост-ариев²⁴, как и скифо-сако-сарматы. Последние, как известно, были по языковой генеалогии северо-восточноиранцами. Киммерийцы же, по-видимому, — потомки «исконных» (не покидавших своей восточноевропейской прародины вплоть до 680-х гг. до н. э.) ариев. Наибольшее же «широтное» расселение всех «подразделений» этих «титанов Евразии» (имевшее место 2300-2400 лет назад) размещалось в степном и лесостепном пространстве от западной Монголии и Хакассии на востоке и до Венгрии и Румынии на западе.

Срубная культура — одна из последних в целом цикле т. н. «степной бронзы» огромной территории от Нижнего Дуная и до верхнего Енисея. Эту группу археологических культур специалисты и связывают, в целом, с древнейшими ариями. Первые же памятники «степной бронзы» (катакомбная культура) появляются в восточном Предкавказье еще во 2-й пол. III тыс. до н. э. Так что



арийская часть предков русских уже населяла берега Терека и Сунжи почти 4,5 тысячи лет назад!

Влияние же данного компонента в нашем генофонде не меньшее, чем славянского²⁵. Поздне-арийские племена (в т. ч. и ранее нами перечисленные) киммерийцев, скифов-«пахарей», алазонов, гелонобудинов, скифов-«земледельцев», сполов, росиев и северско-донецкая ветвь аланов сыграли огромную роль в формировании «русищей». Существенным элементом формирования восточного славянства явились также античные северо-восточноиранские группировки «царских» скифов, сколото-катиаров, савроматов, каллипидов, «царских» сарматов, языгов, роксоланов, аорсов и сираков. Таков же, примерно, «вклад» средневековых буртасов, прочих аланов и аланорсов.

Мощный словарный фонд этих северных иранских племен обнаружен в белорусском, украинском и русском языках лингвистами, начиная с А. И. Соболевского. В восточнославянской лексике на сегодняшний день присутствуют тысячи терминов киммерийского и скифо-сакакого происхождения: топор, собака, хорошо, год, огонь, смерд, степь, дом, слово, дело, вина, могила, жрец, чара, вопить, вещать, жевать, хранить и мн. др. Существенен иранский слой и среди наименований гидронимов (водоёмов) Руси. Среди них — Днепр (как, впрочем, и Борисфен), Днестр, Дон, оба Буга, Хорол, Рось, озеро Саки, Суда, Аргополот, обе Самары, Сура и пр. Скифо-сарматского и киммерийского «корня» ряд раннесредневековых славянских племенных названий: анты, северяне, поляне, хорваты, бужане, сербы и ряд иных.

В данный перечень входит и сама РУСЬ. Большинство серьезных специалистов в последние годы все более склоняется к северо-восточноиранской гипотезе (в противовес норманнской, тюркской, славянской, балтской, кельтской, готской и ряду других) происхождения нашего основного этнонима. Одни исследователи данное родоплеменное наименование возводят к роксоланам, иные же (что нам кажется более справедливым) — к аорсам. Оба эти мощные сарматские племенные потоки сформировались где-то в степном северо-кавказско-нижневожско-яицко-эмбинско-приаральском макро-регионе²⁶.

Антропологический облик жителей юга Вост. Европы, предгорья

Северокавказского хребта и дотюркского Казахстана (весь этот «супер»-регион именовался в древнейших индо-иранских текстах Арьянам Вайшья²⁷ — Арийский Простор) довольно-таки однообразен. Эта популяция аналогична, в целом, палеоевропеоидным типам тогдашних Северной и Восточной Европы. С небольшими, естественно, местными особенностями. Данная ветвь североевропеоидной расы у археологов получила условное название - андроновский («степной евразийский» у палеоантропологов) тип²⁸. Его представители, впрочем, весьма характерны и для Древней Руси²⁹. Более того, в нашей «народной эстетике» данный прямоносый и относительно светлопигментированный персонаж — считается классическим русским. Он же аналогичен образу песенного «ухаря-купца» или героя пьесы А. Н. Островского — Мизгирю. Полную же антропологическую и эстетическую подоготвную образу «гостя» из выдающейся феерической сказки и фольклорным типам мы видим в шедеврах греко-скифского портретно-бытового искусства V — IV вв. до н. э. (Солоха, Чертомлык, Гайманова могила и др.)³⁰. Русоволодые персонажи этих сцен не только по пигментации, но и по физиономическим характеристикам находят полное соответствие как среди современных великороссов, украинцев и белоруссов (а также среди мордвы и удмуртов), так и у (по палеоантропологическим реконструкциям) у древнерусского населения³¹. «Андроновский» тип (сформировавшийся в древнейшем Казахстане, волго-доно-днепровских и северокавказских степях — Арьянам Вайшья) не единственный из светловолосых среди восточных славян, но историко-эстетически так сложилось, что именно «степной евразийский» считается «классически-русским» обликом.

Весьма значителен скифосакский и киммерийский вклад в религиозные верования восточного славянства и, соответственно, в древнерусский языческий пантеон. Такие божества как Сварог (Сварга), Огонь Сварожич (Агни), Вий, Карна и др. — явно древнеиндоиранского происхождения. Тот же «этнос» преобладает и в Верховном Пантеоне богов князя Владимира Святославича. Даже академик Б. А. Рыбаков, излишне осторожный к признанию скифосако-киммерийского влияния на Киевскую Русь, и тот признает 4-х из этой «шестерки» иранцами:

Хорса, Дажьбога, Стрибога и Симаргла³².

Несомненно культурно-хозяйственная и бытовая преемственность русских с миром поздних ариев. Восточные славяне — одна из немногих земледельческих групп Средневековой Европы осуществлявших пахотные работы на конной тяге³³. Это же было свойственно и оседлой части киммерийцев и северо-восточных иранцев (большинству носителей позднейшего этапа срубной культуры, «скифам-пахарям», алазонам, каллипидам, «скифам-земледельцам», гелонобудинам, буртасам, «осевшим на землю» аланам, саяно-алтайским динлинам). Большинство остальных индоевропейцев применяло воловью тягу на пашне.

Значительны (а в ряде случаев и эпохальны) хозяйственные и технические достижения ариев (как ранних, т. е. до переселения части индо-иранцев на юг, так и поздних).

Сюда можно отнести приручение лошади, изобретение колеса, упряжной конский транспорт, боевые колесницы, зарождение всадничества, появление кочевого отгонного скотоводства как нового тогда (конец II — начало I тыс. до н. э.) хозяйственного уклада. Первый среди автохтонов умеренной климатической зоны Евразии прото-город Вара (названный современными археологами «Аркаимом») основан одной из групп ариев на Южном Урале (XVII в. до н. э.)³⁴. Это произошло, кстати, как раз накануне цикла самых массовых переселений древнейших индо-иранцев (3550-3100 лет назад). Эта «макро-волна» миграций (в отличие от последующей, в Восточную и Центральную Европу, — скифо-сако-сарматской, 12 в. до н. э. — 3 в. н. э.) имела, как известно, южное и восточное направления.

Как ни у какого другого из «лесных» народов у восточных славян опозитизирована в фольклоре степь. Значительные элементы прикладного искусства, одежды, народной архитектуры, песенно-хореографического творчества, обрядовых действий и пр. связаны с сарматами, скифами, киммерийцами, племенам срубной и андроновской (в Казахстане!) археологических культур. Восходящий к сакам Сибири «звериный» и полихромный стили в древнерусском декоре преобладают (в целом) над праславянским «птичьим»³⁸.

Самая значительная этнокультурная и антропологическая преемственность к поздним ариям среди восточных финнов наблюдается у мордвы-эрзи. В языке последних даже Волга именуется по скифски — Ра. Наиболее «иранизированные» же славянские группы — южно-великороссы и украинцы-«схидняки». В «общесоциальном» же плане среди русских наиболее близко древнему «скифско-сибирскому миру» — казачество. Данная общность — не только культурные и антропологические (как остальные восточные славяне), но в значительной степени и хозяйственно-бытовые наследники поздних степных ариев. «Станичники» во многом реконструировали скифо-сарматский и киммерийский полукочевой уклад.

Здесь уместна галльско-французская аналогия. Современные пикардийцы, вандейцы, бургундцы, парижанцы, нормандцы и большинство других обитателей современной «5-й республики» — этнические и антропологические потомки кельтов, а языковые — «римлян». Никто не сомневается в такой особенности складывания северо-французской народности. Об этом (постепенной трансформации галлов во французов) свидетельствует, правда, исчерпывающая историческая информация. У процесса же постепенного преобразования поздних ариев (киммерийцев и скифо-сако-сарматов) в ранних восточных славян (антов) такой документации нет. Впрочем, любая другая информация о регионах, где такое лингвистическое преобразование могло иметь место — отсутствует. И именно в историко-хронологическом «пробеле» от Геродота (сер. V в. до н. э.) и до Иордана с Прокопием Кесарийским (1000 лет спустя). Данные современных специалистов самых различных отраслей гуманитарных наук показывают не меньший, чем праславянский, культурный, хозяйственно-бытовой, лексический, топонимический, этимологический, теонимический, этнографический, фольклорно-поэтический и антропологический элемент генофонда киммерийцев и скифо-сако-сарматов у «русичей»³⁶. Более того, у французов подобная преемственность к галлам даже не столь значительна³⁷, как у восточных славян к поздним ариям.

Кзаки же (в т. ч. и терские) в значительной степени (как показано выше) восстановили степной скифо-киммерийский образ жиз-



ни. Данный «поли-»субэтнос — не только культурный и расовый (как и остальные русские) потомок, но в значительной степени и хозяйственно-бытовой воспреемник пост-ариев. Казаки восточного Предкавказья — репатриировавшиеся в долины Терека и Сунжи в XV — XIX вв. ослабявшиеся потомки киммерийцев и скифо-сарматов.

Предшествовали же «степной бронзе» в Восточной Европе (в т. ч. и на северных территориях современных Ингушетии, Дагестана и т. н. «Ичкерии») этнологически ей близкие (и, в основном, «предковые») энеолитические, неолитические, мезолитические и верхнепалеолитические археологические культуры III — XXXVII тыс. до н. э. Последний же хронологический рубеж — предел пребывания людей современного вида Homo Sapiens в субарктической климатической зоне, вообще. В среднем палеолите (40000 и более лет назад) северную половину Евразии населяли представители иного (ныне вымершего) вида людей — неандертальцы. Предки же нынешних т. н. «светлошатенных» народов и были первыми (в современном понимании этого слова) «людьми», заселившими умеренный географический континентальный евразийский пояс в его средней и западной части.

Биологическая (что многократно отмечали палеоантропологи³⁸) преемственность «степной бронзы» к еще большей «старине» субарктических регионов «идет рука об руку» как с этнокультурным, так и с лингвистическим наследованием. Специалистами отмечены закономерности подобных генеалогических переходов. «Степная бронза» и ряд других соседних и близких ей культур наследуют

как энеолитические³⁷, так и еще более древние археологические явления⁴⁰. Ряд лингвистов (Н. Д. Андреев, в частности) как раз к восточно-европейско-казахстанско-западносибирскому «макро»-региону⁴¹ относит существование и первые этапы распада (XII — VIII тыс. до н. э.) древнейшей «палео»-праиндоевропейской общности - ностратической (или борейской) языковой макросемьи. Да и сами индоевропейцы ранние этапы своего разветвления⁴² прошли на юге Восточной Европы, вблизи от Северо-Кавказского хребта.

В верхнем же палеолите (40 — 10 тыс. лет назад) субарктическая позднеюрмская приледниковая «лесотундростепная» (ныне исчезнувшая т. н. «арктическая саванна») географическая равнинная полоса от центральноевропейских гор и до Алтая была единой огромной «охотничьей зоной». Наши предки «брали дань» с огромных стад мамонтов, шерстистых носорогов и северных оленей.

Северо-Кавказский хребет именно в ту эпоху стал одним из рубежей разделения и разветвления «гомо-сапиенсов» (неоантропов). Южные европеиды освоили северный Индостан, Переднюю и Среднюю Азию, Средиземноморье. Предки же современных светлошатенных популяций расположились «ближе к полюсу» — между Атлантикой и Саяно-Алтаем. Большой Кавказ объективно (в процессе расселения неоантропов) стал одной из границ двух рас — северных и южных европеоидов.

Уже в н. э. в восточноевропейской степи появились (в процессе военно-переселенческой экспансии) представители смешанной северомонголоидно-североевропеоидной (южносибирской) расы. Первоначально это были гунно-тюр-

ки. К золотоордынской эпохе (XIII — XV вв.) Северо-Кавказский хребет южных европеоидов разделял уже с южносибирцами. Но и в этой геополитической комбинации вайнахи остались к югу от Сунжи. Значительное же (опять таки воинское) восстановление североевропеоидами своих позиций в Предкавказье (конце XV - начале XX вв.) почти ничего не изменило в территориальном расселении чеченцев и ингушей. Народам же южносибирской расовой популяции (калмыкам и ногайцам) удалось сохранить за собой часть ранее завоеванных ими земель.

ГЕОПОЛИТИКА «ПОДАРКОВ»

Нет у вайнахов оснований пребывать к северу от Сунжи и по т. н. «праву победителя-завоевателя»!

Скорее даже наоборот. В 1859 г. дагестанско-чеченский имамат Шамиля капитулировал. Этническое ядро будущей «Ичкерии» (как и ряд аварских, даргинских, лакских, табасаранских и некоторых иных земель восточной части Большого Кавказа) согласно всем геополитическим закономерностям тогда стало российским. Все же последующие «силовые» попытки чеченцев освободиться (за почти 1,5 столетия) были в военном отношении абсолютно безуспешны. Если бы не наша (а вернее тех «интернационалистских» правителей, которые «оседлали» власть на Руси) «благотворительность»!

В 1918 г. вайнахи попытались в обстановке начала русской гражданской войны захватить казачьи станицы «сунженской линии». В тех условиях это им не удалось, хотя в сумятице противоборства «красных» и «белых» ингушам и чеченцам удалось истребить до 10000 казаков. Тогдашний (в начале 1919 г.) успех Деникина отбросил вайнахов в «исходное» положение.

Неудачи Добровольческой и казачьих армий после Орловско-Кромской и Воронежской операций вызвали новые поползновения кавказских горцев на станичные земли. Однако и этот натиск ингушей и ряда чеченских тейпов был отражен казаками преклонного возраста — «супер»-запасниками. Все возможные мобилизационные резервы «сунженцев» тогда были брошены на «антибольшевистский» фронт. Обстоятельства трагически резко изменились с приходом в Терскую область Красной Армии в марте

1920 г. «Сунженцы»-фронтовики к тому времени разделились в районе Новороссийска. Часть эмигрировала в Турцию и «на Запад», а другие перебрались в Крым, к Врангелю. Многие же вынуждены были «перейти на сторону Советской власти» и были поверстаны в 1-ю и во 2-ю Конные армии. Почти никто из них не был свидетелем развернувшейся в те дни над своими «юртами» катастрофы.

Ингуши и часть «ичкерийцев» (при прямом и решающем содействии красноармейцев) учинили сильнейший погром терским станицам, стойвший местному казачеству (исключительно детям, женщинам и старикам) 70 тысяч жизней. «Сунженская линия» тогда была временно ликвидирована и заселена вайнахами, как «революционными народами», хотя чеченские тейпы большую часть гражданской войны были на стороне Деникина.

Были образованы 2 вайнахские автономии. Кроме районов издавна населенных этими горскими народами, в данные новообразования вошла и большая часть земель сунженского отдела терского казачества. Тем самым Серго Орджоникидзе (в том же 1920 г.) санкционировал «революционный» (но это вовсе не «геополитически-силовой») прирост этнических территорий чеченцев и ингушей. Грозненский район был выделен в округ центрального подчинения.

Образованная в 1936-1937 гг. Чечено-Ингушская автономная республика (ЧИ АССР) включила в себя 3 составивших ее компонента как равносуверенные субъекты данного самоуправления, это были 2 ранее созданные вайнахские этно-политические единицы и русская — Грозненский округ. При всех последующих переделах ЧИ АССР должна была быть учтена трехчленная геополитическая наследуемость данного административного образования (чеченская, русско-казачья и ингушская). В 1991 — 1992 гг. ни руководство тогдашнего СССР, ни Российской Федерации не заметили явочного раздела вайнахами русской составляющей данной автономии. Впрочем, этот антиправовой раздел не легитимизирован какими-либо законными органами и до сих пор.

Про-гитлеровские восстания ингушей и чеченцев в 1942-1943 гг. обязывали к каким-то геополитическим метаморфозам с ЧИ

АССР. Конечно, поголовное выселение вайнахов с Кавказа было чрезмерным актом возмездия, но союзничество этих народов с фашистской Германией не должно было остаться безнаказанным. Румыния, Италия, Венгрия, Финляндия, Таиланд и все другие союзники (кроме Хорватии) фашистской Германии и милитаристской Японии понесли (в качестве наказания) определенные геополитические «санкции».

Не является исчерпывающим вину вайнахов факт пребывания многих из них на советско-германском фронте с «нашей» стороны. «Мобилизационные» поколения чеченских и ингушских мужчин были все-таки призваны в Советскую Армию принудительно. Про-гитлеровская же акция вайнахов 1942-1943 гг. в тылу этой самой армии — самодеятельность общин этих народов.

Как бы то ни было, вполне справедливым (по аналогии с судьбами ряда немецких, японских, венгерских, итальянских, румынских, финских и тайландских территорий в 1945 г.) выглядело бы в 1957 году (при восстановлении ЧИ АССР) не возвращать чеченцам Хасавюртовский, а ингушам Пригородно-Орджоникидзевский районы. Это была бы вполне естественная расплата за 1942 — 1943 гг. Однако Н. С. Хрущев умудрился облагодетельствовать вайнахов с лихвой за счет земель опять таки терских казаков. Были присоединены к воссозданной автономии 2 казачьих района левобережного центрального Надтеречья.

К началу 1990-х гг. (несмотря на значительный антирусский бытовой террор со стороны чеченцев и ингушей) сложилось определенное этническое равновесие на территории ЧИ АССР. Вайнахи полностью сохраняли численное доминирование на основной части своей коренной территории и частично восстановили свои поселения в Хасавюртовском и Пригородно-Владикавказском районах. Сунженская «линия» (без г. Грозного) представляла собой этническую «чересполосицу». Последняя состояла из примерно равного соотношения горцев и русских (в числе последних было немало вернувшихся в 1944 — 1956 гг. на свою родину терских казаков сунженского отдела). Столица ЧИ АССР и «новоприсоединенные» в 1957 г. автономией надтеречные станицы характеризовались преобладанием славянского компонента.



Самоликвидация автономной республики в 1991 г. объективно должна была обусловить восстановление 3-х субъектов Российской Федерации, которые предшествовали акту 1936 г. Это — «орджоникидзевские» Ингушетия и Чечня, а также Грозненский округ. Верховный Совет (или Съезд Советов) России обязан был размежевать подобным образом ЧИ АССР. Вместо этого на «межвахнахский развод» (с расчленением русских этнических территорий автономии между ингушами и чеченцами) московскими властями были «закрыты глаза».

Затем произошел «дудаевский переворот» и уход (в конце 1991 — начале 1992 гг.) частей Российской Армии. Последнее было самой непростительной ошибкой Кремля из всех нынешних перипетий чеченских событий — длящихся уже 7 лет. Вполне можно было тогда войскам хотя бы сосредоточиться на русских землях бывшей ЧИ АССР до официального размежевания ВС РФ данной территории. В том же 1991 г. началась открытая этническая чистка невахнахского населения в

«завгаевско-дудаевской» (большей) части рассматриваемого федерального субъекта (формально его еще до сих пор не разделили!) России. Данную форму геноцида в «республике Ичкерия» «теоретически обосновал» в 1990-1992 гг. в ряде своих статей на чеченском языке (в грозненских газетах) З. Яндарбиев. Этническая чистка в долине Сунжи (1991 — 1994 гг.) была проведена в полном соответствии с тогдашними балканскими образцами этого террористического «действия». Однако никакой «гаагский суд» и не собирается рассматривать данный прецедент.

Геноцид против русских оканчивается не преступлением, хотя факт этнической чистки в Грозном, Гудермесе и на «сунженской линии» установлен в 1995 г. достаточно представительными комиссиями И. Шафаревича, а затем и Ст. Говорухина. В результате данной антирусской акции в 1991 — 1994 гг. изгнано (как принудительно, так и «добровольно») свыше 200000 человек. Многие десятки тысяч детей и женщин были изнасилованы. Число убитых оценивается обеими комиссиями при-

мерно в 30000 человек. Сюда, однако, не включено до десятка тысяч детей младшего возраста, которым террористы свернули шейные позвонки. «Ичкерийские» органы власти и внутренних дел квалифицировали этих погибших, как жертв «бытовых травм».

Правосудие (несмотря на тогдашнее замалчивание «демократическими» СМИ как самого факта этнической чистки, так и другой, еще более «застарелой», формы антирусского террора — т. н. «белого рабства») необходимо осуществить! Наказание должны понести не только террористы, насильники и убийцы, но и подстрекатели, «ичкерийские» покровители геноцида, ее «теоретики», осведомители боевиков, составители «списков», соучастники в разграблении квартир, домов, целых станций. Справедливая кара должна постигнуть матерей, обучавших своих сыновей «наилучшим способам» изнасилования своих славянских одноклассниц. Отвечать по закону должны и те из чеченских «хранительниц домашнего очага», которые (выдавая замуж из Грозного в горные аулы

своих дочерей) «обеспечивали» родственников жениха (с помощью боевиков своих тейпов) в качестве «свадебных подарков» (рабынь) тех же русских соучениц этих невест. Нельзя отвести правосудие от священнослужителей, явочным порядком захватывавших станичные православные храмы и «передылавшие» их в мечети, а также и от тех групп вайнахского населения, которые в 1991-1994 гг. останавливали поезда и их грабившие. Всего ответственности подлежат сотни тысяч преступников.

Масштабность сокращения (за 3 года на две трети) численности русских в «Ичкерии» резко контрастирует с аналогичным процессом в Казахстане. В последнем, так же как и в Чечне, произошло очень значительное снижение жизненного уровня населения. Имеет место в Алма-Атинско-Акмолинской державе и определенный антиславянский бытовой террор (особенно на юге республики, а со стороны казахской номенклатурной «золотой молодежи» — повсеместно). Но размеры иммиграции русских «Ичкерии» и Казахстана несопоставимы. Из последнего в 1992 — 1994 гг. выехало менее 10% славяноязычного населения. Темпы бегства в 7 раз ниже чеченских! Это ярчайшая внешняя (статистическая) иллюстрация факта этнической чистки русских на Сунже.

«Дем.»-СМИ эту форму геноцида все-таки заметили в Грозном — в кон. 1996 г.! События 1991-1994 гг. были ими выданы (П. Воцановым в «Комсомолке», в частности) за «справедливое возмездие» чеченского народа за проведенную в т. н. «Ичкерии» военную акцию федеральных войск. Последняя же, как известно, протекала в 1994-1996 гг. Воистину «демократическая» причинно-следственная связь!

Нельзя оставить безнаказанным и информационное «прикрытие» геноцида русских на части территории восточного Предкавказья (сейчас уже «вычищаются» станицы левобережья среднего Терека). «Дем.»-журналисты (особенно в этом преуспели северокавказские корреспонденты радиостанции «Свобода») должны отвечать по суду за пропагандистские манипуляции 1991-1994 гг., говорившие «на чеченскую тему» о чем угодно (в аспекте «борьбы Ичкерии за независимость») и в упор не заметивших главного — масштабной этнической чистки

славян на Сунже, в Грозном и в Гудермесе и т. н. «белого рабства». Криминального преследования заслуживают дезинформации т. н. «четвертой власти» и в период военных действий. В не меньшей степени чем непосредственные преступники! Что можно сказать о репортере, трактовавшим на многомиллионную аудиторию убитую боевиками (за пребывание в ее квартире 4-х федеральных солдат) пожилую женщину — как «умершую от чувств», а «посылаемых за водой» дудаевцами (во время уличных боев) оставшихся единичных русских жильцов многоэтажек и ими же расстреливаемых с крыш снайперским огнем — как «жертв стрельбы с российских позиций». По «мнению» этого журналиста «Свободы» — «федералам» только и снится, как бы расправиться со своими. На самом же деле — это сознательная заказная преступная манипуляция автора репортажа, за которую он должен нести ответственность. И не обязательно по суду! В такого типа случаях вполне был бы уместен и справедлив приговор полевого трибунала. Можно привести массу примеров подобных (выше приведенному) случаев дезинформации.

Боевые действия вооруженных сил РФ против мятежников в 1994 — 1996 гг. велись непоследовательно. Целью военной акции было провозглашено «наведение конституционного порядка», а не главный логический ее прецедент — возмездие за геноцид. Ни один незаконный захватчик жилого фонда не был ни войсками, ни «промосковской» завгаевской администрацией выселен из присвоенного им во время этнической чистки 1991 — 1994 гг. жилья.

Разные цели преследовали при введении федеральных вооруженных сил в присвоенную дудаевцами большую часть территории бывшей ЧИ АССР различные кремлевские группировки. Одна из них сразу же сделала ставку на неуспех «чеченской экспедиции». Данная «фракция» президентского окружения попыталась «обеспечить» все для поражения российской 35-тысячной «корпусной группы» из-за своего прозападного антирусского лоббизма. Согласно



последнему — России в любой геополитической (да и во всякой социально-экономической) комбинации необходимо наносить максимальный урон. «Демократическая» агентура в высшем командовании (в виде разного рода «Воробьевых-Юшенковых») форсировала разлад и безалаберность в начальный период операции. Однако «отражения» боевиками Дж. Дудаева новогоднего штурма Грозного не вышло. Войска закрепились в ряде важнейших объектов этого города, в т. ч. — на вокзале, в политтехническом институте, в университете и др. стратегических позициях. «Воробьевы-Юшенковы» были в процессе борьбы за Грозный, в основном, удалены из действующей оперативной группы.

Тогда (при «подсказке» «дем.»-СМИ) удуговско-дудаевская пропаганда расшумелась в эфире (через радиостанцию «Свобода» — почему бы тогда было не ввести военное положение на территории бывшей ЧИ АССР?) о 80 «пленниках». Данная цифра должна была как бы свидетельствовать об эффективности «отражения штурма». При этом к 29 реально захваченным (в новогодней «воробьевско-юшенковской» неразберихе) военнослужащим удуговцы добавили и десятки погибших, трупы которых остались тогда в еще контролируемых дудаевцами кварталах Грозного. Документы тех и других (как пленников, так и обнаруженные у трупов) были обнародованы в эфире. Радиостанция «Свобода» приглашала родственников поименованных (как

живых, так и уже убитых) к «переговорам о выкупе» с «ичкерийцами».

Другая часть кремлевского руководства делала ставку на «умиротворение» Чечни без усиления при этом авторитета армии, эта группировка московской власти опасалась эффективного подавления мятежников не меньше, чем самого расплзания «ичкерийского» терроризма по стране. «Умеренной» части высшего руководства необходимо было сохранить униженное (запачканное «тбилисскими», «бакинскими», «вильнюсскими», «рижскими» и другими «антидемократическими преступлениями») войско и не допустить в нем восстановления уверенности в себе (в случае динамичного умиротворения Чечни). И «демократическим», и «умеренным» кремлевским политикам есть чего опасаться! Возрожденная армия вполне может возмутиться предательством первых и неэффективностью вторых. Справедливы замечания в этом плане А. Невзорова в некоторых его репортажах.

Колебания «умеренных» московских властей не однократно «передергивали» назад наступающие на «ичкерийцев» воинские подразделения. Весной 1995 г. был осуществлен совершенно беспричинный «откат» продвинувшихся к горным бандитским гнездам федеральных цепей. Наступление вскоре, однако, было возобновлено, «федералы» (несмотря на существенную свою деморализацию еще с «перестроечных» времен) взяли тогда под свой контроль большую часть горных районов. Настоящим же «бальзамом на душу» «демократической» и «умеренной» «фракция» околопрезидентского окружения явился басаевский террористический налет на Буденновскую больницу. Преступникам были обещаны переговоры представителей федеральной администрации с дудаевской верхушкой, а под эгидой последних в июне — августе того же года были оттянуты войска со многих завоеванных ими позиций.

Никакой необходимости в «буденновской капитуляции» не было. Даже в «провинциальном» Перу в сходной ситуации начала 1997 г. местные власти действовали совершенно иначе. Дудаевских террористов (уж в самом крайнем случае) можно было уничтожить в автобусах, по пути их следования с места своего преступления в рай-

он «базирования». Заложников с ними уже не было, а выдававших себя за таковых сочувствующих Ш. Басаеву (сопровождавших его из Буденновска) «дем.»-журналистов воистину было бы не жалко!

Большую часть последнего двухлетнего пребывания российских войск в «Ичкерии» военные действия не велись, «фаза» воинской активности заняла у «федералов», в целом, порядка 10 месяцев.

2-е «возобновление» наступления российской армии на дудаевцев началось весной 1996 г. Наряду с прежними объектами наступления был взят и единственный из незахваченных в операциях предыдущего года опорный пункт боевиков — Бамут. Однако летом того же года была выведена из кремлевского руководства (в перипетиях предвыборной борьбы) пропатриотическая группировка А. Коржакова — О. Сосковца. Эта околопрезидентская «фракция» пыталась реально довести карательную акцию против «ичкерийских» бандформирований до логического конца.

«Демократизированное» таким образом московское руководство потребовало «прекращения войны». Командование действующей группировки войск вынуждено было «дипломатически маневрировать». Начался вывод ряда воинских частей и подразделений из относительно «замиренных» районов к Ханкале и в Надтеречье. Одновременно продолжались активные операции в горах по ликвидации там «гнезд» бандформирований. Но и эти бои к концу июля 1996 г. затихли. В Грозном к этому времени оставалось некоторое количество подразделений внутренних войск на ограниченном числе блок-постов. Никакого оцепления вокруг города практически не было.

Дудаевцы попытались в августе 1996 г. повторить знаменитую антиамериканскую наступательную акцию вьетнамских партизанских сил весной 1968 г. во время известной неокOLONиальной войны США в Индокитае. «Вьетконговцам» тогда удалось (просочившись через неконтролируемые участки территории) захватить многие объекты в городах. Партизаны за считанные часы взяли под свой контроль как «незащищенные» американцами и их прихвостнями здания и сооружения, так и ряд пунктов, которые оккупанты и марионеточные силы охраняли.

Российские военные аналитики

в середине 1996 г. объективно оценили тогдашний уровень боевых возможностей дудаевцев — ослабленный по сравнению с началом того же года. Воинская же «мощь» этих бандформирований тем более была намного ниже аналогичного потенциала «Ичкерии» начала самой чеченской кампании. Численность остатков масхадовского воинства также была оценена специалистами на 1 августа 1996 г. объективно — менее 10000. Так что для окончательной ликвидации дудаевского криминального «государства» осталось повозиться несколько месяцев. Предполагались военными аналитиками и возможности масхадовцев в плане «рейдов на города» в духе «вьетконговского», но значительно «бледнее». Что и случилось!

Масхадовское 5-тысячное (вместе с «затаившимся резервом» в чеченских семьях Грозного в ожидании подхода отрядов «из-вне») воинство в августе 1996 г. сумело ограничиться проникновением в неохраемые сооружения и жилые многоквартирные дома, находящиеся поблизости от блок-постов внутренних войск и контролируемых ими же правительственных учреждений бывшей столицы ЧИ АССР, а также городов Аргуна и Гудермеса. Ни один из защищаемых внутренними войсками объектов когда-то крупнейшего центра нефтеперерабатывающей промышленности Северного Кавказа не был тогда дудаевцами взят. Российская армия (после нескольких дней неопределенности) вновь начала стягиваться к Грозному. Ряд кварталов был отбит. Ударная группа войск прорвалась к стратегически центральной позиции в тогдашнем расположении боевиков — площади «Минутка». Масхадовцы оказались в каменном мешке кварталов Грозного. В этот раз (в отличие от февраля 1995 г.) большинству боевиков не удалось бы выйти из оцепления (хотя и не очень плотного — в силу немногочисленности войск) сунженского мегаполиса.

Армия только в августе 1996 г. почувствовала вкус к настоящей межнациональной войне. Было проведено ряд суровых акций против явных пособников дудаевцев среди т. н. «мирного чеченского населения». Войска начали перенимать и некоторые эффективные психо-террористические приемы своих врагов и небезуспешно. Масхадовская акция в



Грозном, Аргуне и Гудермесе объективно ускоряла крах «дудаевщины» в Чечне. Потери боевиков и особенно их «помощников» в августовские дни 1996 г. были как никогда велики. «Ичкерийщина» как реальная военная сила после августовской «операции» не просуществовала бы и до ноября. Однако в этот критический (и перспективный для окончательной ликвидации дудаевского криминального сообщества момент) последовала «капитуляция Лебеда».

Несмотря на «миротворческое» давление своего окружения (пропатриоты «фракции» Коржакова и Сосковца тогда из «свиты» президента уже были, в основном, удалены) Б. Ельцин перепоручил во 2-й половине лета 1996 г. окончательное решение вопроса по прекращению военных действий в Чечне и в Грозном своему тогдашнему секретарю Совета Безопасности. А. Лебедь использовал момент обострения военных действий на Сунже в своих политиканско-популистских электоральных (как ему в той обстановке показалось) интересах. Он решил набрать ряд «потенциально-предвыборных очков» у пацифистующих мамаш и прочего «миролюбивого» люда России. Интересы же державы (которые выиграли бы в результате логического военного завершения «августовской» операции А. Масхадова в течение осени) А. Лебедь проигнорировал ради своей сиюминутной (как это выяснилось позднее) выгоды. Одних потенциальных избирателей он приобрел, но других-то (русские Сев. Кавказа, казачество в целом и ряд других слоев населения) потерял. Со временем число последних даже превысило «электоральный довесок» Лебеда августа — сентября 1996 г. И России навре-

дил, и свой, в конечном счете, предвыборный «имидж» ухудшил!

В настоящее же время А. Лебедь утверждает, что всего лишь «выполнял приказ» президента, но это не совсем так. Б. Ельцин тогда отдал вопрос о завершении военной кампании в Чечне в полное распоряжение «секретаря Совета Безопасности с расширенными полномочиями» вплоть до конца 1996 г.

НЕКОТОРЫЕ ИТОГИ

Нынешний «раунд» противостояния вайнахов и славянизированных потомков пост-ариев (киммерийцев и скифо-сарматов) принял пока что неблагоприятный для последних вид. Решающим фактором данного ущерба русским были некомпетентность, формализм, оторванность от реальной межнациональной жизни значительных прослоек отечественной «номенклатуры», интеллигенции, да и многих иных слоев нашего народа. Другие же нанесли ущерб своей популяции в процессе ложно понимаемого ими личного сиюминутного эгоистического интереса. Сюда можно отнести, среди прочих, того же А. Лебеда, московских котрагентов чеченских «авизовочных» махинаторов, буденновских и кизлярских алкоголиков — «за бутылку» работавших на террористов осведомителями среди заложников, а затем активно рекламировавших перед «дем.»-СМИ «хорошее» отношение боевиков к насильно захваченным ими людям. Примерно такой же «общий язык» с «тейповскими активистами» нашли и грозненские «русскоязычные» любители «зеленого змия». В многоквартирных домах, где не было жильцов-вайнахов, местные алкоголики (опять таки «за бутылку») составляли для чеченских «вос-

становителей справедливого перераспределения мест обитания» списки на выселение и активно помогали «ичкерийцам» осуществлять сгон коренных грозненцев. Последними, естественно, изгонялись из данных жилых объектов и сами «добровольные помощники».

Львиную же долю ответственности несет «пятая колонна» (в правительстве и в других управленческих структурах, прессе, телевидении, в творческих и некоторых иных кругах, занимающихся апологетикой чеченского (в т. ч. и уголовной его разновидности) терроризма. По своему справедливый выглядит факт «поворота» (после окончания последнего «раунда» военных действий в сентябре 1996 г.) «острия» системы «ичкерийского» захвата заложников против сочувствующих дудаевцам «дем.»-журналистов. У наших «правочеловеков» повторилась история грозненских алкоголиков.

К выше рассмотренной «пятой колонне» можно отнести и компрадорскую часть буржуазии, а также снобированные группы т. н. «образованщины». Все эти категории изменников (как сознательных, так и «невольных») должны нести ответ как за украденную у России победу, так и за планомерный сгон автохтонного «белого» населения со значительного куска территории своей евразийской родины.

Последнее обстоятельство вовсе не означает факта поражения федерального «полукорпуса» и приданных ему сил МВД от дудаевцев, как о том расшумелись в СМИ разного рода «минкины». Если по их мнению «август-96» в Грозном, Аргуне и Гудермесе — новая «цусима», то где же «потопленные броненосцы». Ни один из охраняемых внутренними войсками пунктов не был чеченскими боевиками взят. Масхадовская акция в нижней части долины Сунжи отнюдь не боевой успех, а всего лишь умелый и удачный в краткосрочном плане маневр. Данная относительная эффективность августовской операции дудаевцев, с другой стороны, истощивала их потенциальные возможности для дальнейшей долговременной партизанской формы борьбы «ичкерийцев» против российских сил.

Окончательная победа «федералов» была вполне реальна. Об этом говорят и цифры соотношения потерь дудаевцев, с одной стороны, и всех (задействованных в

«умиротворении» Чечни) видов российских войск и милиции, с другой. Мятельники потеряли только убитыми — порядка 25000 боевиков и т. н. «ополченцев». Аналогичный же ущерб российских сил — менее 5 тысяч жизней. Причем, правительственные войска в периоды «перемирий» несли более крупные потери (за исключением, может быть, 2-х грозненских эпизодов из «горячих стадий» конфликта — «январского» (1995 г.) и «августовского» (свыше 1,5 лет спустя), чем во время боев. Мирного населения с декабря 1994 г. и по «масхадовско-лебедевский» август погибло примерно 18000 человек. Здесь сказался как сам процесс ведения военных действий, так и продолжавшийся (хотя значительно ослабевший во время военной кампании) вайнахский бытовой террор против славян. «Мирных» чеченцев и ингушей погибло 13 тысяч. Местных же (и прикомандированных) не-вайнахов (в основном русских) — около 5000. Итого, округленные чечено-ингушские потери составили за два предшествующих Хасавюртовским соглашениям года приблизительно 36 тысяч (а не 100000, как «проследилась» «дем.»-аналитики) убитыми. Русские же — 10 тысяч.

Однако баланс взаимных потерь будет не полным без учета Грозненско-Сунженской чистки 1991 — 1994 гг. Тогда получается «перевес» на стороне вайнахов — порядка 50 тысяч убитых восточных славян против все тех же 38000 чеченцев и ингушей. Внутривайнахские «разборки» мы не считаем, т. к. и жертвы русских в результате их внутрисоциальных потрясений были намного выше (в процентном соотношении) «человеческих издержек» межтейповых конфликтов. Не уместна в данном раскладе «счетов» ссылка на соотношения численности обоих этносов. Чеченцы — одна из небольших «авангардных» групп южно-европеоидной расы. Последняя четко обозначилась в завершающей трети XX в. своей демографической, переселенческой и популяционной экспансией на «Атланти-Евразию». Русские же (великороссы, украинцы и белорусы) пока еще одна из крупнейших групп северно-европеоидной (в ее «слегка» смешанной с другими различными ветвями неантропов — светло-шатенной форме; впрочем таковы же и «янки») расы.

Еще «горше» нашим позици-

ям (помимо «перевеса» над противником в человеческих жертвах) из-за территориальных утрат этнической России — Грозного, Гудермеса, Сунженской казачьей «линии». Сейчас уже фактически «вычищается» и центральный участок собственно терских станиц.

Бытовой террор вайнахов в 1957 — 1990 гг. унес еще десятки тысяч славянских жизней. Примерно столько же потеряли чеченцы и ингуши в процессе своей депортации 1944 г., но этот «баланс» с лихвой перекрывается более чем 20-ю млн. лояльных СССР жертв Великой Отечественной войны. Конечно, «львиная доля» погибших защитников (хотя и «коминтернизированной», но однако все-таки еще функционировавшей) России приходится на основного ее противника — фашистскую Германию, но даже если на союзные Гитлеру ингушскую и чеченскую общины «списать ответственность» за менее чем 1 процент доли наших потерь, то это получится почти 200 тысяч убитых. Еще более усугубляется этот «дисбаланс» резней горцами казаков в 1918 и 1920 гг. Данный вайнахский «перевес» явно не «погашается» превышением потерь чеченцев над «издержками» царских войск в Кавказской войне XIX в. Не изменит, пожалуй, негативного для нас соотношения потерь и анализ русско-горских противоборств XVIII-го столетия в восточной части Большого Кавказского хребта.

Данный вайнахский геополитический и «кровный» перевес, как мы видим, «нарос» за последние десятилетия за счет периодов «мирного сожительства» чеченцев и ингушей со славянами. В период же военного столкновения 1994 — 1996 гг. этот «дисбаланс» даже несколько сократился. «Мир» в сегодняшних условиях наруку вайнахам, а «война» — русским. При отсутствии военных действий между чеченцами и «федералами» гибнут, в основном, от рук «ичкерийцев» — славяне. Когда же вспыхивает «горячий» конфликт — число жертв среди вайнахов в несколько раз больше чем у русских.

Чеченские боевики в процессе последнего вооруженного конфликта явно не оправдали возлагавшихся «демократами» надежд на их воинственность. Дудаевцы показали себя добротными террористами (как, впрочем, и умелыми уголовниками — наряду с прочими «лицами кавказских нацио-

нальностей»). Неплохие боевые качества проявили «ичкерийцы» в уличных боях, но достаточно заурядные — в своих родных горах. Темпы передвижения нынешних «федералов» и спецвойск по горным кручам были значительно выше (и с намного меньшими потерями), чем аналогичные маневрирования царских (тем более, что последние были намного морально устойчивее нынешнего «остатка» Советской Армии) войск в их многолетней борьбе против Шамиля («не-Басаева»). Вся горно-партизанская эпопея дудаевцев ограничилась (да и то в переходный от «перемирия» к «активным действиям» момент) только одной крупной засадой — у Ярыш-Марды.

Совсем невысокий боевой уровень продемонстрировали чеченцы в полевых условиях. Впрочем, это особенность всех нынешних южно-европеоидов (или, как иначе их называют антропологи, — индо-средиземноморцев). Современную фронтную борьбу (где-то с начала XX в.) представители этой популяции (или носители значительного ее генофонда) не переносят. Это объективное обстоятельство. Как, например, в спорте. В некоторых видах последнего доминируют представители одной расы. В то же время спортсмены этой же популяции ничего не могут сделать в других «разделах» соревнований. И это несмотря даже, порой, и на многочисленность занимающихся ими среди представителей данной расы. Так и с современной фронтной обстановкой. Она — «не в коня корм» нынешним южно-европеоидам. Это показал «боевой опыт» XX-го столетия Италии, Румынии, Египта, Сирии, Аргентины, Азербайджана, Грузии и других стран со значительным индо-средиземноморским генофондом. Естественно, что мы не можем судить по «внутри-южноевропеоидным» военным «разборкам». Современную же партизанскую и уличную вооруженную борьбу индо-средиземноморцы вполне переносят. Это видно из действий итальянских гарибальдийцев конца 2-й мировой войны, алжирских «федаев», афганских «моджахедов», тех же дудаевцев.

«Прорыв» С. Радуева из Первомайского в начале 1996 г. — особый случай. «Элитные» московские части (которым поручили ликвидацию напавших на Кизляр террористов) не захотели мерзнуть и «мокнуть» в оцеплении. Плотно-

ность последнего оказалась значительно «жиже», чем могла бы тогда быть. Если бы радуевцами занялись части, имевшие многолетний опыт операций под Аргунем, Семашками, Шатоем, Ведено и других опорных пунктов «Ичкерии», то нынешний «борец со всей Россией» тогда бы не «проскочил».

Другой важной причиной «прорыва» возвращавшихся из Кизляра террористов явилось непроведение властями РФ (хоть такая возможность в 1995 — 1996 гг. была) «контрчистки» незаконных заселенцев (или сомнительных «покупателей») на русских территориях т. н. «Ичкерии». Надгтеречные станицы, хотя и не подверглись в 1991 — 1994 гг. такой этнической чистке как сунженские, также испытали на себе значительный вайнахский бытовой террор. Часть обитавших же на «подаренных» Хрущевым чеченцам и ингушам казачьих землях «иногородних» и «новопоселенцев», поддавшись нажиму горцев, продали последним за бесценок свои дома. Вот радуевцы и укрылись в конце зимы 1995 — 1996 гг. в семьях подобных «колонистов».

Впрочем, проблема физических, психологических, демографических, да и социально-экономических потерь русского этноса (в виде убитых, выселяемых, «подрезанных», изнасилованных, ограбленных, обманутых, «дотирующих») в своем контакте с вайнахами (в частности) и с «лицами кавказских национальностей» (в целом) оскорбительна!

Человек современного вида (*Homo Sapiens*) явился единственным на нашей планете представителем «мира живых», который сумел саморазвиться в общественный организм. Противоречия между биологической природой людей, с одной стороны, и социальными условиями их существования, с другой, явились постоянным фактором существования человечества. Однако дарвиновские закономерности (естественный отбор) функционирования подвидов, популяций, антропологических типов (а в нашем случае еще и национальностей) оставались актуальными для *Homo Sapiens* вплоть до 1-й мировой войны. Преуспевающие (политически или экономически) сообщества людей (племенные союзы, государства) опережали, как правило, в своем численном росте «середняков», а тем более аутсайдеров. Последние

(если не находили «внутренних резервов» для своего социально-экономического ускорения) утрачивали свои территории. Отстающие человеческие популяции при соприкосновении с лидерами резко теряли свою процентную долю в составе нашего вида-«социума». Классическим примером подобного развития явилась судьба американских индейцев XVI-XIX вв.

Определенным исключением данной цепи закономерностей является гумилевская т. н. «пассионарность». Но и последняя предполагает не очень большой разрыв социально-экономических потенциалов этноса-«победителя» и его «жертв». Монголы Чингисхана хотя и уступали «объектам» своих завоеваний по многим хозяйственно-бытовым показателям общественно-формационного уровня, но имели примерно такую же материально-техническую базу изготовления оружия, как и покоренные ими государства.

Чеченцев (по приведенному выше анализу их воинской деятельности) нельзя считать «пассионариями». Да и социально-экономическое отставание их от русских намного выше, чем монголов XIII в., например, от тогдашних китайцев. Вайнахи пока еще находятся на поздне-родоплеменном уровне общественно-формационного развития с (органически «вплетенными» в последний) начальными формами рабовладельческого, феодального и мелкотоварного укладов. Оружие, которым они сейчас оснащены, чеченцы не способны (за исключением лишь единичных видов вооружений) производить. Из современных производственных профессий ими освоены практически лишь строительные специальности. Большую же часть «валового» дохода чеченской общины с конца 80-х гг. стали составлять уголовно-криминальная и (в «лучшем» случае) «махинационно-паразитическая «прибыли».

Психологический склад вайнахов (несмотря на удивительную немотивированную стихийно-подсознательную «ловкость» и динамичность в разного рода бытовых коллизиях) за редкими исключениями (Р. Хасбулатов, М. Хаджиев, А. Масхадов) тесма иррационален. Подавляющее большинство чеченцев вполне искренне верит, что местное русское население («засранцы», как они их называют) должно одновременно и «выселяться за Дон», и разбирать раз-

валины Грозного, и отдавать «коренным» свои квартиры, и работать на «грязной» нефтепереработке. Сегоднешний рядовой обитатель дудаевско-масхадовской «державы» убежден в возможностях «гяуров» не получать зарплаты и в то же время «возмещать» любому обратившемуся к нему «автохтону» любые его потребности (в т. ч. и денежно-материальные), быть «продуктивным» работником в его доме и почти ничего не есть. Среднестатистический «ичкериец» уверен в том, что «независимость» Чечни означает для него еще большие «безтаможенные» возможности для его спекуляций, махинаций и криминально-уголовной деятельности по всей России.

Своеобразно интерпретировали вайнахи свою «окончательную реабилитацию» в пособничестве «третьему рейху» в 1942-1943 гг. Если еще лет 9 назад они категорически отрицали (и притом вполне искренне) свое какое-либо касательство к взаимодействию с вермахтом, то в начале последнего десятилетия нынешнего столетия (после «реабилитационных» решений верховных законодательных органов СССР и РСФСР) чеченцы решили, что они «были правы». Стало активно афишироваться «справедливая борьба» вместе с Германией против «диктаторского сталинского режима». Дж. Дудаев и ряд других «ичкерийских авторитетов» на разного рода банкетах хвастались теми или иными подробностями содействия и контактов «своих отцов и старших братьев» с 1-й немецкой танковой армией и ее командующим Э. Клейстом, абвером и его шефом В. Канарисом, лично с А. Гитлером. Современный же среднестатистический вайнах понимает эту историческую проблему таким образом, что чеченская и ингушская общины «героически сражались» и на стороне Германии, и на стороне СССР — одновременно!

Стыдно перед такой примитивной общественно-формационной структурой «пасовать»! Геополитически справедливой была бы пропорция жертв столкновения (уж коль оно состоялось) народов социально-экономических уровней русских и чеченцев в соотношении 1 к 10. Как, например, у французов во всех их войнах с алжирцами. Такой «масштаб потерь» был при завоевании Парижем данной крупнейшей магрибинской страны в XIX в. Во время же антиколониальной войны 1954-1962 гг. дан-

ная пропорция в пользу европейской стороны против арабской достигла нескольких десятков. Незря Р. Хасбулатов (во время некоторых своих дискуссий с земляками) подчеркивал — «Вы делаете все, чтобы русские нас уничтожили». Тогдашний спикер ВС РФ понимал, что «знает кошка, чье мясо съела», ибо представлял себе масштабы этнической чистки и понимал, как за такое преступление объективно его сородичам пришлось бы (при нормальном национальном руководстве в Москве) сурово расплачиваться. А, во вторых, Руслан Имранович не питал иллюзий (и притом вполне справедливо) относительно возможности чеченского сопротивления. Кремлевская верхушка (по крайней мере ее большая часть) сделала все, чтобы извратить саму акцию возмездия «ичкерийцам» (объявив вместо нее «наведение конституционного порядка»), а затем направить этот карательный процесс в такие условия его обеспечения, чтобы нанести оптимальный ущерб России.

Впрочем, подобная (примерно с 60-х гг. нынешнего столетия) беда (хотя и намного меньшего масштаба) охватывает сейчас все современные развитые сообщества. И не только североевропейскую (большую) часть этого т. н. «золотого миллиарда». Налицо явная повсеместная и всесторонняя экспансия именно аутсайдерских социумов (и этносов) на территории более-менее цивилизованных (в реальном, а не снобистски-обывательском, понимании этого термина) народов. Специфика XX в. состоит в том, что прежняя (до 1-й мировой войны) дарвиновская закономерность соответствия, в целом, социально-экономического лидерства авангардных сообществ людей их более расширенному (по сравнению с «средняками» и аутсайдерами) этно-демографическому воспроизводству нарушена. «Золотой миллиард» явно проигрывает (с сер. 20-го столетия) в популяционном соревновании с т. н. «третьим миром». Этно-демографический кризис характерен сейчас как охваченным социально-экономическим кризисом «секциям» (типа нынешней России) развитой части человечества (притом, в более сильной степени), так и внешне благополучным Западу и Японии.

Данная закономерность свидетельствует о каком-то более глубинном, морально-психологическом «катарсисе» цивилизованной

зоны Земли. Вполне вероятно, что излечение «золотого миллиарда» начнется в наиболее «переплетенном противоречиями» его «подразделении» — этнической Руси (России, Украине, Белоруссии и ряда др. территорий бывшего СССР). «Ичкерия» и ей подобные явления на землях нынешнего СНГ могли бы (при наличии общенационально и популяционно ориентированных руководителей 3-х нынешних русских государств, а также и самоорганизовавшихся восточнославянских общин других регионов бывшей Российской Империи) стать реальным враждебным (и притом серьезно опасным в долговременном плане) «жупелом» для сплочения и мобилизации нашего народа. На базе же импульса данной самоорганизации разрешимы (при наращивании последней) и другие северо-евразийские социальные, экономические, демографические, популяционные, геополитические и пр. проблемы Руси. В результате же вероятного решения своих макро-региональных проблем нынешние славянизированные потомки ариев могли бы «взяться» и за глобальный морально-психологический кризис развитой цивилизации.

Впрочем, «лебедовско-миротворческий» вариант решения «чеченско-русского узла» противоречий (хотя несомненно было бы справедливее «додавить» бандитов, террористов, убийц и насильников!) допустим. Однако осуществить этот «мир» можно было бы лишь в случае ликвидации последствий этнической чистки 1991 — 1994 гг. Все незаконно-захватившие квартиры, дома, станицы и церкви лица должны быть выселены. Материальный ущерб всем пострадавшим от данной формы геноцида необходимо было возместить за счет чеченских тейпов. Проведен суд над «теоретиками», организаторами, исполнителями и покровителями Сунженско-Грознен-

ско-Гудермесской этнической чистки 1991-1994 гг. Гибель же основного ее преступника в апреле 1996 г. не снимает необходимости осуществления данного процесса. Смерть А. Гитлера в том же апреле (уже 1945 г.) не отменила Нюрнбергского трибунала. Изгнанное население Сунжи, Грозного, Гудермеса и среднего Терека должно быть возвращено. ЧИ АССР образца нач. 1991 г. справедливо разделана и без оглядки на «завгаевщину». На месте этой бывшей автономии необходимо оформить Ингушетию, Чечню (со столицей в Шали или Ведено) и Грозненскую область.

Такое развитие событий еще вполне реально. «Лебедовско-рыбинское» же перемирие — тоже вероятный (либеральный) вариант решения проблемы, но на других условиях. Для этого необходимо установить («дипломатическим» или военным путем) другую разграничительную линию сторон конфликта — вдоль трассы Ростов — Баку от Ингушетии и до Дагестана. Войскам это даже дешевле нынешней линии соприкосновения с дудаевцами. Все равно сейчас армия и силы МВД вынуждены стеречь нынешнюю «Ичкерия», располагаясь на значительных территориях Ставрополя, Калмыкии, Дагестана и Ингушетии. Линия же по трассе «Ростов-Баку» гораздо короче вышеуказанного полупараллелепипеда! Нарушения внутрифедеральных границ здесь нет, ибо ЧИ АССР еще официально никакой законный орган не делил.

Январские (1997 г.) выборы — не легитимны. Они были проведены в условиях 90-процентной (на начало этого года) этнической чистки русского (коренного — пост-киммерийского!) населения сунженско-среднетерского сектора казачьих земель. Имел место и значительный выезд с территории бывшей ЧИ АССР лояльной Москве «прозавгаевской» части чечен-



кого электората. Кроме того, январские выборы фактически были безальтернативными. Все кандидаты (как в местный парламент, так и на «пост президента») стояли на «ичкерийской» политической платформе. Более чем достаточно оснований федеральному центру не признавать избирательный процесс начала 1997 г. в этой (большей) части территории бывшей ЧИ АССР!

Восстановление же демографического «статус-кво» (таким, каким оно было до этнических чисток, 1991 — 1994 гг. и пост-«хасавюртовской») избавит расположенные (в результате все-таки силового решения проблемы) вдоль трассы «Ростов-Баку» войсковые и милицейские силы от серьезных «партизанских эксцессов» со стороны «ичкерийцев». Большинство чеченцев на законных основаниях (как захватчиков чужой собственности!) должно быть удалено со старых казачьих (и древнеаланских, и «росиевских», и сарматских, и скифских, и киммерийских!) земель Сунжи и среднего Терека.

ПРИМЕЧАНИЯ

1. Бонгард-Левин Г. М., Грантовский Э. А. От Скифии до Индии. — М., 1983, с. 163.
2. Ильин Г. Ф., Дьяконов И. М. Индия, Средняя Азия и Иран в 1-й пол. I тыс. до н. э. // История Древнего Мира (кн. 1). — М., 1983, с. 330.
3. Каныгин Ю. М. Путь ариев. — К., 1995.
4. Чередниченко Н. Н. Срубная культура // Культуры эпохи бронзы на территории Украины. — К., 1986, с. 79.
5. Бонгард-Левин Г. М., Грантовский Э. А. От Скифии до Индии. с. 185 — 192.
6. Гриценко Н. П. Чечено-Ингушская АССР // Советская историческая энциклопедия. Т. 15 — М., 1974, с. 996.

7. Милитарев А. Ю. Какими юнами мы были двенадцать тысяч лет назад?! // Знание — сила. — М., 1989, N 3, с. 49.

8. Алексеев М. Е. Чеченский язык // Большая Советская Энциклопедия (БСЭ). 3-е изд. Т. 29. — М., 1975, с. 521.

9. Татаев В. А. Чеченская равнина // БСЭ. 3-е изд. Т. 29. 1978, с. 521.

10. Милитарев А. Ю. Какими юнами мы были 12 тысяч лет назад?! // Знание — сила. с. 49, 50.

11. Михайлов О. Н. Генерал Ермолов // Михайлов О. Н. Избранное. Т. 2. — М., 1989, с. 340 — 341.

12. Кавтарадзе А. Г. Кавказская война 1817 - 1864 // БСЭ. 3-е изд. Т. 11. — М., 1973, с. 344.

13. Стефанов Ю. А. Терское казачье войско // БСЭ. 3-е изд. Т. 25. — М., 1976, с. 1518.

14. Стефанов Ю. А. Терское казачье войско // СИЭ. Т. 14. — М., 1973, с. 201

15. Кобычев В. П. В поисках прародины славян. М., 1973, с. 102.

16. Павленко Ю. В. Передісторія давніх русів у світовому контексті. — К., 1994, с. 277.

17. Железняк І. М., Корепанова А. П., Масенко Л. Т., Стрижак О. С. Етимологічний словник літописних географічних назв Південної Русі. — К., 1985, с. 122 — 124.

18. Абакумов О. В. Відгалуження антського діалекту. // Ономастика України I тис. н. е. — К., 1992, с. 20, 21, 26.

19. Махортых С. В. Скифы на Северном Кавказе. — К., 1991, с. 112 — 122.

20. Геродот. Історії в дев'яти книгах. — К., 1993, с. 44, 46, 188, 189.

21. Там же, — с. 202 — 203.

22. Там же, — с. 318.

23. Канцельсон И. С., Редер Д. Г. Хрестоматия по истории Древнего Мира. Т. 1. — М., 1950, с. 216, 219.

24. Ильинская В. А. Киммерийцы, скифы, сарматы // История Украинской ССР. Т. 1. — К., 1981, с. 136 — 137.

25. Абакумов А. В. Славяне в Казахстане: возвращение на Родину? // Экономическая газета — Развитие. — М., 1997, N 16, с. 8.

26. Ильинская В. А. Киммерийцы, скифы, сарматы // История Укра-

инской ССР. Т. 1., с. 188 — 201.

27. Брагинский И. С. Арийна Вэджа. // Мифы народов мира. Т. 1. — М., 1991, с. 104.

28. Бунак В. В. Вопросы расогенеза. // Происхождение и этническая история русского народа. — М., 1965, с. 184.

29. Мавродин В. В. Древняя Русь. — Л., 1946, с. 35.

30. Мозолевський Б. М. Скіфський степ. — К., 1983, с. 54 — 55, 90 — 91, 127, 174 — 181.

31. Седов В. В. Славяне Среднего Поднепровья (по данным палеоантропологии). // Советская этнография [СЭ]. — М., 1974, N 4, с. 16 — 31.

32. Рыбаков Б. А. Язычество Древней Руси. — М., 1987, с. 438 — 454.

33. Повесть временных лет. — Петрозаводск, 1991, с. 164 — 165.

34. Васильев И. Б. Предисловие / Древние индоиранские культуры Волго-Уралья (II тыс. до н. э.). — Самара, 1995, с. 4; Гусева Н. Р. Об ариях, Ведах и национализме // Экономическая газета — Развитие. — М., 1997, N 12 - 13, с. 8. Кузьмина О. В., Шарафутдинова Э. С. Проблемы перехода от эпохи средней бронзы к эпохе поздней бронзы в Волго-Уралье // Древние индоиранские к - ры Волго-

Уралья (II тыс. до н. з.)., с. 208 — 229; Лелеков Л. А. Вара // Мифы народов мира. Т. 1., с. 215;

35. Асеев Ю. С. Джерела. Мистецтво Київської Русі. — К., 1980, с. 30 — 38.

36. Абакумов О. В. Відгалуження антського діалекту. // Ономастика України I тис. н. е., с. 19 — 26.

37. Гак В. Г. Французский язык // БСЭ. 3-е изд. Т. 28. — М., 1978, с. 214 — 215. Слука А. Е. Французы // БСЭ. 3-е изд. Т. 28. с. 215 — 217.

38. Бунак В. В. Вопросы расогенеза. // Происхождение и этническая история русского народа. — М., 1965, с. 174 — 190.

39. Павленко Ю. В. Передісторія давніх русів у світовому контексті., с. 60 — 90, 341 — 342.

40. Даниленко В. Н. Энеолит Украины — К., 1974, с. 128.

41. Андреев Н. Д. Раннеиндоевропейский праязык. — Л., 1986, с. 276.

42. Павленко Ю. В. Передісторія давніх русів у світовому контексті., с. 40 — 60, 341.





Правители большевистской России — организаторы массового геноцида Русского народа в 1919-1934 гг. Цифрами обозначены: 1. Моисей Урицкий (Радомысльский); 2. Лев Троцкий (Лейба Бронштейн); 3. Яков Свердлов (Янкель Розенфельд); 4. Георгий Зиновьев (Герша Апфельбаум-Радомысльский); 5. Фейерман; 6. Товарищ Михаил из большевистской академии на Капри. (1918 г.)

МОНАРХИЯ ПОГИБЛА, А АНТИСЕМИТИЗМ ОСТАЛСЯ

(Документы Информационного отдела ОГПУ 1920-х гг.)
[публикуется в сокращении]

СВОДКА ОГПУ О ПРОЯВЛЕНИЯХ АНТИСЕМИТИЗМА В ГОРОДЕ И ДЕРЕВНЕ

Не позднее 2 июля 1926 г.[1]

АНТИСЕМИТИЗМ СРЕДИ РАБОЧИХ

Московская губерния: 28/Х. Наблюдается широкое распространение антисемитского настроения среди рабочих Машиностроительного завода им. Ильича (б. Михельсон), рабочих 600 человек. Особенно резкий антисемитизм проявился во время лекции прикрепленного к заводу студента Гольденгорна, по адресу которого раздавались выкрики: «везде жиды управляют русскими, зачем ты, жид, приехал в Москву разводить агитацию».

Орехово-Зуевский трест. Ткацкая фабрика № 3 (Орехово-Зуевского уезда), рабочих — 2375 человек. В ящике для разбора материала в стенную газету 23 сентября была обнаружена написанная от руки листовка с антисоветским содержанием. В листовке говорилось об удушении советской властью трудящихся, засилье евреев, и т. п. Листовка подписана «партия социалистов-революционеров Орехова-Зуева». Внизу имеется приписка «бей жилов, спасай Россию».

ВСНХ. Опытнo-техничeская швейная фабрика (Краснопресненского района), рабочих — 700 человек. Группа портных при всяком удобном случае старается вести среди рабочих разговоры антисемитского характера, говоря: «Власть еврейская, что везде командуют евреи, что им больше доверяют, чем русским, и т. д.»

Госпромцветмет. Завод «Металлоламп» (Замоскворецкого района), рабочих — 1000 человек. За последнее время среди рабочих наблюдается сильное развитие антисемитизма. Так, например, по поводу

смерти т. Фрунзе двое рабочих высказали следующее мнение: «Убили жиды Фрунзе, а теперь у них идут собрания, кого назначить военным комиссаром, конечно, назначат «жида».

Тульская губерния. 4/ХІ. Патронный завод. Среди рабочих носят слухи, что «арестован еврей врач Бух, убивавший христианских мальчиков, чтобы получить кровь для еврейских обрядов». У него в доме, в подвале, якобы обнаружен труп двухлетнего мальчика, повешенного за ногу. Особенно распространены эти слухи среди рабочих пульной мастерской, их поддерживают кроме беспартийных некоторые партийные работницы (Маликова и Осташева).

Белоруссия. 23/Х. На писчебумажной фабрике «Спартак» (принадлежащей Белбумтресту) среди рабочих развит антисемитизм. Часто среди рабочих можно слышать:

«Нас евреи в мешок засадили, только осталось завязать». Подобные разговоры можно чаще слышать на конном дворе, где работают крестьяне. Кроме того, этих временных крестьян будоражит постоянный рабочий Малиновский Яков, работающий в тряпичном отделении. Он часто говорит: «Почему в ЦРК[2] приходишь и очень редко когда достанешь, все нет, это потому, что там сидит Хаим Борух, так что скорее он даст своему брату, а брат его еще и на рундуке[3] сидит да и продает те товары, которые получает из ЦРК. Фабком этой фабрики авторитетом не пользуется, рабочие говорят, что он защищает интересы евреев и скорее пляшет под дудку «Чемберлена», т. е. управляющего Мацкевича, которого рабочие ненавидят. Кроме того, рабочие недовольны сокращением с работы жен рядовых работников, а жены ответственных работников и партийцев продолжают работать. По поводу отказа в приеме в высшие учебные заведения детей рабочих фабрики,

окончивших семилетки, говорят, что высшие учебные заведения набиты евреями, которые нарочно не допускают русских учиться, а им нужно научиться «управлять и эксплуатировать».

На заседании ячейки завода «Красная заря» Белшицтреста в Минске был поставлен вопрос о взносе в пользу ячейки жалования членов партии, получивших за [работу в] религиозные праздники[4]. По этому вопросу высказался член КПБ рабочий Шелепень, говоря, что на других заводах этого не проводится, и вообще он был против взноса денег за праздничные дни. Потом, идя домой, Шелепень сказал, что «жидовское право есть, было и будет».

В Клинцовском уезде на фабриках, заводах и других предприятиях среди рабочих наблюдается антисемитизм, рабочие считают, что администрация к евреям относится более благожелательно, чем к русским. В связи с выдвижением некоторые еврей-рабочие были выдвинуты на руководящую работу, и рабочие русские по этому поводу говорили, что еврея ставят начальником, а русские работают дольше и их не ставят, что в управлении текстильного треста сидят исключительно евреи, которые своего брата защищают, а русского угнетают.

На суконной фабрике им. Ленина, Клинцовского текстильного треста в Клинцах, некоторые рабочие говорят, что «жиды взяли всю власть в свои руки, жидовское царство, не признают церквей. Бога, критикуют попов, а почему-то раввинов не критикуют». Русских людей толкают, чтобы они подчинялись во всем им и делали по-ихнему, вербуют несознательных рабочих в партию, устанавливают свои праздники, когда они хотят, одним словом, сели русскому человеку на шею и тянут из него все жилы и здоровье.

На Стодольской суконной фабрике им. Ленина в связи с большим наплывом на фабрику практикантов из Клинцовского техникума и из вузов рабочие говорят, что через несколько лет фабрики будут заполнены евреями (среди практикантов много евреев), а русским рабочим деваться некуда будет. Кандидат РКП слесарь Стодольской фабрики Клименко, будучи на станции и обратив внимание, что поездом приехало много евреев, подошел к ним и спросил, откуда они приехали и зачем, некоторые ответили, что приехали из Минска и других городов и что приехали в Клинцы работать, и вот Клименко говорит:

«Что же, вам здесь всем Палестина, что ли, что же, вас черти сюда несут, что ли, какая тут вам работа, когда своих безработных полно?!». Случай этот он рассказывал в мастерских, и многие рабочие с ним были солидарны.

Гомельская губерния. 21/X. На Суражской бумажной фабрике «Пролетарий» Полесского бумтреста в Сураже, той же волости, Клинцовского уезда, рабочий Хильков Евгений, антисемит, после каждого доклада ответственного работника еврея Хильков собирает вокруг себя рабочих, осмеивает докладчика, указывает, что «вот, мол, смотрите, кто стоит теперь у власти». Помощник главбуха фабрики Литвяков Виктор проявляет себя как ярый антисемит, часто во время посещения конторы фабрики евреями по различным коммерческим делам Литвяков смеется над ними, говоря, что в «совнарком позасели все Берки да Шмерки». Однажды к Литвякову в контору пришел г[ажда]нин города Сураж Юдович со счетом, Литвяков к этому счету придрался только потому, что Юдович еврей, и только после долгих прере-

каний счет Юдовича был принят.

На Суражской фабрике «Пролетарий» лиц с антисемитскими наклонностями из среды рабочих и служащих имеется до 30. Больше всего антисемитизм наблюдается среди более квалифицированных рабочих, вышедших из среды деревенских кулаков, а также среди старых рабочих, не могущих примириться с лицами других национальностей по своим религиозным убеждениям.

Ленинградская губерния. 21/IX. На фабрике «Советская звезда» на почве низкой оплаты труда за последнее время среди рабочих проявляется враждебное настроение к соввласти и ВКП(б). Часто появляются реплики со стороны рабочих на привилегированность еврейской национальности, говорят, что на самых лучших постах в большинстве сидят евреи, а русские только просматривают, приводятся в пример вузы, где, по словам, слишком большой процент евреев, говорят, что в вузы евреям легче попасть, чем русским, так как у них везде протекции и связи. Главным застрельщиком этих разговоров является машинист механического отдела Бараев Василий и смазчик этого же отдела Сорокин.

В связи с газетными известиями о польских маневрах[5] среди железнодорожников, особенно Псковского участка, распространяются слухи о близкой войне. Монтер электростанции Дно Гурченко говорил рабочим: «С наступлением войны нужно перебить евреев и коммунистов, только после этого можно будет наладить хорошую жизнь».

Украина. 15/XI. Председателю коммунотдела г. Киева Алексею прислано анонимное письмо (приводим отрывки с сохранением [авторской] орфографии): «Гр. председателю Алексею. Рабочие и крестьяне г. Киева к вам с заявлением. Мы, рабочие, раз вам писали, ничего не видим нового, теперь обращаемся к вам еще раз. Товарищ, пожалуста, до каких пор мы будем лежать под гнетом жидовских паразитов, где не пойдешь, всюду сидят, пишут. За что мы работаем, кому мы работаем. Как прыгают на крестьянскую шею, едут из своего края в Киев, им дают квартиру бесплатно, коммунальных бесплатно, еще дают на расходы, еще есть страхкасса, дают готовый обед. Спрашивается, от кого все берется — от несчастного крестьянина или русского рабочего. Как можешь, русский человек, сидеть на престоле председателя и видеть своими глазами, что делается. Если безработный теперь зарабатывает по 15 руб. в день, каждый рабочий даже по 20 руб. в день, они оплачивают свои долги, которые им дали раньше бесплатно, нет — это остается у жида в кармане. Государство уже лопається, некуда деньги девать, и за квартиру не платят, за коммунальных не платят, кто страдает — мужик. Товарищ Алексеев [...] были вы когда-нибудь в коммунотделе, смотрели, кто заведует киевскими домами, кто кирпич носил, кто камень носил для мостового — для ково, кому. Для пархатого жида. Но мы думаем скоро будет конец, рабочие русские не жидовский пролетариат».

Криворожский округ. 28/X. Среди рабочих [...] г. Никополя сильно развит антисемитизм. Рабочие открыто заявляют, что в удобный момент они устроят погром евреев.

На заводе им. Ленина в г. Никополе среди рабочих наблюдается антисемитизм и даже среди партийцев. Так, некоторые рабочие и кандидаты партии заявляют, что «жиды вечно живут на нашей шее, их надо повыселить в Палестину и пусть там



Палачи из продотрядов, исполнители антирусского террора иудеев-большевиков

живут и строят свою республику».

Черниговская губерния. 18/XI. [...] Среди части рабочих и служащих, а также крестьян ближайших селений наблюдается сильное развитие антисемитизма. Так, например, часто можно слышать разговоры, что евреи захватили Совроссию, что только они и ездят на курорты, хорошо одеваются и т. д. В большинстве случаев разговоры сводятся к тому, что очень, мол, жаль Советскую Россию, которая дала себя захватить евреям, которые любят только комиссарство, а на тяжелые работы не идут. Указанные разговоры разжигаются главным образом местной группой антисоветских лиц, распространяющих последнее время слухи, что в Москве якобы назревает еврейский погром, так как евреи слишком обнаглели и делают буквально то, что хотят.

Волынская губерния. В первых числах июля месяца на Старо-Константиновском сахзаводе неизвестными лицами в помещении клуба, в комнате отдыха, рядом с газетой «Рабочая жизнь», была вывешена газета «Правда», написанная от руки печатными буквами, все содержание которой было пропитано явным антисемитизмом. В статьях проскальзывало явное недовольство наличием в заводууправлении евреев. Газета была сорвана и отнесена в завком и неизвестно при каких обстоятельствах там уничтожена.

Донбасс. На Горловском руднике № 1 Артемовского округа отмечено недовольство рабочих на то, что среди студентов-практикантов преобладают евреи. Рабочие по этому поводу говорят: «Смотри, на наши деньги учится не наш брат, а вот кто. Будет над нами начальство — евреи. Посмотри-ка, много их на производстве? Безусловно, меньше, чем русских, а начальством будут только жида».

АНТИСЕМИТИЗМ СРЕДИ БЕЗРАБОТНЫХ

Московская губерния. 6/XI. Московская биржа труда. Среди безработных кожевников отмечены нарекания на трудколлективы якобы за эксплуатацию рабочих. За последнее время наблюдается усиленное распространение антисемитских настроений. Отдельные безработные высказывают предположение о необходимости выселить из России всех евреев.

Безработный из секции пицеевиков вел разговор антисемитского характера, в связи со смертью т.

Цируля, «что Цируль был жид, об этом и спрашивать не приходится, т. к. теперь на всех тепленьких местечках одни евреи, а на бирже труда и у станка их ни одного не найдешь. Евреям земли дали в Крыму в самом лучшем месте, а русского мужичка переселяют в Сибирь, где ему приходится своим потом выстрадать землю». Это выступление встречено с большим сочувствием безработными.

Безработный демобилизованный в группе безработных говорил: «Я красноармеец, нахожусь в Ермаковке, где у меня стащили сапоги. Коммунисты, евреи и комсомольцы занимают лучшие квартиры, а нас, русских красноармейцев, заставляют жить в притонах».

Белоруссия. На протяжении всей первой половины 1925 г. среди безработных демобилизованных красноармейцев в Полоцком округе отмечается систематическое проявление антисемитизма.

Безработные возмущаются действиями зав. биржей труда Левина, который в первую очередь направляет на работу безработных евреев, стараясь предоставить им более выгодные места. Безработные говорят, что, когда была война, то они нужны были, а теперь работы им не дают. Всюду насадил жидов, и им есть везде работа.

Волынская губерния. Рабочие Житомирской электростанции во время обеденных перерывов ведут между собой такого рода разговоры: «Нет, так дальше жить нельзя, прежде бывало лишь бы хотел работать, а теперь 2—3 дня поработаешь, а месяц ходишь без работы. Вот о ком думает правительство, — указывая в это время на проходившего еврея, — они ничего не делают, сыты и хорошо одеты. Эх, кабы война началась, вооружившись лопатами и дубинами, мы бы сделали чистку по-своему».

Среди безработных, зарегистрированных на Житомирской бирже труда, наблюдалась антисемитская агитация отдельными лицами. Так, главный подстрекатель безработной массы Жуков Павел говорил, что «соввласть» — власть не рабочих, а еврейская», агитируя за необходимость организовать и действовать открыто, «ибо за счет рабочих живут коммунисты и евреи».

Житомирский округ. Среди безработных сильно развит антисемитизм. Многие указывают на то, что теперь «царство жидов, посмотришь по учреждениям, и просто дивишься, куда девались русские и откуда понабралась такая масса жидов. Ждем не дождемся, когда страна оживет вновь и бразды правления перейдут в руки русских».

18 сентября группа демобилизованных красноармейцев из дома безработных, напившись на базаре, по дороге в военкомат для регистрации, избила несколько евреев, а также комвзвода Донецкого полка. Другая группа безработных — демобилизованных красноармейцев, возвращаясь пьяными с базара, также избила одного еврея с криками «бей жидов, спасай Россию», и когда милиционер намеревался арестовать хулиганов, те избили и милиционера. А один из безработных развезжал на извозчике в пьяном виде и кричал: «Да здравствует война — бей жидов, спасай Россию».

Киевский округ. 21/IX. В кружке велась такая агитация: «На бирже труда нет ни одного еврея, а только русские, евреи все на работе, а православных дурят. Чем дальше, тем хуже становится». 23/IX велись в кружке такие разговоры: «Жидов со сторо-

ны присылают на хорошие работы, но мы должны организовать и пойти в высшие органы, потому что жида устраиваются по знакомству — мы здесь пропадем».

Коростеньский округ. Белокозовническая артель грузчиков. 25/X — рабочие-грузчики Полновда, Пасс и Назаров говорили: «Даешь войну, вырежем всех евреев, а потом очередь за коммунистами». Эти слова находят сочувствие в рабочей среде.

Одесса. Секция чернорабочих. Хулиганы с криком «бей жида» набрасывались на евреев и избивали их до потери сознания. 7/X на биржу была вызвана карета скорой помощи. 15/X избитая женщина еврейка упала в обморок. Одного старика еврея избивали до полусознательного состояния.

АНТИСЕМИТИЗМ В ДЕРЕВНЕ

Шепетовский округ. 16/IX. В селе Новоселицы Грищевского района поп Троцкий В. ведет агитацию среди населения против евреев, заявляя: «Мы должны выгнать жида с Украины, тогда будет житья народу лучше, так как крестьянин работает, а вся власть еврейская. Вы сами видите, что власть завоевали рабочие и крестьяне, управляют же еврей».

Украина. Листовка, обнаруженная в г. Нежине, расклеена на базаре 21/VIII с. г. «Украины, русский и все честное национальное советской земли. Будьте готовы и едины к близкому моменту, момент — стать полновластными и независимыми хозяевами в своей стране. Будьте готовы ударить со всей силой и ненавистью по продажным жидом и всем жидовствующим, спихните их со своего натруженного, потного горба и жестоко расправьтесь с ними. Трепещи, иудово племя, трепещи и знай, что час возмездия близок. Выбирайте, жида, одно: или холодную страшную могилу в России, или другую жизнь в Палестине. Крестьянин, готовь могучий кол и вилы. Рабочий, готовь тяжелый молот и лом».

Одесский округ. 22/X. В сельсоветах Стратбург и Баден (Немецкой колонии) процветает антисемитизм. В Березовске 13 июля произошла драка между группой хулиганов и торговцами евреями. Милиция проявила себя только в том, что просила группу буйствующих хулиганов разойтись по домам.

Забайкальская губерния. 1/VIII. В селе Дарасун наблюдается антисемитская агитация и призывы «бить жида и коммунистов».

Украина. 16/IX в местечке Брусилове, того же района, Киевского округа, 20/VIII на здании РИКа[6] была наклеена прокламация «Выезжая жида из России, ибо лихо вам будет, иде Польша с Францией, буде вас бити, будут бити, да ще каличити, та на поле вывозите, стреляти будут тоди, дите вас из Росии гнати, война иде». Поляк.

Зиновьевский округ. 17/X. В Нечаевском сельсовете, Компаневского района, наблюдается антисемитизм со стороны крестьян по отношению к живущим в этом районе евреям. В почтовом ящике сельсовета была найдена анонимка, авторы которой предлагают евреям немедленно оставить село, и в случае неисполнения этого предложения «их потерпят» (так в тексте. — Н. Т.).

Киевский округ. В Никольской слободке, Броварского района, гр. Клищев на собрании религиозной общины в своем выступлении заявил: «Нами правят жида, это их царство, они ограбили наши церкви, позабрали золото и серебро, но мы все же добьемся

своего царства и тогда посчитаемся со всеми».

В селе Германовке, того же района, усиливается неприязненное отношение к евреям: «Все находится в руках жида — и мануфактура, и деньги, привезешь в город хлеб и надо продать его только жиду, который платит сколько хочет, а если нужно что-нибудь купить, то опять-таки только у жида».

Приморская губерния. 30/IV. В селе Абрамовка в ночь на 16 июля были расклеены прокламации содержанием: «Крестьяне и красноармейцы, довольно гражданской войны, довольно еврейского обмана, будьте спокойными и готовыми к решительному удару, наша армия велика и сильна» и т. д.

Московская губерния. 2/XII. В Коломенском уезде в Сандыревской волости в селе Подлипки крестьянин Копейкин говорил: «Почему во всех учреждениях сидят еврей, а рабочих почти не видно на ответственных местах, допустили их к власти, вот теперь они нас прижмут». В Куртинской волости на собрании, посвященном смерти т. Фрунзе, в селе Петрово крестьяне Лабзин и Майоров отказались войти в президиум, куда их кандидатуры были выдвинуты, мотивируя нежеланием участвовать в «еврейских поминках».

В Ульяновской волости, деревня Загарново, на открытом партсобрании выступивший в прениях гр. Гамов заявил, что со стороны государства нет материальной помощи крестьянству, если денег у государства мало, то надо «тряхнуть израильтя, снять у них с ушей золото, вот и деньги будут, мы иногда сами не виноваты в своей несмекалке, а израильтя молодцы, ничего не делают, а живут на нашей дурацкой шее».

В Покровской волости, Орехово-Зуевского уезда, среди крестьян, уходящих на заработки в Москву, за последнее время развивается антисемитизм, ведутся разговоры о том, что скоро всех евреев уберут из Москвы. Во время 8-й годовщины Октябрьской революции по деревне распространялся слух, что скоро будет избиение евреев.

В Оболяновской волости, село Ольгово, Дмитровского уезда, гр. Дедукин ведет среди членов сельскохозяйственной артели агитацию о том, что «во время войны надо бы перебить всех евреев, так как они заняли все места в учреждениях, а нам, русским борцам, и места нет».

Сергиевский уезд. Среди сторожей Сергиевского музея (бывших монахов) за последнее время стали распространяться разговоры о засилье евреев и захвате ими частной торговли.

Орехово-Зуевский уезд. Продавщица магазина «Ларек» распространяет среди населения слухи, что евреям дают по целому куску мануфактуры.

Прибывший из Москвы в Орехово ученик московского техникума говорит, что у них в техникуме 50% евреев.

На станции Покров хулиган Мартынов в пьяном виде орал: «Я научу, как жида бить».

В Пригородной волости, деревня Елина, Богородского уезда, гр. Абрамов ведет агитацию о том, что власть находится в руках евреев, которые сидят на крестьянской шее.

Ленинский уезд. Прибывший из Мосгорбанка в Ленинское отделение на должность кассира гр. Захарев ведет агитацию антисемитского характера, говоря, что «всю власть заняли жида и по всей Москве рабочие зашевелились против соввласти».

В Осташевской волости, деревня Становищи, Волоколамского уезда, гр. Шергаев — зажиточный кре-

стьянин, имеющий свою колбасную, говорит: «Во всех учреждениях жида засели, а нам, крестьянам, нельзя никуда сунуться. Посмотрите, какое идет недовольство среди рабочих этой нацией. В самом скором времени вы увидите, что получится».

Московский уезд. Среди допризывников с Мытищи наблюдалось антисемитское настроение, отмечены заговоры «о нежелании воевать за жидов».

В селе Верховлянском, Коломенского уезда, гр. Назаров среди крестьян ведет антисемитскую агитацию, говоря, что соввластью правят жида, получающие большие государственные места и торгующие.

В Ивановской волости, Богородского уезда, секретарь ВИКа[7] Федоров проводит с крестьянами беседы на антисемитские темы, обосновываясь на книге «сионских мудрецов». Федоров говорит: «Евреи съезжаются в Россию со всех концов и занимают ответственные посты. У русского народа растет ненависть к евреям, и потому настанет время, когда евреям больше царствовать не придется».

Бронницкий уезд. На входных дверях раменской церкви 1/XI обнаружена листовка следующего содержания:

«Русские, обращаюсь к вам с вопросом, долго ли вы будете спать. Сон ваш слишком долог. Смотрите, не проспите и свою голову. Жида не спят, они на других выезжают из болота и быстро забирают власть в свои руки. Они хитры. С ними и так уже трудно бороться, не допускайте до этого».

В Загорновской волости, село Малышеве, кучкой зажиточных крестьян систематически ведется антисемитская агитация.

В пролетарской волости, Московского уезда, особенно в Мытищах, заметно усилилось антисемитское настроение среди крестьян, говорящих, что жида выпустили для русских 40[8], а сами закупают мануфактуру.

Первомайский округ. Любашевским сельбудом[9] была получена листовка контрреволюционного содержания, писанная от руки, в которой оскверняется память т. Ленина, имеется угроза вешать жидов и коммунистов, старающихся уничтожить православную церковь. Листовка заканчивается призывом «бить коммунистов и жидов, доведших Россию до гибели».

Волынь. В мае месяце сего года на райсъезде в Радомысльском районе выявилась группа делегатов, которая начала вести агитацию за то, чтобы при пере выборах не выбирать ни одного коммуниста и ни одного члена КНС[10], особенно не избирать великороссов и евреев, так как из-за этих двух наций крестьянам плохо живется.

Подольская губерния. В селе Зеленые Куриловцы, Каменецкого округа, в отчетном периоде были обнаружены 2 записки, неизвестно кем подброшенные. В одной из них, написанной на украинском языке большими печатными буквами, население призывалось не подчиняться «жидовской» власти, а ожидать прихода казаков, находящихся за кордоном, от коих якобы исходила эта записка. Вторая записка почти такого же содержания. Эти записки стали известны крестьянам всего района, и в связи с этим начались разговоры о том, что опять придет Петлюра.

В селе Савинцы, Тростянецкого района, Тульчинского округа, на общем сходе во время доклада о повторном выпуске крестьянского займа кулак

Осадчук, поддерживаемый другими кулаками, выкрикнул: «Не стало уже у жидов денег, так они придумали какие-то облигации».

В Проскуровском округе усиливается антисемитизм. Так, в местечках Николаев и Черноострове наблюдается большой антагонизм между еврейским и украинским населением, который усиливается имеющимся антисоветским элементом. Украинское население недоволено тем, что соввласть уделяет якобы слишком много внимания евреям. Еврейское население выражает недовольство тем, что бывшие представители местной власти — председатель РИКа Емельянчик и секретарь ячейки Шепелев, не принимающие никаких мер к разряжению создавшейся антисемитской атмосферы в м. Николаеве, не понесли никакого наказания, а только получили другие назначения. В последнее время из Донбасса получают письма, в которых говорится, что еврейские дети якобы умертвляются там неизвестными злоумышленниками на почве голода и ненависти к евреям.

Киевский округ. В селе Михайловке, Богуславского района, Шевченского округа, были подобраны 4 воззвания: первое — в хате-читальне, в которой население оповещается о том, что организовалась партия, выставляющая лозунг: «Дай волю селянам». Второе воззвание было обнаружено в кооперативе, при открытии лавки. В нем крестьянам предлагалось не верить речам «жидовских наймитов», кои обещают, что при организации коммуны будут есть белый хлеб и толстое сало, но «вы, селяне, не думайте, что будет коммуна, никого не слушайте, пусть врут, а мы посадим на престол Николая Николаевича» и т. д.

ПРОЯВЛЕНИЕ АНТИСЕМИТИЗМА В СВЯЗИ С НАДЕЛЕНИЕМ ЕВРЕЕВ ЗЕМЛЕЙ

Самарская губерния. В селе Борском Бузулукского уезда 21/IX с. г. у местного кулака — торговца Шаркова собрались на крыльце дома несколько человек односельчан крестьян. Шарков вынес газету, начал читать статью о еврейской колонизации в Крыму и дал по сему такое объяснение: жида у большевиков купили Крым за 15 000 000 долларов, там поселятся, и большевики им отводят несколько тысяч десятин земли, которую они (евреи) будут нам, рядовым крестьянам, отдавать в аренду за огромную плату. «Вы вот, дурачье серое, работаете до кровавого пота, а соввласть вас жидам в рабство отдает».

Донецкая губерния. 15/VIII. Из письма: «По приезде моем из Красной Армии я организовал группу крестьян и начал ходатайствовать на хуторское выселение. Подал заявление в райземуправление на госфонд при колонии пролетарской. То на мое заявление РАЙЗУ[11] отказало ввиду того, что все госфонды, находящиеся при евр[ейских] колониях, назначены государством для переселения евр[ейской] нации, и только такие фонды должны заселиться евреями. То мне и говорят крестьяне, за что ты служил в Красной Армии, только за то, чтобы наши крестьяне как были малоземельны, так и остались. А у кого было много земли, у того и сейчас много. То мне стало очень обидно, что в Красной Армии не разделяют наций, а дома уже не то делается. Как было у евреев и немцев по 100 десятин земли, так и сейчас, а у нас как было по одной десятине, так и осталось, для нас нигде государство не постаралось оставить госфонда,

как для евреев. Но скажу, что государство глубоко ошибается, что оно выделяет еврейскую нацию».

Екатеринославский округ. В Екатеринославской губернии часть населения Криворожского округа враждебно относится к переселенцам евреям, которым государство, по их мнению, предоставляет всечелеские льготы и преимущества, тогда как украинцам оказывает очень незначительную помощь. Крестьяне объясняют это тем, что в центре сидят евреи.

Одесса. В селе Бродиевка, Савранского района, Первомайского округа, сильно развит антисемитизм. Как, например, проявление такового приводим следующий случай: гр. Ключман возбудил ходатайство о наделении его землей, и когда этот вопрос был поставлен на сходе, зажиточный крестьянин Фортуна при поддержке многих других начал кричать: «До каких пор мы будем давать землю жидам» и т. д.

Гомельская губерния. В Клинецком уезде среди крестьян наблюдалось недовольство в связи с тем, что крестьянам русским, ходатайствовавшим о переселении, предоставлена земля в Сибири, а евреям на юге, и что последнее потому, что Россией правят евреи.

Среди крестьян деревни Малого Вышкова имеется много недовольства на государственное переселение евреев в Крым и Украину, крестьяне, говоря об этом, указывают, что евреев переселяют на госсредства, а крестьянству на юг не разрешают переселяться даже на свой счет, а предлагают переселяться туда, куда крестьянство не хочет.

Белоруссия. 2 апреля с. г. в бывшем совхозе «Малые Дольцы», Полоцкого округа, отведенном под еврейскую артель, [случился] пожар. Сгорели три надворные постройки, и паровая молотилка, и 30 пудов сена и солома. Подозревается поджог, так как, по словам членов артели, пожар начался сразу в трех местах. Настроение окрестных жителей и бывших батраков совхоза враждебное. Совхоз передан еврейской колонии без предварительного обсуждения этого вопроса с рабочими совхоза.

На состоявшемся 17 мая с. г. районном съезде Советов Пропойского района, Могилевского округа, на котором был сделан доклад о Белорусском съезде Советов, отмечалось недовольство крестьян по поводу наделения евреев землей, причем в беседах между собой крестьяне говорили, что «земли нам и так мало, а еврей как привыкли жить за счет другого, так, и будут жить, а на полученной земле будут эксплуатировать чужой труд и продолжать торговать». Среди крестьянства Кормянского и Луполовского районов, Могилевского округа, в связи с наделением трудящихся евреев землей, проводятся всевозможные агитации, и крестьянство относится к этому вообще очень неприязненно. Крестьяне говорят, что наделение евреев землей происходит потому, что на них соввласть обращает больше внимания. Указывают на то, что евреям отводят участки не в 30—40 верстах от города, а почти в черте его и что крестьянину русскому такой земли не дадут. Высказывается уверенность, что без торговли евреями в деревне жить не будут. К имеющимся уже еврейским артелям отношение крестьянства резко враждебное.

В Смилевическом районе Минского

округа было наделено землей 20 еврейских семейств. Несмотря на это наделение, все эти семьи продолжают проживать на своих прежних местах, т. е. в местечках Смилевичи и Дукоры, и даже не предполагают окончательно выходить на эти земли, опасаясь общего озлобления крестьян. Отношение крестьянства к этому наделению отрицательное. При всякой беседе, на каждом собрании, где только затрагиваются земельные вопросы, крестьяне указывают на плохое ведение хозяйства евреями и плохую обработку земли, говоря, что власть в этом отношении поступает неправильно и что землю эту необходимо разделить между нуждающимся коренным крестьянством. 20/V с. г. была сожжена часть имущества, скота и урожая, принадлежащего получившему землю еврею в деревне Тростенец, Самохвальвического района. Пожар длился целый день, и собравшиеся окружающие крестьяне к тушению его отнеслись в высшей степени безучастно. Подозревается умышленный поджог, так как окружающие крестьяне неоднократно об этом поговаривали. Всю полученную землю еврей хотя и обрабатывают своим трудом, но наездами. К работам относятся пассивно. Земля служит им лишь побочным источником к существованию, так как каждый из евреев имеет постоянное занятие, извозный промысел, на что и указывает население.

В имении Зачерня, Черницкого сельсовета, Лиознянского района, Витебского округа, недавно поселилась группа евр[ейского] семейства, заарендовавших это имение недели две-три тому назад. Крестьяне окружающих деревень, подстрекаемые кем-то, вызывающе ведут себя по отношению к этим евреям и запугивают их разными грубыми выступлениями, надеясь, по-видимому, выжить евреев из этого имения. 29 мая с. г. несколько десятков крестьян из деревни Лындино, Добромыслянского сельсовета, расположенной неподалеку от имения Зачерня, во главе с деревенским исполнителем гр. Ковалевым пришли в имение Зачерня и стали требовать от проживающих там евреев возврата им девочки, якобы пропавшей у них некоторое время тому назад. Проживающие в этом имении заявили, что никакой девочки они не видели, после чего крестьяне, не удовлетворившись ответом, хотели произвести обыск в имении, но им в этом помешали, вызвав милицию.



Карательные части ОГПУ были вооружены до зубов

Смоленская губерния. В Пригородской волости Ельнинского уезда имеется бывшее имение «Озеренок», которое по договору УЗУ[12] сдано на 12 лет в аренду евр[ейскому] сельскохозяйственному коллективу, насчитывающему в себе 10 семейств в составе 58 человек членов. Наглядно члены этого объединения живут как бы коллективно, но фактически в работе коллективизм отсутствует. Посевы в текущую посевную кампанию производились индивидуально. Работы на полях производятся исключительно при содействии найма поденщиков из числа окружающих крестьян. Сами члены коллектива на полях не работают, а занимаются поголовно торговлей, ходят по деревням, скупают кожсырье и другие продукты. Каждую среду и пятницу (базарные дни) перепродают свои заготовки. Землей этот коллектив пользуется в размере более 100 десятин, причем имеет около 5 1/2 десятин сада, насчитывающего 300 корней. Беднота деревни Озеренок, в лице Кукуева и др., при сдаче имения стремилась также заполучить его в арендное пользование и обрабатывать коллективно, но последнее им сделано не было. Все это в настоящее время породило ненависть к евр[ейскому] коллективу. Крестьяне заявляют: «Вот русским не отдали пользоваться таким хорошим куском земли, а евреям отдали, которые никогда плуга в глаза не видели, а не то чтобы самим пахать. Выходит, что мы в своей стране не хозяева, так как евреи начинают брать верх, а это получается благодаря тому, что в центре у нас много евреев, которые гнут на свою сторону».

АНТИСЕМИТИЗМ В НИЗОВОМ СОВ[ЕТСКОМ] АППАРАТЕ

Гомельская губерния. Заведующий клубом станции Унеча, той же волости, Клинцовского уезда, Бессарабский Никита, бывший член ВКП, бывший офицер, антисемит, говорит, что «ни одного жида у него в клубе не будет, всех выгонит, от них воняет, как от падали». И действительно, он часто выбрасывает за дверь евреев под предлогом, что те якобы не являются членами клуба.

Черниговский округ. Подлесничий Урзуевского лесничества, Новгород-Северского округа, ведет агитацию против соввласти. Так, он заявляет: «Страной управляют жида — Зиновьев, тщедушный жидок, хочет мир перегнуть, Каменев — это подполковник монархист. Вы, низовые работники, ничего не видите, во главе ЦК стоят монархисты и жида».

Одесский округ. Старший инспектор государственного земельного имущества Одесского ОЗУ[13] Ничипор в своей работе проявляет яркий антисемитизм — предлагая сотрудникам не регистрировать «проклятых жидов» и не давать им земли. Когда в ОЗУ поступило ходатайство 132 семейств безземельных евреев о предоставлении им трудовой земельной нормы, то Ничипор стал всячески противодействовать этому, несмотря на предложение ОкрКК[14] срочно разрешить этот вопрос, он все же заявляет, что он провалит этот вопрос.

Волынский округ. Председателем Полубецкого сельсовета Емильченского района Яценко проводится антисемитская агитация среди крестьян, которым он заявляет:

«Всех жидов надо резать».

Подольский округ. В местечке Николаеве, Проскуровского округа, проживает преимущественно торговый элемент. Преобладающее население — украинцы

и поляки, которые с давних пор враждуют с местными жителями — евреями. В конце мая месяца и в начале июня взаимоотношения между ними резко обострились в связи с нападением на местную синагогу. В местечко была выслана комиссия, которая выяснила следующее: в начале сего года был выселен из занимаемого им помещения священник Лотоцкий, и в этом доме был размещен сельбуд и канцелярия сельсовета. После этого главари украинско-польского населения Сосук, Якубовский М., Якубовский Ф., Шелест, Лоцук, Ежеский и др. стали вести агитацию, что «евреи захотели просвещаться исключительно в доме священника, а не раввина». В результате агитации указанных лиц 25/V в трех синагогах были разорваны книги, а затем в ночь с 1 на 2 июня был подожжен киот в синагоге. В эту же ночь возле синагоги все время ходил Ежеский, а в соседнем саду были замечены какие-то неизвестные. Для того чтобы отвлечь внимание от поджога, был инспирирован[15] налет на дом гр. Ройзен. Местная же власть никаких мер ликвидации этих ненормальностей не принимала, за что и была снята с работы.

Амсор. В Дубоссарах всплыла на поверхность старая легенда об употреблении евреями христианской крови на выпечку мацы. Слухи эти распространились в ближайших селах, крестьяне говорили об этом как о факте, а некоторые даже уверяли, что в Дубоссарах поймали еврея над женщиной, которая была исколота. Один из распространявших эти слухи — бывший председатель КНС[16] села Кучиеры Зубков заявлял, что арестовано, мол, 30 евреев, но начальник раймилиции Бродский их освободил и т. д.

АНТИСЕМИТИЗМ СРЕДИ КОММУНИСТОВ

Белоруссия. В международный день кооперации в местечке Лядах, Оршанского округа, во время большого базара при большом стечении крестьян выступил с речью с трибуны председатель правления сельхозкооперации Оршанского округа член КПБ Цимбалов, который очень резко коснулся национального вопроса, делая выпады по отношению к евреям. Он говорил: «Товарищи крестьяне, мы сделаем так, что евреи больше белый хлеб есть не будут, мы их заставим обрабатывать землю и не допускать больше обманывать крестьян. Евреи все обманщики» и т. д. Выступление Цимбалова возмутило еврейское население, и таковое имеет намерение обжаловать в ЦИК БССР.

Тульская губерния. 20/VIII. 29 июля в г. Белеве в жилтовариществе им. 1 Мая у проживающего там рабочего депо станции Белев, члена ВКП(б) Трифонова пропал ребенок 3-летнего возраста. На следующий день труп был обнаружен в уборной того же дома. Медицинская экспертиза установила, что никаких повреждений он не имеет. Ввиду того что внизу этого дома проживает небольшое количество семейств евреев, в частности, Плугаевский и Шварцберг, Трифонов распустил слух, что якобы его ребенка задушили евреи с целью извлечения крови для мацы. Этот слух принял стихийный характер. Со стороны отдельных личностей были выпады к погрому. Проживающая в доме «1 Мая» гр. Репникова усиленно повела агитацию в этом направлении. Даже со стороны некоторых партийцев отмечалось резкое настроение к евреям. Кандидат ВКП(б) Пьянцев, встретив еврея Лут, обратился к нему со следующими словами: «Что, попили крови из мальчика» и потом

добавил: «а дело Бейлиса[17] помнишь?» Для того, чтобы более разжечь ненависть к евреям, Трифонов подготовил крестьянина из деревни Сенюхино Дудкина Ивана показать, что он видел, как евреи несли мальчика в уборную после убийства. Последний согласился. После же отказался. В присутствии Трифопова и часовых дел мастера Шварцберг[а] Дудкин сказал: «Я свидетелем не хочу быть, ибо за такие вещи в тюрьму сажают».

Крым. 5/Х. Рабочий Экспортхлеба Лютый, член РКП, среди рабочих порта ведет антисоветскую агитацию, говорит, что «жиды захватили власть в свои руки и вытесняют православных, не давая русским работать, сами же занимают ответственные посты» и т. п. Свои взгляды он выражает главным образом в присутствии грузчиков на работе, которые подражают ему и говорят, что вот нашелся один коммунист, который стоит за русских и против захвата власти «жидами». Лютый заявляет, что он завоевал свободу и ему приходится быть простым рабочим, а все «завы», не ударившие палец о палец для революции, заделались теперь главковерхами. Претендует на должность завскладом, и несмотря на разъяснения магазинера[18], что такую опасную должность может занимать лицо компетентное, для чего он не может быть пригоден, Лютый заявляет, что он коммунист, пострадавший за революцию, и должен быть назначен завскладом, независимо от его способности и развитости, и говорил: «Мы должны добиться того, чтобы жидов не было как в партии, так и у власти».

Ставропольский округ. 15/VIII. По округу ходят слухи, что среди русских коммунистов образовалась группа, которая привлекает к себе беспартийных для борьбы с «жидовским засильем». Эти коммунисты, прочтя сионистские протоколы[19], убедились, что евреи, действуя только ради своих выгод, лишь притворяются коммунистами, а фактически националисты до мозга и костей, и вот группа ведет с ними борьбу не открытую, а лишь следит за работой отдельных выдвигающихся евреев и при первом удобном случае выживает их с ответственных постов и даже из партии.

Лубенский округ. 28 июля на базаре в г. Хороде член КП(б)У Грицко вел разговоры на политические темы с гр. Бовою и другими во время работы по устройству магазина для хлебной ссыпки. Он заявлял: «Мы завоевали свободу не для себя, а для жидов, их всех нужно перебить, а то нашему брату из-за них житья нет. Тактика соввласти была правильной лишь во время жизни т. Ленина, а после его смерти жиды все прибрали к своим рукам и крутят нашим братом, как хотят».

Нач [альник] Отдела информации и ПК ОГПУ[2-0] Прокофьев

Начальник 2-го отделения Наймон
ГА РФ, ф. 374, оп. 27, д.1096, л.72—95. Копия.

Приложение № 1

ОБ АНТИСЕМИТСКИХ НАСТРОЕНИЯХ СРЕДИ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ

Совершенно секретно

Наличие антисемитских настроений среди антисоветской интеллигенции за последнее время становится все более очевидным и захватывает отчасти и те группы антисоветской интеллигенции, которые раньше примыкали к социалистическим партиям.

Характерно, что в быту и в личных отношениях интеллигенции антисемитизм теряет свои острые

формы и частично сглаживается.

Антисемитизм как таковой в большинстве своем вырос и укрепился в идеологии антисоветской интеллигенции, принимая (сознательно или бессознательно) вид как бы особой политической тактики использования старых предрассудков в целях распространения недовольства и агитации в массах.

Все эти положения особенно ярко иллюстрируются отдельными местами только на днях законченного дела «Центр», где налицо целая группа старых максималистов с большим стажем подполья при царизме и работы в советской действительности. Этой группой, считавшей необходимым объединение всех живых сил страны — от анархистов до монархистов — для борьбы с соввластью, был выдвинут одним из пунктов программы: «в организацию не принимать евреев ни под каким видом», и как единственный довод, в смысле оправдания приемлемый для людей, считающих себя максималистами, выдвигалось положение, что евреи, не имея родины, и не имеют никаких особых интересов в российской действительности». Очень туманное, но и очень характерное заявление. Сама идея этого блока, выдвинутого максималистами, допускала любые формы проявления антисемитизма, что и было впоследствии, когда правой группой этого центра был конкретно поставлен вопрос о борьбе с еврейским засильем всеми мерами, вплоть до массового террора. Вопрос этот обсуждался при красноречивом молчании партийного центра. Второе положение о сглаживании острых углов антисемитизма в быту интеллигенции объясняется, с одной стороны, еще сплошным переплетением интересов идеологических, жилищных и даже чисто родственных, как результат ряда условий современного быта вообще и интеллигенции в частности. Характерно заявление по этому вопросу одного из правых руководителей того же центра (Лебедева), который, пожалуй, искренне говорит, что его нельзя обвинять в антисемитизме, что он интернационалист, что у него целый ряд друзей-евреев и есть даже родственники (муж сестры), к которым он питает самые лучшие чувства, что его возмущают сильно растущие в последнее время у интеллигенции антисемитские настроения, но все-таки отрицать факта еврейского засилья нельзя, что с этим нужно бороться, и не кому другому, как совласти, что это крайне серьезное и неотложное дело, и интеллигенция более правого толка не ограничивается одними разговорами, но и переходит к активным действиям — ставит конкретные вопросы о терроре, как об одном из методов борьбы с еврейским засильем («Центр» и другие), не ограничиваясь одной устной пропагандой, пытается распространять листовки и литературу, причем первая в крайне незначительных размерах, обыкновенно несколько экземпляров печатанных на пишущей машинке или от руки и второе — исключительно старая литература, вроде «сионских протоколов» и других черносотенных изданий, конечно, с известными устными комментариями, применительно к настоящему времени. Сюда же относится одна из разновидностей агитации — это воскресение умершего было еврейского анекдота, которые теперь тысячами передаются по углам интеллигентных гостиных и в колуарах (так в тексте. — Н. Т.) советских учреждений. Конечно, анекдоты носят антисоветский характер, антисемитский (реагируя на каждую злобу дня) как советского, так и международного порядка.

В каждой из отдельных групп антисемитской ин-

теллигенции и характер антисемитских настроений, и формы их имеют свои оттенки, вытекающие из правовых и прочих условий ее существования.

В вузах среди студентов и профессуры рост антисемитских настроений особенно заметен с момента начала академической проверки.

Среди антисоветского студенчества последних курсов антисемитские настроения выявляются гораздо легче, нежели на первых, прошедших через большие фильтры и в большинстве более советски настроенных. Студентов евреев сторонятся, и отношение в большинстве скрыто враждебное. Разговор об еврейском засилье в вузах — любимый конек агитации белогвардейского студенчества. В вузах в последнее время определенно распространяются слухи, что при ВЦИКе создана особая комиссия по борьбе с еврейским засильем и что «при ВЦИКе тоже не любят евреев». Характерно, что при всяких разговорах о чем-либо (отличия, заслуги, стипендии и другие мелочи вузовского быта) первый вопрос задается о лице, о котором идет речь, а что он, еврей или русский. Агитация в вузах имеет свои формы — большинство стен исписаны антисемитскими лозунгами, и кроме того, были попытки распространения листовок в 2—3 экз. путем вывешивания в вузе с рядом антисемитских выпадов, основным из которых и злободневным является: «процентную норму для евреев заменили на процентную норму для русских». Злободневность его усиливается распространением слухов о процентном отношении евреев к русским студентам, обыкновенно называют цифру от 70 до 80.

Если принять во внимание, что в вузах учится около 48% студентов евреев, то частью становится понятен успех антисемитских агитаций среди антисоветского студенчества. Среди отдельных наиболее антисоветских групп студенчества (очень немногочисленных) иногда проскальзывает тенденция практической постановки вопроса борьбы с еврейским засильем в вузах путем террора, бойкота и т. д. Тенденции эти в большинстве случаев так и оставались неоформленными. Выливались они иногда в форму простого мордобития, когда студента еврея избивали только за то, что он еврей. В общем, для вуза характерны те же, что и вообще у интеллигенции, постоянные разговоры об еврейском засилье с уклоном местного вузовского масштаба. Среди профессуры антисемитское настроение особенно характерно в старой ее части, но дальше вскользь пущенной шпильки и систематических попыток проваливания студентов-евреев на зачетах, дело не идет. Среди молодежи, вышедшей из мещанской среды, антисемитизм настолько укрепился, что захватил даже и детей. В некоторых школах 2-й ступени в Москве, центрального района, были зарегистрированы среди учащихся детей антисоветской интеллигенции и торговцев частные случаи антисоветских выходов. Бывшие русские скауты и группирующаяся вокруг них антисоветская молодежь (Москва, Зап[адный] край, Украина) выдвигают лозунг «избавления от жидовского засилья».

Среди литераторов характерны антисемитские настроения отдельных групп, эти группы в смысле отношения к власти ведут себя лояльно, но на первом месте у них определенная цель, своего рода миссия «сохранить национальное лицо России», которому грозит опасность расплыться в многоликом сбо-

рище национальностей. Эта группа к пролетарскому строительству относится благожелательно, против еврейского народа тоже ничего не имеет, если он будет держаться в стороне. Антисемитизм этой группы выражается в игнорировании и изолировании евреев — литераторов и журналистов от «великой миссии» интеллигентов-литераторов — «сохранения национального лица России». Другие группы [профессионально-литературные] носят чисто кастовый характер и считают еврейских писателей и журналистов «чуждым элементом». Это своего рода кастовый антисемитизм, проходящий под лозунгом: «зачем жиды лезут?» Антисемитизм этого рода не носит общественного явления, это ряд отдельных фактов, незначительных по числу охватываемых лиц (так в тексте.— Я. Т.) из среды литераторов и журналистов. Наиболее серьезной, по существу политической, организацией антисемитского толка, состоявшей из литераторов, является ликвидированный «Орден русских фашистов».

В конце [19]23 г. 4 поэта, имена коих хорошо известны в литературных кругах: Есенин, Орешин, Клычков и Ганин, устроили «инцидент в пивной». На первый взгляд этот незначительный случай, пожалуй, не привлекает к себе особого внимания. В пивной шел разговор антисемитского характера, который можно слышать не только в пивной, но почти в каждом другом общественном месте, но с другой стороны, прошлый инцидент чрезвычайно любопытен, показателен и важен. Все четверо, как отмечено выше, были хорошо известны литературному миру СССР. Они сотрудничали в коммунистической и советской печати. Имели свои литературные труды, издаваемые Госиздатом и другими крупными издательствами. Таким образом, антисемитское настроение этих 4-х лиц — это настроение всей интеллигенции.

Почему инцидент в пивной стал для нас показательным и важным? На этот вопрос можно ответить краткой характеристикой дела «Ордена русских фашистов».

«Орден русских фашистов» — вполне оформившаяся контрреволюционная террористическая организация, ликвидированная нами в октябре прошлого года. Организация была создана группой литераторов, причем одним из главных организаторов являлся именно Ганин — сопроцессник по делу 4-х поэтов. Организация имела программу, в которой определялись ее стремления. Между прочим, один из пунктов программы в конечной цели «Ордена русских фашистов» гласит: «переселение евреев на свою родину в Палестину». В документах, отправляемых организацией в белогвардейские круги за границу, определенно явствует, что руководители организации признавали, что государственная власть в России находится только в руках евреев. Сама организация «Орден русских фашистов» объединила вокруг себя самых заядлых антисемитов и почти на 100% состояла из числа последних.

Из числа организаций белогвардейской интеллигенции следует отметить одну из них, как наиболее для нее характерную. В начале этого года нами ликвидирована группировка бывших воспитанников 1-го Московского кадетского корпуса, которые пытались образовать контрреволюционную организацию. Почти все 12 обвиняемых, проходивших по данному делу, сами заявляют, что они видят засилье евреев и признают, что государственная власть находится в

руках последних. С целью борьбы с еврейским засильем они и пытались создать организацию.

Последние два факта говорят за то, что антисемитское настроение не только широко прививается другим, но и выливается в определенную форму контрреволюционных организаций и группировок.

Антисемитизм в театральной среде развит чрезвычайно сильно. Пожалуй, ни в какой другой сфере интеллигенции нельзя встретить того, что на каждом шагу приходится видеть в театральном мире. Слово «жид» склоняется за кулисами артистами во всех падежах и формах, особенно ярко это вырисовывается в Большом театре, где выражение «жиды у власти», «с удовольствием пойду бить жидов» и т. п. явление настолько обыденное, что подобные выражения не стесняются, произносить в присутствии массы. Нередко антисемитизм у артистов переходит всяческие границы. Как, например, можно указать на бывшего режиссера театра Корша — Карпова, который, будучи арестованным, при допросе в своих показаниях определенно заявил: «Я убежденнейший антисемит», добавив к этому, что Зиновьева и Каменева он не считает за государственных людей, ибо может их, как евреев, «купить за рубль». Наряду с этим зафиксировано несколько случаев распространения среди артистов антисемитской литературы, в частности книги Нилуса «Протоколы заседания сионских мудрецов». Распространение этой книги имело место также и в Большом театре.

ГА РФ, ф. 374, оп. 27, д. 1096, л. 65—71. Копия.

Приложение № 2

ОБ АНТИСЕМИТСКОЙ РАБОТЕ ДУХОВЕНСТВА

Совершенно секретно

Церковниками непрерывно ведется агитация «за веру», «за родину», «за Христа» и т. д. Агитация принимает то открытую, то явную форму и носит яркий отпечаток национализма, в черносотенном понимании этого слова. Смысл всей агитации — натравить обывателя на «жидов». Отдельные скрытые прорывы и имеющийся материал дают все основания для утверждения антисемитской подоплеки агитации и стремления использовать против власти тающийся антисемитизм.

Начиная с самого собора [19]17 г. все духовенство, а с 23 года тихоновское [21], в своих проповедях, беседах, посланиях вбивают мысль о гонении на веру со стороны «жидов». Во многих случаях слово «жид» не говорится открыто, а заменяется словами «чужеземец», «иноверец». Все члены ВКП(б) и сторонники советской власти объявляются или «жидами», или продавшимися «жидам».

Основным содержанием агитации является изложение так называемых «Протоколов сионских мудрецов», написанных Нилусом в 1921 г. в книге под названием «Антихрист» и изданной в Петербурге и напечатанной в Киево-Печерской лавре. Несколько экземпляров этой книги, трактующей о захвате евреями всего мира, отобраны у арестованных церковников-черносотенцев.

В январе 1924 г. не отказались прибегнуть к использованию протоколов и евангелистские христиане [...]

Очень редки случаи агитации за христианство, за веру, за Бога, против отделения церкви от госу-

дарства без указания на то, что большевики-жиды изгоняют православных их храмов, издеваются над православной верой.

Излюбленным мотивом является утверждение, что «только христиане ругают свою веру», а еврейскую и татарскую не трогают. «Вся поповщина», при поддержке в этом случае сектантства, использует антисемитизм против безбожья.

Во многих случаях контрреволюционной пропаганды в церковном духе усиленно муссируются утверждения о «жидовском» происхождении наркомов и местных властей. В случаях же закрытия церкви противники закрытия заявляют: «Жиды отбирают церкви».

Среди же беспоповцев Урала (старообрядцы) до сего времени пользуются популярностью разговоры на тему об отбирании церковей под синагоги.

Взрыв антисемитской агитации наблюдался при изъятии церковных ценностей в [19]22 г. В Шуе и Вознесенске и других местах озлобленные толпы кричали: «Снять все ценности с жидов, комиссаров и их жен, а церковные не трогать». Агитаторы разжигали настроение масс указаниями «жиды отбирают ценности». В Ленинграде во время беспорядков при изъятии [церковных ценностей] в толпе раздавались прямые угрозы и призывы: «Идем бить жидов». Священник Огородников в Марийской области в том же году призывал не отдавать ценности, так как отбирают «жиды», звал объединяться, вооружаться и идти против «жидов».

Московский процесс в 1919 г. над причтом церкви Вас[илия] Блаженного по поводу «святого отрока Гавриила», убиенного евреями, и заявление епископа Рязецева на допросе в [19]23 г. в том, что у него нет уверенности в отсутствии у евреев ритуального употребления человеческой крови, в достаточной степени характеризуют живучесть антисемитских настроений поповщины.

С появлением обновленческого движения антисемитская агитация перенеслась и на них. Наиболее сознательные церковники, учитывая последствия церковного раскола, начинают твердить, что обновленцы подкуплены «жидами», которым выгодно уничтожение православия. Священник Бех в Ижевске еще в [19]22 г. заявил, что он будет молиться за «жидов», т. е. за обновление. Во время и после первого собора обновленцев в Москве велась агитация на тему, что собор куплен «жидами».

Нередко при обысках у церковников обнаруживается антисемитская литература.

В подпольных воззваниях приходских советов очень часто употребляется во всех вариациях термин «жид».

После смерти Ленина (1924 г.) евангельский проповедник в г. Москве заявил: «Теперь нами будут править евреи-анархисты».

Довольно показательным является и разговор рабочих МОГЭСа: «Ленин был свой, русский человек, кто же будет теперь».

Необходимо отметить, что во всей заграничной монархической религиозной литературе антисемитская агитация занимает видное место.

ГА РФ, ф. 374, оп. 27, д. 1096, л. 62—64. Копия.

**РЕЗОЛЮЦИЯ БЮРО ЦК ВЛКСМ ПО
ВОПРОСУ О БОРЬБЕ С
АНТИСЕМИТИЗМОМ**

2 ноября 1926 г.[22]

Секретно

1. За последнее время наблюдается усиление антисемитизма среди различных слоев молодежи (мелкобуржуазной, учащейся, крестьянской и рабочей). Антисемитские настроения проникают в ряды КСМ, принимают в отдельных местах ярко выраженный характер (резкие выступления на собраниях, антагонизм между сельскими и местечковыми комсомольцами и т. д.).

2. Антисемитские настроения — это наследие старого строя — усиливаются на почве отрицательных явлений нэпа и трудностей хозяйственного строительства (сокращения на фабриках и предприятиях, в госучреждениях, усиление безработицы и т. п.). Они всячески используются антикоммунистическими организациями и элементами в борьбе против соввласти. Антисемитская агитация контрреволюционных, монархических и др. группировок среди молодежи за последнее время заметно усилилась.

3. ЦК ВЛКСМ считает решительную борьбу с проявлениями антисемитизма среди молодежи одной из очередных задач союза.

4. Организации на местах должны повести широкую воспитательно-разъяснительную работу по борьбе с антисемитизмом, причем эта работа не должна носить характера кратковременной кампании, и ее надо проводить систематически. Комсомольцам и беспартийной молодежи следует разъяснять, что антисемитская агитация является орудием в руках контрреволюционных организаций. Используя воспитанные в массах царизмом и буржуазией националистические предрассудки, эти элементы под флагом антисемитизма стремятся подорвать доверие к соввласти и соваппарату и несознательные слои населения толкают на борьбу с политикой партии и соввласти.

Наблюдающееся в отдельных местах замалчивание в повседневной воспитательной работе вопроса об антисемитизме и национальных взаимоотношениях в стране и внутри комсомола приносит вред, создает неправильное представление об отношении партии и союза к антисемитизму и дает возможность укрепляться этим настроениям среди отсталых слоев молодежи и даже среди комсомольцев. Подобные явления необходимо устранять в работе организации.

ЦК ВЛКСМ подчеркивает необходимость соблюдения осторожности и политического такта при осуществлении намеченных задач.

5. Местные организации должны повести систематическое и вдумчивое разъяснение национальной политики партии и соввласти, в частности, по отношению к евреям, во всей воспитательной работе.

6. Необходима борьба с укоренившимся среди несознательной молодежи неправильным взглядом на евреев (как исключительно на нэпманов и спекулянтов), ознакомление молодежи с тяжелым экономическим положением еврейских трудящихся масс (результат политики царизма, погромов и белогвардейской интервенции), воспитание в молодежи классового подхода по отношению к различным слоям еврейского населения и братской солидарности с еврейскими трудящимися массами (рабочих, крестьян,

кустарей), участвующих в общем деле социалистического строительства.

7. Разъяснение мероприятий партии и соввласти по оздоровлению экономического положения еврейских трудящихся масс и по привлечению их к производительному труду в земледелии и промышленности, разъяснение решений ЦК ВЛКСМ об оздоровлении экономического положения еврейской молодежи и создании благоприятной атмосферы вокруг этих мероприятий среди русской, украинской и др. молодежи, в особенности в районах еврейского переселенчества и на тех заводах и предприятиях, куда вовлекается еврейская молодежь.

В работе по переселенчеству местные организации должны принять непосредственное участие, реально способствуя проведению в жизнь мероприятий партии и советской власти и разъясняя их в широких массах.

Экономработа среди еврейской молодежи должна находиться в центре внимания в такой же мере, в какой комсомол обслуживает экономические интересы всей молодежи вообще.

8. Ознакомление молодежи с историей борьбы еврейских рабочих масс с царизмом и с положением еврейских рабочих и рабочей молодежи за пределами СССР, а также с их борьбой в рядах Коминтерна за мировую революцию (Энгель, Ботвин и др.).

В тех организациях, где обнаруживается распространение антисемитизма, следует провести разъяснительную работу в ячейках, клубах, кружках и школах. Поручить Агитпропу ЦК ВЛКСМ разработать тезисы и планы беседы в политшколах и кружках по данному вопросу.

9. Особое внимание должно быть уделено борьбе с антисемитизмом среди учащейся молодежи (вузов, техникумов и школ 2-й ступени), побуждая ячейки комсомола в учебных заведениях к активному и действительному проведению в жизнь всех этих мероприятий.

10. Комсомольская пресса («Комсомольская правда», «ЮК»[23] и местные газеты) должна усилить внимание вопросам борьбы с антисемитизмом и работы комсомола среди еврейской молодежи.

Издательство «Молодая гвардия» должно издать ряд популярных брошюр под углом борьбы с антисемитизмом для массового читателя и актива, озаботившись действительным продвижением этих книжек на места. К разъяснению затронутых вопросов в печати необходимо привлечь силы партии и руководящих работников ВЛКСМ.

11. Обратит внимание Бюро деткомгрупп на необходимость широкой работы среди детей по разъяснению сущности антисемитизма и по воспитанию интернационального чувства среди юных пионеров и неорганизованной детворы (совместные вечера, прогулки, организация празднеств, беседы в отрядах и т. п.).

12. ЦК обращает внимание местных организаций на недопустимость, в связи с усилением антисемитизма, ослабления работы союза среди еврейской трудящейся молодежи, замедления роста комсомола в местностях с еврейским населением и заторможенности воспитания и выдвижения актива из комсомольцев-евреев.

Усиление работы среди еврейской молодежи и правильная ее организация является также и средством борьбы с тенденциями к национальной обо-

собленности и замкнутости евр[ейской] молодежи, одновременно препятствуя росту националистических организаций, спекулирующих на националистических предрассудках и противоречиях.

Местные организации должны обратить серьезное внимание на проведение совместных собраний сельских и местечковых ячеек, на устройство интернациональных вечеров, на проведение общих собраний на равных языках, на улучшение работы в ячейках со смешанным составом и т. д.

13. Проведение работы по привлечению евр[ейской] молодежи к производительному труду (на фабрики, в фабзавуч[24], в ШКМ[25], переселенчество), а также объединение масс еврейской трудящейся молодежи под руководством комсомола является одной из очередных задач комсомола. Надо помнить, что оздоровление экономического положения еврейской молодежи есть одно из лучших средств в деле борьбы с антисемитизмом.

14. Наряду с перечисленными мерами, главным образом экономически-воспитательного характера (на что необходимо обратить основное внимание), ЦК ВЛКСМ считает целесообразным и применение мер союзного взыскания к тем комсомольцам, которые проявляют себя в этом отношении с отрицательной стороны и поведение которых разлагающе действует на окружающих.

Однако каждое организационное мероприятие должно сопровождаться известной разъяснительной работой.

ГА РФ, ф. 374, оп. 27, д. 1096, л. 40—73. Копия.

[1] Датируется по смежным документам.

[2] ЦРК — Центральный рабочий кооператив.

[3] Рундук — большой ларь с поднимающейся крыш-кой.

[4] В 20-е годы еще существовала двойная система праздников — религиозных и революционных. Здесь речь идет об инициативе коммунистов передавать деньги за работу в дни религиозных праздников в партийную кассу.

[5] Имеются в виду учебные маневры польских войск, проводимые в приграничных с Россией районах.

[6] РИК — райисполком.

[7] ВИК — волостной исполнительный комитет.

[8] Речь идет о водке. С 1914 по 1925 г. на территории России действовал сухой закон.

[9] Сельбуд — культурное учреждение в украинской деревне 20-х гг., разновидность сельского клуба.

[10] В тексте ошибочно ИКС. Имеется в виду Комитет незаможных крестьян (организация бедноты на Украине).

[11] РАЙЗУ — районное земельное управление.

[12] УЗУ — уездное земельное управление.

[13] ОЗУ — окружное земельное управление.

[14] ОкрКК — окружная контрольная комиссия ВКП(б).

[15] В тексте «инсценирован».

[16] В тексте ошибочно ККС.

[17] Имеется в виду «дело Бейлиса» — судебный процесс над евреем М. Бейлисом, обвинявшимся царскими властями в убийстве с ритуальной целью русского мальчика А. Ющинского. Процесс проходил в Киеве в сентябре — октябре 1913 г. Благодаря широкому протесту, организованному передовой русской интеллигенцией во главе с А. М. Горьким и В. Г. Короленко, М. Бейлис был оправдан.

[18] Магазионер — заведующий складом, где хранились товары.

[19] Имеются в виду «Протоколы сионских мудрецов». В России «Протоколы» впервые появились в 1905 г. Их публиковал С. А. Нилус (1862—1929).

[20] ПК ОГПУ — Политический контроль ОГПУ. Структурное подразделение органов государственной безопасности, одной из функций которого была перлюстрация частной переписки.

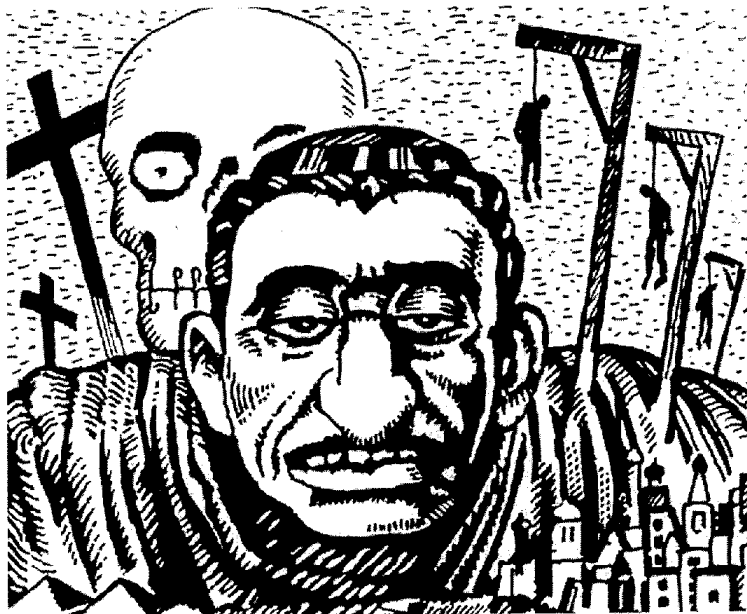
[21] Тихон (Белавин В. И.) (1865—1925) — первый патриарх русской православной церкви после восстановления патриаршества в России Патриархом Московским и всея Руси избран на 1-м Всероссийском поместном соборе 5(18) ноября 1917 г. За антисоветскую деятельность постановлением суда был в 1922 г. заключен под домашний арест в Донском монастыре. 21 марта 1924 г. дело Тихона было прекращено. В завещании в 1925 г. заявил о своей лояльности к советской власти.

[22] Дата утверждения резолюции.

[23] Газета «Юный корреспондент».

[24] Фабзавуч — фабрично-заводское ученичество.

[25] ШКМ — школа крестьянской молодежи.





В.Л.Сибиряков

ПОТЕРИ НАСЛЕДИЯ РУССКОЙ КУЛЬТУРЫ

Написать эту статью я хотел давно. Но подстегнула меня вчерашняя (21 мая 1988 г.) передача по телевизору о Хаммере -американском миллиардере, друге Брежнева и еще кое-кого.

Бюст Хаммера, выполненный самим президентом Академии художеств СССР Томским, был от имени Брежнева вручен Хаммеру в Советском посольстве в Вашингтоне. В сопроводительном письме Леонид Ильич писал:

«Советский народ высоко оценивает Вашу энергию и разнообразные инициативы по развитию и углублению добрых отношений между СССР и США».

Хочу заметить, что, посылая это письмо, Брежнев моего мнения не спросил. А жаль! Я бы ему рассказал..., а началась эта история очень давно...

В 1917 году, как нам известно, разразилась в России революция. И то, что всегда сопровождает такого рода события - голод, холод, болезни, повальная смертность, одичание, гибель лучшей части нации — аристократии, дворянства, духовенства, купечества и лучшей части крестьянства. По некоторым данным Россия потеряла с 1917 по 1920 гг. от 35 до 40 миллионов погибшими (сюда входит и эмиграция — 2,5 млн. отборных русских людей). Выехав за рубеж, лучшие люди навеки пропали для России, улучшив генфонд Франции, Чехословакии, Югославии, Америки, но ухудшили свой, ассимилировавшись на новой родине...

Повсеместно началось разру-

шение архитектурного облика целых городов. Например, еще задолго до войны в Архангельске было снесено здание кафедрального собора 1709 г., почти единственное сооружение в СССР начала XVIII века, сохранившееся в неприкосновенности. На его месте был построен театр. А уничтожили наиболее монументальное здание города. Летом 1934 г. уничтожили архангельскую таможню (начата постройкой в 1668 г.). Это была первая каменная постройка на Русском Севере (окончено строительство в 1676 г.).

Там, в гостиных дворах, сосредотачивалась большая часть всей внешней торговли! Безжалостно уничтожили! Вероятно, как памятник «деспотизма». Затем сломали комплекс: Присутственные места и Дом губернатора, около памятника Ломоносову, и на этом месте построили пятиэтажный дом. И этим «подвигом» хвастали затем в газете «Правда». Ну да мы этот «подвиг» запомним!.. Можно, конечно, подумать, что у руководителей Архангельска не было здравого смысла, что у них была убогость мысли, поразительное невежество, и т.д. Но если бы это происходило только в Архангельске!

Город Устюг Великий! Не позднее 1929 г. разрушено несколько церквей, взорвана Церковь Симеона Столпника (1725—1747 г.).

В Москве в 1930 г. взорвали Симонов монастырь. Уже в 1917 г., во время уличных боев, был обстрелян из тяже-

лых орудий Кремль. Многим соборам и зданиям Кремля был нанесен ущерб (еще бы — калибр орудий был 152 мм, как на крейсере Аврора...).

В 1917 г. была даже выпущена книга с массой фотографий разрушенных храмов Кремля и с обширным предисловием, тогда же вырезанных цензурой. Она появилась у нас слишком рано... Так что основы методов разрушений были разработаны давно. И жаль, что наш простой и доверчивый народ не разглядел за первыми «артиллерийскими» опытами решения социальных проблем — будущих горестей всенародных: концлагерей, коллективизации, Ежовых и Павликов Морозовых... По всей России шло массовое уничтожение русского культурного наследия. В этих действиях была видна ненависть ко всему русскому.

Руководители краев и областей соревновались, очевидно, кто больше взорвет и снесет... И чьи

СПАСТИ И СОХРАНИТЬ ПАМЯТНИКИ

Принять участие в этом деле могут все.

Новый Симонов монастырь был основан одним из учеников Сергия Радонежского в 1370 году. До революции здесь было шесть храмов. В 1930 году монастырь взорвали. Сейчас идет реставрация уцелевших башен, восстановление стен. Всех, кто хочет принять в этом участие, МГО ВООПИиК приглашает в субботу на Восточную улицу, 4.

Московская правда от 7/IV 1989г.

мечты они воплощали в жизнь? И кто были эти «руководители», и кто ими руководил?

В Нижнем Новгороде (переименован в город «Горький», что верно, то верно — не сладкий!) на месте Нижегородского кафедрального собора, построенного князем Константином в 1350-52 гг., построили здание Горьковского крайисполкома — стекло-бетон!

А собор был старейший в Нижегородском крае, там находилась гробница Козьмы Минина! Была снесена Георгиевская Церковь XVIII века. На ее месте построили гостиницу.

У нас, очевидно, большое сооружение не может строиться иначе, как на месте первоклассного памятника русского зодчества...

Город Екатеринбург — переименован в Свердловск. Уничтожено много старинных зданий и среди них дом Ипатьева, где злодейски был убит в 1918 г. Государь Николай II, его супруга, 4 дочери — девушки (23, 21, 19 и 17 лет) и 14-летний мальчик-царевич Алексей.

Не трагическая ли гибель девушек-принцесс и маленького царевича, повлияла на жену Геббельса, которая отравила своих пятых детей в 1945 г., опасаясь, что они попадут в наши руки? Кто знает...

Город Томск. 1922 г. Часть знаменитой Патриаршей Ризницы изрезали на театральные костюмы.

Демидовская церковь в Барнауле превращена в кино. На картинах из собрания сенатора Фролова в Барнауле написаны декорации.

Собор в Таре (XVIII век) превращен в баню.

В Иркутске в 1924 г. разобрали Московские Ворота — памятник 1812 г., чтобы стереть в народе историческую память!

В Ярославле в 1931 г. разобран Храм Великомученицы Варвары и уничтожен иконостас XVII века.

Да что там собор!..

Целый город Углич собирались срыть до основания в 1936 г., так как строили Рыбинско-Угличский гидроузел (см. газеты от 12 января 1936 г.).

Обычай срывать города до основания существовал в глубокой древности. Так, Римляне срыли до основания город Карфаген, где жили злейшие враги Римлян —

пуны. Но происходило это во II веке до нашей эры... И расправлялись Римляне со своими злейшими врагами! И разрушили один город — Карфаген.

А сколько городов и сел ушли под воду при строительстве Каховских, Рыбинских и прочих морей? Какой же смертельный враг вытворял и вытворяет до сих пор эту страшную работу?*** Срыли до основания даже Поклонную Гору в Москве — автор неудачного проекта Памятника Победы на Поклонной Горе — Полянский, главный инженер проекта переброски Северных рек в среднюю Азию — Беренс. Один из активных пропагандистов этой переброски, подписавший этот жуткий и катастрофичный проект — Израэль (председатель Комитета по метеорологии). О строительстве на Поклонной Горе см. газету «Московский художник» от 18 марта 1988 г. О переброске Северных рек см. журнал «Огонек» №40 от 1987 г., статья «Бесповоротно».

На Поклонной Горе угробили 40 млн. народных денег и никто за это не ответил! Почему? На начавшейся «переброске» успели угробить 200 миллионов рублей!

Но вернемся к довоенным временам!

В Петербурге (переименован в 1933 г.) были уничтожены все, кроме одной, церкви архитектора Тона. На Литейном проспекте снесен Сергиевский Всей Артиллерии Собор (1796—1800 г.), зодчий Ф.И. Демерцов. Его же, 1808 г. — Новый Арсенал — уничтожен. Погиб и иконостас. На месте этого здания построен жилой дом! В 1933-1934 гг. в Петропавловской Крепости снесен Троицкий Собор, стоявший перед Петропавловской церковью, — реликвия первоначального Петербурга. На его месте построено здание общества бывших политкаторжан. В 1935 г. это общество было распущено, политкаторжане — в большинстве своем евреи — отправились по местам былой прописки — в концлагеря, а их предводитель Теодорович был расстрелян, — в 1940 г. конструктивистский стиль новостроенного здания был осужден, — это все правильно, но реликвий первоначального Петербурга — больше нет! Троицкий собор был построен в 1710-1711 гг. В 1927-28 г. был отреставрирован, а через 6 лет — снесен.

В Москве жида произвели подлинную ДЕМОНУМЕНТАЛИЗАЦИЮ!

В Кремле снесены Собор Спаса на Бору Чудов и Вознесенский монастыри; уничтожены почти все церкви Китайгорода и почти вся Китайгородская стена, ее остатки еще можно видеть около гостиницы Россия, также построенной на месте древних церквей, и около гостиницы «Метрополь». Уничтожены Красные Ворота и Сухарева Башня. Сухарева Башня была построена в XVIII веке в память Сухарева стрелецкого полка, сохранившего верность Петру 1 во время стрелецкого бунта 1689 г. На 2 этаже Сухаревой Башни в XVIII веке находилась первая русская математическая и мореходная школа. Некий Е. Габрилович тогда же написал статью «Нет Сухаревки!», где выразил свое ликование, а в сборнике «Москва», под редакцией Л. Ковалева, изданном в 1935 г., были приведены 2 фотографии: на первой Сухарева Башня стояла поперек движения и создавала «пробки». Теперь на месте Башни — Колхозная площадь и никто движению не мешает. Башня была окружена домами, никакой ценности не имеющими, многие стоят до сих пор! И так было по всей России — сносили ценные здания и оставляли ветхие и убогие строения! В 1924, 1936 г. собирались сносить и Кремль.

В книге «У Великой Могилы», изданной в 1924 г., где были собраны отзывы на смерть Ленина, было сказано, что выдвинуто предложение снести Кремль, ГУМ, Собор Василия Блаженного, Исторический музей, а на их месте поставить памятник Ленину в 500 метров, чтобы его было видно и из Рязани! Но, видно, Бог Кремль хранил! Стоит до сих пор!

Но есть в сердце каждого истинно русского человека незатихающая боль, символ непоправимой утраты — Храм Христа Спасителя! До 1917 г. в Москве насчитывалось 433 церкви. Крупнейшая из них — Храм Христа Спасителя. Строился Храм 40 лет — с 1839 по 1882 г., по проекту архитектора Тона. Это был Храм-Памятник в честь победы над Наполеоном в 1812 году, строили его на народные деньги, постройка обошлась в 15 млн. золотых рублей. По современным ценам это

300.000.000 рублей. Храм вмещал 10.000 молящихся! Высота Храма — 40 саженей (свыше 80 метров). Строили 40 лет — взорвали в один день, в 1931 г. Лазарь Мойсеевич Каганович приложил к этому свою грязную руку. Каганович был одним из руководителей Всемирного Еврейского Союза (см. книгу Иванова Ю.С. «Осторожно — Сионизм», 1969 г., стр.76. Москва. Политиздат).

В «Русском календаре Суворина» за 1896 г. приводятся такие цифры (стр. 175-199) — к 1890 г. в России было монастырей 483 мужских и 228 женских, в них состояло 39.345 монашествующих; соборов и церквей — 45.184, в которых состояло белого духовенства 98.551 человек, а всего богослужебных зданий в 1891 г. — церквей приходских и соборных, часовен насчитывалось 64.493!

В «Литературной газете» № 20, 1988 г. на 10 стр. читаем: «...В СССР осталось 19 монастырей и 1000 монахов...». Сколько осталось церквей — «Л.Г.» умалчивает! Но ведь и после 1891 г. строительство церквей продолжалось! В журнале «Антирелигиозник» №5 за 1939 г. на стр. 3 читаем: «...Если до революции в стране насчитывалось 80 тыс. церквей и 295 тыс. лиц духовного сословия, то в начале сороковых годов — всего около 20 тыс. религиозных организаций и, примерно, столько же служителей культа...». А куда исчезли все эти священники и монашествующие, куда исчезли старцы Оптиной пустыни? Уничтожены!

В 1912 г. в Москве, перед зданием, где теперь находится Моссовет (бывший дом генерал-губернатора), был установлен памятник генералу Скобелеву, герою освободительной войны за свободу Болгарии в 1877-1878 гг. Создал памятник русский офицер — скульптор. В 1918 г., якобы по инициативе пролетариев завода «Гужон» (ныне «Серп и Молот»), находящимся весьма далеко от центра Москвы, памятник был снесен. Вместо него поставили обелиск в честь «свободы» (чей? — не сказано). В 1940 г. «свободу» эту снесли и поставили памятник Юрию Долгорукому. И на том спасибо!

На месте Храма Христа Спасителя ныне плещутся волны... Храм взорвали под «благовидным» предлогом — хотели, якобы,

строить Дворец Советов. Идея сооружения этого «Дворца» была высказана еще на 1 съезде Советов СССР в 1922 г. В 1923 г. Московское Архитектурное Общество объявило конкурс на лучший памятник. Предполагали установить его на территории бывшего Охотного ряда. Свои проекты представили многие, но строить не стали. В 1931-32 гг. — новый конкурс. Архитекторы — Веснины, Гинзбург, Троцкий, Иофан, Гольфрейх, Щуко, Жолтовский из США, — Герц, Эрих Мендельсон, Гроппиус, Корбюзье. Всего 160 проектов. 1-ое место получили проекты Жолтовского и Иофана.

В 1933 г. принят проект Иофана, соавторы — Щуко и Гельфрейх. Высота этого, похожего на Вавилонскую башню (Зиккурат), сооружения — 420 метров, объем 7.500.000 куб.метров. Большой зал на 21 тыс. мест. Через зал заседаний дворца по торжественным дням и ревам. праздникам должны были бы проходить передовики труда и активисты. И в качестве особого поощрения им разрешалось приветствовать сидевших в зале новых хозяев жизни. Но то, что смогли сделать в XIX веке — не смогли в XX. На этом месте слабый грунт и Храм был построен на огромной плите, так что было низкое удельное давление на грунт, а в 30-е гг. решили строить на сваях, которые засасывало. Строили-строили, да и бросили. А 300 тыс. т металла, который завезли на строительство, пошли в 1941 г. на противотанковые «ежи» в Московской битве. Станцию метро «Дворец Советов» пере-

именовали в «Кропоткинскую». Яма — котлован много лет простояла, обнесенная забором, а в 60-е гг. из нее сделали бассейн «Москва». (Кстати, Московский метрополитен еще в 1946 г. был имени Кагановича!).

Но не только в Москве вытворялись эти преступные безобразия! Например, в Путеводителе по Крыму (Бор.Баранов, Крым, Путеводитель, Москва, 1935 г., стр.128) с торжеством сообщалось: «...В Севастополе уже нет «Музея Севастопольской Обороны». В нем размещен реконструированный Историко-революционный музей... Теперь, к счастью, «Музей Севастопольской Обороны» восстановлен! Это одна из немногочисленных светлых страниц нашей истории. Как жаль, что их мало!

В 1928 г. началось разбазаривание русских музейных фондов. Большая часть музейных коллекций Петербурга вывезена и продана за границу. Музеи — дворцы Строгановых на Невском, Шуваловых на Фонтанке, Шереметьевых на Фонтанке, Юсуповых на Мойке, — к 1936 г. погибли все без исключения. Часть разворована хранителями (см. «Комсомольскую Правду» от 6 апреля 1929г.); заведующий музеями Ятманов обокрал Юсуповский дом, Шуваловых, Ковригиных. Другой зав. музеем — Лаптев, продавал фарфор (при содействии аппарата Емгорга)! Дворец Великой Княгини Марии Павловны постигла та же участь. Но основные «продажи» осуществляли не они...

Начали с коллекции князя Палей из Детского Села...



А. Хаммер подарил «советскому народу» фальшивую копию картины Гойи «Портрет донны Антонии Заранте» получив взамен подлинную картину Казимира Малевича стоимостью \$750 тыс.

УМЕР АРМАНД ХАММЕР

12/ХІІ 1990 г. в Соединенных Штатах в возрасте 92 лет скончался видный представитель американских деловых кругов, председатель совета директоров компании «Оксидентл петролеум» Арманд

Следующие данные заимствованы из издания: «Внешняя торговля СССР за 1 пятилетку» (с 1928 по 1933 гг.). Статистический обзор, под редакцией А.Н.Вознесенского и А.А.Волошинского. Внешторгиздат, 1933 г. и «Внешняя торговля». Ежемесячник, 1933 г. (статистический обзор).

В 1934 г. в советской таможенной статистике перестали делить ценности на картины, гравюры и предметы старины и искусства...

... и стали писать только о предметах искусства и коллекционирования..., т.е. в общем.

В 1934 г. вывезено 38 тонн на сумму 487.000 золотых рублей.

В 1935 г. вывезено 45 тонн на сумму 380.000 золотых рублей.

ный фонд» был создан еще в 1918 году... (а еще в «Дни Керенского /настоящее имя — Арон Кирбиц/ увозили целыми поездами обстановку, картины, скульптуры, драгоценности. То же самое и после октября...). (См. И.Э.Грбарь, «Моя жизнь». Автомонография, М.-Л. 1937 г., стр.272).

Ленин 12 октября 1920 г. написал письмо зам.наркома Чуцаеву С.Е. об учете и реализации государственного антикварного фонда. Это были ценности, отобранные для продажи за границей экспертной комиссией, которая была создана Горьким в Петрограде в феврале 1919 г. Правда, тогда говорили, что в продажу поступали вещи, «не имеющие значения для истории художественного развития России...». Поди проверь теперь...

Из Французских и английских музеев ценности не вывозят...

Музей Палей был вывезен целиком. До середины 20-х годов он входил во все путеводители... Все эти ценности были «национализированы» у частных лиц для «рабочих и крестьян». В начале

ные. Русский человек всегда тянулся к прекрасному!

Распродавался музей Палей в Англии, продали его за 500.000 рублей, а ценностей вывезено всего на 20.000.000 руб., т.е., по самым грубым подсчетам, вывезено как-бы 40 музеев! А в коллекции Палей картины Боровиковского, Алексеева... Князь Палей расстрелян в 1918 г....

Между 26 и 29 гг. были ликвидированы музеи: Покровско-Стрешнево, Ольгово, Дубровицы...

6-7 ноября 1928 г. распродан музей мебели XVIII века.

Картины из Эрмитажа покупали Меллон, Хаммер...

Сейчас мы распродаем за границей: за бесценок нефть и газ - наши национальные сокровища.

Я вспоминаю все те факты, которые я привел выше... Это факты одного ряда...

Многие говорили тогда, да и сейчас, что распродажа художественных сокровищ необходима для приобретения станков и оборудования за границей. Но оказалось, что это была небольшая помощь русскому экспорту. В 1930 г., на который приходится максимум распродаж, он составлял по ценности менее одного процента всего экспорта! В таможенной статистике это называлось — промышленный экспорт! Хотя это называется проще: распродажа национальных исторических ценностей.

Общественные музеи Запада не распродаются!

В 1933 г. золотопромышленность дала стране более чем на 100.000.000 золотых рублей этого металла (Стадий).

Актив баланса внешней торговли в 1933 г. — 147.000.000 рублей; 1934 г. — добыча золота — 152.000.000 рублей и 186.000.000 рублей по активу внешней торговли; 1935 г. — золота добыто еще больше, активное сальдо внешней торговли = 126.000.000 рублей.

В газете «Правда» от 14 декабря 1935 г. сказано, что по предварительным данным добыча золота в 1935 г. должна равняться 177.000.000 рублей.

Газета «Правда», 18 декабря 1934 г. сообщила, что в селе Михайловском восстанавливается дом Пушкина, сгоревший в 1918 году!

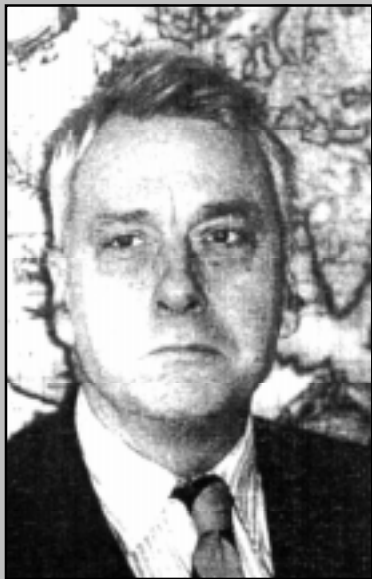
Таблица 1

Годы	Вывезено из СССР картин, гравюр и т.п.		Вывезено из СССР прочих предметов старины и искусства (помимо картин и гравюр)	
	тонн	Сумма в тыс. золотых руб.	тонн	Сумма в тыс. золотых руб.
октябрь—декабрь				
1928	1	16	48	638
1929	3	1071	216	4502
1930	9	1707	568	6128
1931	8	624	105	2606
1932	9	45	65	1108
1933	2	236	53	610

С 1928 по 1935 гг. из России вывезено ценностей на 30.000.000 золотых рублей (по официальной расценке). Но вывозили и по дипломатической почте, да и часть вывозимого не регистрировалась. По 34 и 35 годам данные по вывозу см.: «Внешняя торговля». Статистический обзор, 1934 в. № 12 (декабрь), стр.96. 1935 г. № 12 (декабрь), стр.118. Сколько было вывезено до 1928 г. — мне неизвестно, но экспорт-

20-х годов жуткому разграблению подвергся Зимний Дворец... Сколько добра прилипло к рукам членов «комиссии», сколько художественных и антикварных предметов...

Музеев у нас мало, т.к. не все могут ездить в Москву и в Питер знакомиться с художественными ценностями и, следовательно, музеи надо создавать во всех маломальских городах, и на общественных началах и государствен-



Межрегиональная общественная организация помощи братской Сербии «Святая Русь» выпустила ограниченным тиражом сборник статей известного югославского публициста Драгоша Калаича «Американское зло»

ДРАГОШ КАЛАИЧ учился в белградской Академии изобразительных искусств, затем в Италии. Выпускник римской Accademia di Belle Arti /1966/. У себя на родине опубликовал следующие произведения: «Руины», поэма, 1968; «Точка опоры - реабилитация структуры интегрального человека», 1971; «Карта/анти/ утопий - морфологический обзор культурного кризиса современного Запада», 1978; «Конец света», 1979; «Космотворец», роман, 1990; «Американское зло», 1993; «Преданная Европа», 1994; «Россия встает», 1994; «Американское зло-2», 1998; С момента появления «Точки опоры» Калаич - главный идеолог сербских патриотов, известнейший в Югославии публицист. Был советником президентов Милошевича и Караджича. В настоящее время живет в Риме.

Работы Д. Калаича переведены на основные европейские языки. Русскому читателю автор известен по книге «Третья мировая война» / М., 1995/.

Ниже мы публикуем одну из статей сборника.

Драгош Калаич

ДОГОВОР С ДЬЯВОЛОМ

Трагедия современного Ватикана

Для того, чтобы получить ясное и полное представление о подлинной роли Ватикана в современном мире, достаточно обратить внимание на всю совокупную деятельность различных институтов и комплексных звеньев святейшего престола, и нам откроется ужасающая картина агонии католической веры и отчаянных попыток Ватикана хотя бы замедлить этот процесс, пусть даже ценою губительных политических союзов. Речь идет о «Священном Союзе» Ватикана и Вашингтона, заключенном еще в 1982 году. О договоре, который с полным правом можно назвать договором с дьяволом, ибо в результате его Ватикан сам стал первой жертвой и заложником жрецов бога Маммона и их «нового мирового порядка».

А чтобы понять причины, толкнувшие ватиканских политиков в сети, расставленные Вашингтоном, необходимо рассмотреть положение католической религии в Западной Европе. Уже сам вид ее нынешнего жалкого состояния опровергает все иллюзии о так называемой мировой мощи Ватикана.

Первое из этих заблуждений - легенда о финансовом всемогуществе Ватикана. Да, Ватикан в самом деле располагает ог-

ромными и воистину бесценными материальными богатствами, но это достояние невозможно вложить в дело, умножить или продать. Это капитал, существующий в виде произведений искусства, церквей, архитектурных ансамблей. Если же всерьез анализировать состояние ватиканских финансов, то волей-неволей придется констатировать: святейший престол находится почти на грани банкротства. Сия оценка дана в банковских кругах, где Ватикан уже годами числится в должниках, страдая от хронического бюджетного дефицита. По их свидетельству, лишь прошлогодний дефицит Ватикана составил приблизительно 170 млн. немецких марок. Что ж, это и не удивительно. Опустошенность ватиканских касс - закономерное последствие целого ряда инвестиционных авантюр, в которые был втянут святейший престол. Это и такие широко известные махинации, как дело банка L'Ambrosiano, это и дорогостоящие, не в меру роскошные вояжи папы Войтылы, тайное финансирование движения «Солидарность», субсидирование политических переворотов в католических странах Восточной Европы и многое другое.

Сейчас Ватикан обречен на финансовый аскетизм, о чем свидетельствует, в частности, известное решение от 22 марта прошлого

года, обязывающее служителей культа экономно расходовать средства даже на отправление служб.

Но еще большие потери понесло католичество на духовном поприще. Многие люди, фантазирующие на тему всемирного могущества Ватикана, просто не знают внутренней жизни крупнейших соборов Западной Европы, а она продлевается в основном за счет туристических групп. Древнее изречение, исполненное крайней точкой, - «глас вопиющего в пустыне», дословно отражает те условия, в которых совершают службу католические священники на Западе.

Из педагогических соображений путешествие через эту духовную пустыню католицизма стоит начать с Амстердама, так как именно этот город (вслед за Лондоном) стал первой материковой столицей, захваченной «интернациональным» спекулятивно-ростовщическим капиталом. Из более чем 60 амстердамских храмов для верующих сегодня открыто всего 20, а к 2000 году и это количество планируется уменьшить вдвое. Прекрасный кафедральный собор Св. Винченца, уникальный пример жизненной силы готического духа созидания, некогда горделиво смотревшийся в воды канала Ван Ленер, разрушен еще три года назад «из-за отсутствия прихожан». Сегодня на месте собора

возвышается комплекс современных апартаментов с подземным паркингом.

Если же власти и сохранили внешний облик некоторым храмам, как, например, в Постхорне, недалеко от центрального вокзала, то лишь благодаря жалобам местных старожилов. Последние, однако, не смогли помешать размещению в стенах этого шедевра архитектуры канцелярий, баров и различных служб сервиса, принадлежащих второразрядным предпринимателям.

Общей причиной сокращения числа амстердамских храмов, несомненно, является угасание веры и отмирание религиозных потребностей по мере старения активного слоя прихожан. Одна лишь церковь Розендрахта всегда переполнена, но это только потому, что она стала собственностью мусульманской общины и превратилась в мечеть.

Париж - город помрачения

Немногим лучше положение в Париже, где со времен яростных атеистических гонений «французской» революции гений католического клира неизменно давал самые смелые ответы на вызов секуляризации и помрачения, на попытки вытеснить божественное начало из людских сердец. Но Париж - город помрачения: сегодня и здесь - разочарование...

Вот как видит нынешнее состояние католической церкви и религии ее крупнейший историк Эмиль Пула: «Католическая церковь во Франции обратилась в пустыню. И хотя в этой пустыне еще теплится какая-то жизнь и то тут, то там возникают слабые ростки, она уже никогда не станет цветущим садом... Все эти группки ведут изнурительную междоусобную войну, не осознавая, что вокруг стремительно ширится пустота. Подобно невидимым воинам католики уничтожают друг друга, а окружающий мир даже не замечает их».

Ожесточенные столкновения доктринеров различных течений в католицизме происходят сегодня между сторонниками покойного кардинала Лефевра (Ватикан запретил их деятельность), так называемыми «интегральстами» - и сторонниками нынешнего главы французской церкви кардинала Люстиже¹, прославившегося свои-



ми еретическими высказываниями. Последних Ватикан энергично поддерживает, тем самым усиливая подозрения «интегральстов» относительно его подчиненности масонскому влиянию.

Выходец из еврейской среды, кардинал Люстиже упорно ставит под сомнение искренность своего перехода в католическую веру, периодически делая следующего рода заявления:

«Примкнув (sic! - Д.К.) к христианству, я вовсе не отрекся от моего еврейского происхождения. Наоборот, этим шагом я лишь совершенствовал его».

В другом интервью кардинал высказался еще определеннее: «Я - еврей. По моему мнению, эти две религии (иудаизм и католицизм), по сути дела, являются единым целым, а потому я не предавал своих предков». Люстиже пояснил также, почему любое проявление прозелитизма христиан по отношению к евреям он считает бессмысленным: «С точки зрения евреев, христианство - это преждевременное явление. Поэтому еврейство обладает своего рода «властным контролем» над христианством. По моему убеждению, Израиль имеет миссию принесения света гоим (нееврейским народам). И моя надежда и вера заключаются в том, что христианство является наилучшим способом для осуществления этой миссии. Учитывая, что я - ученик Христа особого рода, думаю, что я вхожу в этот проект Бога как частично осуществленное намерение».

Естественно, в среде католиков-«интегральстов» подобные

высказывания кардинала и, в еще большей степени, попустительство Ватикана этой откровенной ереси вызывают самые мрачные ожидания.

Эти ожидания воплощаются в тревожные разговоры о том, что масонские силы внутри Ватикана видят в лице кардинала Люстиже преемника Войтылы на папском престоле. Предполагают, что Люстиже будет следующим и последним папой, что полностью соответствует средневековому пророчеству главы ирландской церкви Малакия насчитавшего 112 пап до Судного дня, каждого из которых он определял какой-нибудь метафорой. Предпоследний папа обозначен им как «Труд Солнца» (что можно связать с фактом солнечного затмения в день рождения Войтылы): последний же папа получил определение «Из края славы маслин», что соответствует еврейскому происхождению кардинала Люстиже.

Во всяком случае, точно известно одно: за всю долгую историю существования института кардиналов не было еще столь опасных и столь чудовищных ересей, как те, что разглашает сегодня глава католической церкви во Франции. Попустительство Ватикана в данном случае становится зловещим историческим прецедентом, свидетельствующим о крайнем бессилии католицизма.

Не знают, во что веруют и почему веруют

Самое жалкое впечатление производит в наши дни знаменитый центр Ришелье при Сорбонне, основанный в 1946 году с целью объединения всех католических

¹ В оригинале у Калаича - Lustiger, соотносимое автором с «Люцифер» (прим. перевод.)

организаций университета. Когда это было средоточие интеллектуальных сил студентов-католиков; сейчас же центр объединяет всего около 150 человек, из которых службы посещают едва ли 30.

В университете существует и часовня, построенная еще самим кардиналом Ришелье, но теперь она закрыта - под предлогом исполнения закона об отделении церкви от государства, принятого в 1905 году, во время правления кабинета во главе с масоном Эмилем Комбом, который «прославился» изгнанием из Франции 20 000 священников и закрытием 14 тысяч (от общего числа в 16 тысяч) католических школ.

Недавно студенты обратились к кардиналу Люстиже с просьбой открыть часовню для церковных служб, однако из канцелярии кардинала последовал циничный отказ.

По данным католического Центра изучения, исследования и наблюдения за условиями жизни, только двое из 100 молодых французов до 25 лет исповедуют католичество и исполняют обряды. Наибольшее же число верующих - около 19 процентов - наблюдается среди пожилых людей старше 50 лет.

Согласно оценкам Центра, если подобная тенденция сохранится, через 40 лет во Франции останется лишь 2,5 процента верующих католиков. Однако в Национальном центре научных исследований Франции даже эти расчеты считают слишком оптимистичными, поскольку приведенные цифры охватывают и тех, кто ходит в церковь раз в год. Истинных католиков во Франции гораздо меньше.

По данным на 1958 год, 91,7 процента новорожденных французов были крещены по католическому обряду, а в прошлом году - только 60 процентов.

Таут и ряды католического клира. В 1948 году во Франции было 43.650 священников, а в 1987-м - только 26.700.

Резюме приведенных выше исследований напоминает смертный приговор: «Священники исчезают; кроме того, стареет их состав. Сейчас только один из 10 священников моложе 40 лет, в то время как каждый третий из них - старше 65 лет».

Впрочем, и сама французская нация давно уже находится на

пути к исчезновению. По данным Национального института демографии, в случае сохранения существующей тенденции к падению рождаемости среди французов и росту ее в среде мусульманских иммигрантов, к 2015 году французы превратятся в национальное меньшинство в собственной стране. Судя по этому, ислам станет численно первой и убедительно лидирующей религией во Франции.

Ален Безансон, наиболее известный французский интеллектуал католической закалки и профессор политологии, считает, что «кризис католической веры уже принял размеры подлинной катастрофы». Профессор предупреждает: «...молодежь сегодня не имеет основных понятий о католичестве. Здесь существует бездна невежества. Они вообще не знают, во что веруют и почему веруют».

По его мнению, современному католицизму присуща интеллектуальная беспомощность, вплоть до глупости: «Наблюдается ужасающее падение интеллектуального уровня. Французская церковь не понимает, что католичество - религия «знания», и если его лишить рационального элемента, оно быстро распадается и переходит в язычество».

«Священный Союз» Ватикана и Вашингтона

Нет никакого сомнения, что в последние десятилетия Ватикан был активнейшим участником мировой политики как на сцене, так и за кулисами, решительно выбирая себе друзей и безжалостно определяя врагов. Другой вопрос, был ли этот выбор сделан правильно и принес ли он пользу самому Ватикану?

Так или иначе, об огромном вкладе Ватикана и лично папы Войтылы в современный политический процесс свидетельствуют многие звезды всемирного спектакля, начиная с М. Горбачева, который заявил на страницах туринской газеты «La Stampa» в марте прошлого года: «Теперь уже можно открыто сказать о том, что ни одно политическое событие в Восточной Европе не смогло бы осуществиться без политической активности папы».

Приведенная цитата имеет антологическое значение, поскольку является откровенным признанием заговорщического характера всех последних событий в Восточ-

ной Европе и - завуалированным - собственным предательством интересов своей державы и русского народа.

По сути дела, Горбачев лишь подтвердил основное содержание сенсационного репортажа Карла Бернштейна, озаглавленного «Священный Союз» и появившегося на страницах журнала «Time» - рупора «интернационального» спекулятивного капитала - за две недели до публикации процитированного нами заявления.

В этом репортаже, основанном на информации, полученной от верхов Ватикана и главных лиц американского истеблишмента, Бернштейн обнаружил тайный пакт («Священный Союз»), заключенный между папой Войтылой и президентом Рейганом, то есть между Ватиканом и мамоно-масонской олигархией еще в 1982 году с целью разрушения «коммунистического лагеря», начиная с Польши.

Достоверность этого материала подтвердила в первую очередь смущенная реакция самого Ватикана в виде заявления официального спикера святейшего престола Иоакима Наварро Вальса о том, что между папой и Рейганом не был-де заключен «формальный союз, официальный договор».

Сию жалкую попытку дезавуировать сообщение, абсолютно неспособную кого бы то ни было обмануть, также с полным правом можно отнести к тому роду синдромов интеллектуального упадка католического клира, о которых уже говорилось. Ибо тайные союзы, как известно, не нуждаются в официальных обязательствах с соответствующими подписями и печатями. Для тайны прежде всего необходимо как раз отсутствие



каких-либо следов.

Тщательно скрываемую подоплеку решающих политических пертурбаций, начиная еще с создания СБСЕ, несколько приоткрыл кардинал Агостино Казароли, легендарный «госсекретарь» святейшего престола, главный вдохновитель и проводник ватиканской внешней политики, а по заверениям католических «интегралистов», и самый влиятельный масон в лабиринтах римской курии.

Обращаясь 17 марта 1992 года к общественности, собравшейся на празднование 750-летия Сиенского университета, Казароли непосредственно коснулся закулисной стороны европейской политики, заявив: «Эти перемены, сколь неожиданными не явились они для мира и Европы по своим масштабам, быстроте и способу осуществления, сколь фантастической не казалась сама их возможность, в которую люди долго не могли поверить, - они не были непредвиденными. На самом деле они были основательно подготовлены (можно сказать, именно подготовлены!) неустанным воздействием объективных факторов, продолжительность и постоянство которого были надежно скрыты не только от глаз общественности, но и от тех, кто стал, в известном смысле, их жертвами...»

Прямое участие Казароли в закулисных играх подтверждается и такими его заявлениями: «Это было результатом действия объективных причин, а также терпеливой и дальновидной политики тех, кто сумел не только увидеть, но и предугадать необходимость определенной работы, а впоследствии всячески следил за ней и поддерживал дело, которое далеко не всегда выглядело революционным. Революция обозначилась лишь в конце».

После подобных пассажей, недвусмысленно свидетельствующих о поддержке Ватиканом недавних «преобразований» в странах Восточной Европы, мы встаем перед тремя основными вопросами. Первый: какова реальная степень участия Ватикана в «революционных переменах»? Второй: что заставило Ватикан пойти на «Священный Союз» со своим вроде бы злейшим врагом - «интернациональным» финансово-спекулятивным капиталом, интересам которого служит вашингтонская политика? Третий: что приобрел и что поте-

рял Ватикан, став соучастником «нового мирового порядка» в деле установления оккупационных режимов в странах Восточной Европы?

На службе бога Маммона

На первый вопрос ответить нетрудно, зная обычные методы производителей общественного мнения на Западе. Навязчивое выпячивание роли папы Войтылы свидетельствует лишь о том, что на самом деле она была куда меньшей, чем это внушается массам.

Симптоматичен и выбор публикатора и разоблачителя:



Карла Бернштейна все еще хорошо помнят как разоблачителя Уотергейта; при этом эксперты отлично знают, что сей «исследователь» действовал по указке ЦРУ, снабдившего его необходимыми материалами. Подлинные хозяева США и кукловоды всех американских президентов были вынуждены убрать Ричарда Никсона, так как он чересчур серьезно воспринял свою роль и стал действовать самостоятельно.

Разглашение «сенсации» о «Священном Союзе» Ватикана и Вашингтона на всю «мировую деревню» имеет целью скомпрометировать церковь в глазах и в сердцах всех искренне верующих католиков, хорошо знающих о несовместимости христианского Бога и мамоны.

Сегодня им предлагают убедиться в том, что Ватикан на стороне «нового мирового порядка», и подчиниться своему «непогрешимому» пастырю, последовать за

ним, как и подобает послушному стаду. Ватикан прекрасно понимает всю двусмысленность своего положения, а потому и пытается робко отрицать факт заключения «Священного Союза». Робко, поскольку знает, что Вашингтон располагает сильными и убедительными доказательствами.

Впрочем, реальная роль Ватикана сводилась, вероятно, к весьма скромным финансовым инвестициям. Гораздо больше значила его моральная, дипломатическая и информационная поддержка.

На второй вопрос католические «интегралисты» ответили бы обвинением масонства, проникшего в самые верхи ватиканской иерархии. И хотя все это уже давно очевидно, начиная еще со Второго ватиканского собора и всевозможных «модернизаций», сводить политику Ватикана лишь к интересам масонства значило бы упрощенно понимать и толковать проблему.

Вглядываясь в состояние всеобщего упадка некогда могучей религии - католицизма, автор этих строк видит причину, побудившую Войтылу пойти на союз с Вашингтоном просто-напросто... в отчаянии. Это, пожалуй, единственное, что могло окончательно утвердить его в легком выборе и заставить заключить противоестественный договор: горькое осознание, что последние очаги, хранящие пламень католической веры, достойно горят лишь в странах Восточной Европы, прежде всего в Польше и Хорватии. Если наше предположение верно, то, следовательно, можно заключить, что папа пошел на союз со стратегами «нового мирового порядка», будучи убежден, что разрушение «коммунистической системы» освободит огромные массы энергии, а уж они возжгут угасшие огни веры на пепелищах Запада.

От «Священного Союза» Войтыла ожидал огромного обогащения новыми стадами с Востока посредством Унии, обещанной ему жрецами «мондиализма». Войтыла верил, что гибель левой половины материалистического мира и процессы объединения Европы по проектам «вольных каменщиков» ЕЭС помогут возродить католичество, то есть произойдет обратное по плану инициаторов «Священного Союза».

На сегодняшний день крах по-

добного рода надежд стал уже очевиден, и это главный ответ на наш третий вопрос. Поддержав навязывание миру «нового мирового порядка», Ватикан потерял гораздо больше, чем приобрел. Правда, на всех посткоммунистических выборах в католических странах Восточной Европы победили партии, вдохновляемые идеологией католицизма.

Однако ни одной из них не удалось удовлетворить экономические и общественные запросы католической доктрины на подступах к своему «третьему пути», в равной мере удаленному и от коммунизма, и от либерал-капитализма. Так и не сумев распорядиться одержанной победой, все они, в той или иной степени, подпали под власть «мондиализма». Не помогла и знаменитая энциклика Войтылы «Centesimus annus», в которой нынешний глава римской церкви попытался возродить и развить учение папы Льва XIII, изложенное в его вдохновенном послании «Regnum povacum», дающем ответ с позиций католицизма на самые трудные общественные и экономические вопросы времени.

Триумфально обнародованная как величайший проект, способный указать выход из лабиринта проблем современной жизни, сама она так и осталась без ответа - пустым словом на бумаге.

Либерал-капитализм хуже

Несмотря на сопротивление католической церкви, в странах посткоммунизма распродажа и расхищение народного добра (так называемой общественной собственности) одновременно сопровождается и секуляризацией общественного сознания, трагически знаменуя начало нового, куда более страшного наступления на христианство.

«Интернационал» всемирных бродяг вместе с правом собственности получает и политическую силу, которую употребляет для небывалых антихристианских гонений.

Поучителен пример той же Польши, где творцы «общественного мнения» используют все виды пропагандистской лжи, нападая на католичество.

Сейчас радио «Ватикан» скулит по поводу «высмеивания христианства» и открытых нападок на папу в польских средствах массовой информации. Польские

епископы под предводительством кардинала Глемпы уже критиковали польский парламент, который во время принятия закона о радио и телевидении отверг предложение католических делегатов, потребовавших чтобы масс-медиа с должным уважением относились к католическим ценностям.

Следует риторический вопрос: «Кого же представляют делегаты, отвергающие подобные предложения в стране, где большинство населения составляют католики? Нельзя мириться с положением, когда в прессе и по телевидению с презрением говорится о кресте, молитве и основных моральных ценностях, признаваемых большей частью общества».

Глубокой тревогой проникнуто и обращение к полякам, призывающее их сплотиться и мобилизовать всю духовную энергию ради защиты традиционных польских ценностей.

И это не случайно.

Агенты «нового мирового порядка» и проповедники либерал-капитализма намного успешнее и ревностнее гасят, заганяют огонь католической веры, чем это делали коммунисты.

Ибо, в отличие от коммунистической индоктринации, жестокой, насильственной и примитивной, чья античеловеческая суть осознавалась большинством, идеология либерал-капитализма значительно тоньше и изощреннее, поскольку принимает облик людских желаний, мобилизуя в первую очередь эгоистические и скотские порывы, превращающие человека в экономическое животное. Поэтому и воздействие ее гораздо страшнее и разрушительнее. По сути дела, человек сам загоняет себя в собачью конуру, сам опускается на четвереньки.

В свое время, говоря о крахе коммунизма, папа Войтыла дал выход своей радости: «Я стою сейчас на развалинах одной из многих Вавилонских башен в человеческой истории». Тогда он еще не подозревал, что, приняв участие в разрушении коммунистической Вавилонской башни, он тем самым открыл доступ к материалам для достройки другой, куда большей Вавилонской башни, называемой «новый мировой порядок».

Пустыня только разрослась, пустота углубилась одновременно с ужасом, сопутствующим любой форме материалистического сознания.

«В сердцевине любого облика материализма, - говорит папа Войтыла, - лежит страх. Страх пустоты, который не вытравить ничем, если человек лишен подлинного смысла жизни».

Я не устаю повторять, что различия между сербами и хорватами ничтожны по сравнению с той океанской бездной, которая отделяет их - как православных, так и католиков - от главных носителей идеологии «атлантизма», от служителей мамоны, заклятых врагов европейцев и Европы, лютых ненавистников европейской культуры и цивилизации.

Будущее принадлежит Православию

Если вклад религии в развитие цивилизации вообще можно оценить в терминах успеха или неуспеха, пользы или вреда, то тогда следует заключить, что в христианском мире Православие является безусловным моральным победителем, так как служило и служит добру.

Из трех ветвей христианства только Православие сохранило жизненную силу и здоровье, столь необходимые для исполнения великих задач будущности, по ту сторону границы веков и тысячелетий. Ибо если из двух оставшихся католическая, пораженная страшными язвами и источающая сегодня дух гниения и смрада, все еще жива, то ветвь протестантизма уже почти засохла вследствие слишком тесного сближения с идеологией Ветхого Завета, то есть с концепцией «купли-продажи» в отношениях Бога и человека, против которой и восстал Христос словом и делом, героически изгнав торговцев из Храма.

Императивы великого выпрямления человека и возрождения европейских народов, культуры и традиции способны обрести в Православии мощную доктрину обновления жизни. Именно Православие, православные пастыри выйдут к людям с оружием Веры и возглавят их борьбу против Зверя.

(Перевод И. Числова)

**Книгу Д.Калаича
«Американское зло»
можно заказать в
редакции журнала
«Наследие предков». 256
стр. Цена — 75 руб.**

КНИГА-ПОЧТОЙ

НОВЫЕ КНИГИ В КАТАЛОГЕ «АРХИВ ЖУРНАЛА НАСЛЕДИЕ ПРЕДКОВ»

Б.Алферьев, Виктор Крук. «Походный атаман батько фон Панвиц». 200 стр. — 60 руб.

«Плачь, Кубань, твои сыны поби-ты». Так поется в песне «Кубанский плач», в которой поминаются все герои, погибшие за казачью вольницу. Среди них легендарные вожди казачества Петр Краснов, Андрей Шкуро, немецкий генерал Гельмут фон Паннвиц. Спросите в любой станице, кто такой батько фон Панвиц, и вам скажут: «Батько Панвиц принял крест за казаков».

Эта повесть заполняет одну из белых страниц истории казачества в годы Второй мировой войны: о казаках 15-го корпуса, его командире — генерале Паннвице, о их страшной судьбе. Повесть написана на основе уникальных документов того времени.

Астрогор. «Энергетический Вампиризм». 150 стр. — 45 руб.

За три года эта книга выдержала двенадцать переизданий. Третий раз она исправляется, перерабатывается и дополняется.

До сих пор книга называлась «Энергетические вампиры». Но поскольку уже сформировалась философская концепция кармической медицины, эта книга переименована в «Энергетический вампиризм». Энергетический вампиризм — это социальное и медицинское явление в нашей жизни. Астрогору удалось сформулировать философскую концепцию вампиризма, изучением которого занялись медики, ученые, психологи и философы.

Книга рассчитана на широкий круг читателей.

Р. Гелен. «Служба». 288 с. — 90 руб.

Райнхард Гелен — заметная фигура в истории немецкой разведки. В годы Второй мировой войны он был начальником разведывательной службы гитлеровской Германии «Иностранные армии Востока», с 1946 г. возглавил созданную США секретную службу, называемую «организацией Гелена», преобразованную затем в Федеральную разведывательную службу ФРГ.

Книга Р. Гелена — воспоминания о развитии немецкой разведки в 40—60-е годы XX века.

Д. Калаич. «Американское зло». 256 стр. — 75 руб.

А. Розенберг. «Миф XX века». 528 стр. — 250 руб.

Альфред Розенберг был в Третьем Рейхе заместителем фюрера по вопросам идеологии и рейхсминистром по делам оккупированных восточных территорий. В 1946

году казнён по приговору международного военного трибунала в Нюрнберге.

Его «Миф XX века» — одно из самых скандально известных сочинений нашего столетия. Первая же его публикация вызвала бурю возмущения и протестов со стороны политиков, историков, деятелей церкви и культуры всего мира.

В книге автором делается попытка всестороннего обоснования превосходства арийской расы над всеми остальными народами, т.е. излагается вся суть идеологии нацизма.

В русском переводе печатается впервые.

Д. Смит. «Муссолини» 384 с. — 120 руб.

Как и большинство будущих диктаторов, Муссолини не был осужден величием от рождения. К вершинам власти ему пришлось пробиваться из безвестности и нищеты с помощью собственных способностей, лжи, коварства и поистине дьявольского честолюбия.

Крестный отец фашизма испытывал радость побед и горечь поражений, предательство приближенных и великую любовь женщины, которая предпочла свободе возможность умереть вместе с ним.

Н. Татаров. «Светопреставление» 1-2 часть. 360 стр. — 110 руб.

СВЕТОПРЕСТАВЛЕНИЕ (Апокалипсис) - это НЕ КОНЕЦ истории человечества, а ПРОЦЕСС ПЕРЕХОДА мира из нынешней эпохи в грядущую. «Светопреставление» содержит систему концепций, систему учений, составляющих целостное мировоззрение.

В состав данной книги входят «начала» «Светопреставления»:

- философские основы Учения о явлениях («плоды дерева познания»);
- ролевая теория чувств (учение о характерах людей и эмоционально-ролевых отношениях в коллективе);
- учение о народах и национальных характерах.
- учение о ритме существования мира, о «Великих Переменах»;
- «Механизмы» ясновиденья и пророчеств;
- учение о происхождении человечества;
- учение, сокрытое за системой карт ТАРО;
- концепция трех уровней мышления - три «пояса мудрости»;
- искусство системного мышления;
- «Вавилон великий» и «вавилонская блудница».

лонская блудница».

«Светопреставление» отвечает на самые сокровенные вопросы, раскрывает самые заветные тайны, дает внутреннюю опору, указывает выход из жизненного тупика, увы, не всегда осознаваемого. «Светопреставление» - это «золотой ключик», которым каждый человек может открыть дверь в будущее.

В мире нет сегодня аналогов ни отдельным теориям и концепциям «Светопреставления», ни мировоззрению в целом. Нет аналогов ни замыслу книги, ни подходу к решению поставленных и решенных вопросов.

Г. Федер. «Манифест к сломлению кабалы процента». 64 стр. - 25 руб.

Первое издание книги немецкого инженера Г.Федера вышло в 1919 году и за последующие 10 лет выдержало около 30 изданий. Автор в популярной форме на конкретных, ярких примерах вскрывает сущность ростовщического ссудного процента как главного зла и источника всех общественных бед.

Ю. Шилов. «Победа». 120 стр. — 50 руб.

Аратта, арии, истоки культуры, начала цивилизации...

Кто из интересующихся такими вопросами не прочел хотя бы одну из книг Юрия Шилова «Пра-родина ариев», «Праистория Руси», «Врата Бессмертия», «Гандхарва - арийский Спаситель»?

Но какой ценой постигаются начала начал? Какие силы встают на пути первопроходцев?.. Об этом впервые рассказывает документальная повесть «Победа!» академика Ю.А. Шилова, посвященная памяти его погибших коллег.

Книга заинтересует не только постоянных поклонников творчества автора, а также историков, и занимающихся геополитикой. Публикуется в авторской редакции.

В. Ушкуйник. «Памятка русскому человеку». 64 стр. — 25 руб.

О природе большевистского режима в России с 1917 до 1970 г. Одна из лучших аналитических работ на эту тему.

Цены указаны с учётом почтовых услуг наземным транспортом для жителей Российской Федерации. Рассылка по предоплате. При отсылке наложенным платежом стоимость увеличивается на 30%. Для жителей СНГ цена на литературу на 50% выше указанной. Наложённым платежом в страны СНГ литература не отправляется.

Адрес для писем и почтовых переводов: 111558, г. Москва, до востребования, Птопову Владимиру Юрьевичу.