



СОБЫТИЯ В БЕЛОРЕЧЕНСКЕ



Корреспондент сайта ДПНИ.орг сообщает из г. Белореченск Краснодарского края о массовой драке между русскими жителями города и мигрантами из Армении. По сообщению корреспондента драка началась 1 января на дискотеке в городском парке. Примерно 20 армян начали бить русского парня, которому чудом удалось вырваться. После этого армяне устроили на него настоящую охоту по городу и 2 января они встретили его на другой дискотеке, которую устроили местные власти на центральной площади. Милиция попыталась

успокоить армян, но тех было около сотни и с ними был сын влиятельного местного предпринимателя-дагестанца, мать которого, к тому же, ранее была главой судебных приставов района.

Четверо русских парней попытались навести порядок, но у них ни чего не получилось, армяне их окружили огромной толпой, милиция не вызвала подкрепление, по мнению корреспондента, из-за присутствия в толпе нападающих армян сыновей влиятельных лиц местных кавказских диаспор. Армяне начали толпой преследовать этих нескольких русских парней по городу, оскорбляя их и провоцируя на драку, милиция не предпринимала никаких действий, чтобы это пресечь.

Ещё восемь русских, среди которых был и соратник, передавший это сообщение, увидев избивание толпой армян нескольких русских, попытались их отбить у озверевшей толпы.

В ответ мигранты начали драку, причём, как сообщает корреспондент, начали драку те самые сыновья местных влиятельных предпринимателей из кавказских диаспор, можно предположить, потому, что чувствовали свою полную безнаказанность. В драке мигранты оказались слабее, несмотря на численное преимущество, поэтому достали ножи.

На одного из русских бросился армянин с ножом, наш парень вырвал нож. После этого армяне, видимо, взбесившиеся от того, что ничего не могли сделать с русскими, которых намного превосходили числом, стали бить русских всем, что попадалось под руку, при этом били и милиционеров. Каждого русского били примерно 10 армян. Милиционеров, которые наконец вмешались и пытались армян оттащить, армяне били тоже.

Во время драки милиционеры получили по по рации сообщение, что где-то кого-то режут. Оказалось, что на одной из улиц около сорока армян бьют одного из русских участников драки, который уже не мог встать и, заодно, милиционера, который решил этого русского или защитить, или задержать. Позже оказалось, что это тот самый парень, который вырвал нож у нападавшего армянина и, якобы, порезал нападавшего ножом.

Тут же все русские участники драки были задержаны. Когда их привезли в местный отдел милиции, там было и множество задержанных армян, которые требовали, чтобы им выдали для расправы парня, который будто бы порезал их единоплеменника.

В этот момент одному из армян позвонили и сказали, что русские собираются у универсама "Мечта". От отдела милиции туда сразу поехали армянские машины, сотрудники отдела милиции всё это слышали, но не сделали ничего. К "Мечте" приехали 5 машин с армянами, там они избивали местных байкеров, которые, видимо, собрались по каким-то своим делам без всякой связи с произошедшей дракой. Армяне перевернули байкерские машины, били байкеров бутылками от шампанского, президенту клуба разбили бутылку об голову, у другого байкера разбилась не бутылка, а голова, ему делали трепанацию черепа, после чего он до настоящего времени в реанимации в тяжёлом состоянии.

Армян, напавших на байкеров, задержали, но выпустили в эту же ночь, а у байкеров даже заявления не берут.

В результате массового нападения армян на русских жителей города есть только один задержанный, которому предъявлено обвинение - это тот самый русский, который, отбиваясь от армянина вырванным у армянина ножом, якобы армянина порезал.

(Окончание на стр. 2)

ВЕЛИКИЙ ПЕРЕЛОМ

Алексей Широпаев

Опыт альтернативной историософии

*...Не слушая голоса крови родной,
Вы скажете: «Станем к варягам спиной,
Лицом повернемся к обдорам!».*
А.К. Толстой

Пожалуй, только для русского народа далекое историческое прошлое столь актуально. Когда-то Иван Солоневич горько сожалел, что русским антикоммунистам не довелось довоевать в гражданскую войну. В действительности, вся наша история, начиная с XIII века — «недовоевана». Ее счета не закрыты. Она взывает к переосмыслению и действию, к великой информационной войне за новые смыслы (собственно, национал-демократический проект — это, прежде всего, выстраивание новой, подлинно русской смысловой парадигмы).

Когда-то Виктор Суворов писал в предисловии к своему «Ледоколу», что этой книгой он выбивает из-под Совка его последний миф — миф о «великой победе», подобно тому, как выбивают табуретку из-под ног приговоренного к повешению. Так вот: пора выбить табуретку мифологем из-под Российской государственности, раз и навсегда противопоставив Русь России, русских — империи.

Мой очерк — о нашем XIII столетии. Все наши беды — отсюда. Именно тогда, на пелюсиде свободной Руси, были заложены основы чудовищной державы, ставшей исторической ловушкой для нас, русских, и в которой мы существуем до сих пор. Это государство-монстр сначала называлось Золотая Орда, потом — Россия, затем — СССР, потом опять — Россия. Оно меняло имена, но не меняло своей сути, всегда оставаясь в отношении русского народа системой Отчуждения и Тягла. Середина рокового XIII столетия — это время Великого Перелома русской исторической судьбы, в сравнении с которым так же именуемая сталинская коллективизация — всего лишь игрушки. И если Сталиным этого первого Великого Перелома был, конечно, Батый, то Кагановичем — Александр Невский.

1. Корень зла

Начать, видимо, надо с основания Москвы. Землями, на которых возник этот город, ранее владел некий Кучко-боярин, новгородский колонист. Он был потомком тех новгородцев, что поселились в этих местах еще до приглашения Рюрика. Но пришел Юрий Долгорукий и начал, по словам историка И. Забелина, «стеснять полное приюлье здешних старожильцев, особенно богатых земских бояр, из старинных новгородских колонистов». Обычное дело для Москвы: даже ее первые шаги в истории ознаменованы «наездами», закручиванием гаек и борьбой за укрепление «вертикали власти». Очевидно, Юрий Долгорукий, навязывая себя новгородским колонистам в качестве этой административной «крыши» (понятно, почему его памятник стоит напротив нынешней московской мэрии). Кучко послал Юрия куда подальше и в результате был убит. Его сыновей Долгорукий отослал во Владимир, к своему сыну

Андрею, будущему Боголюбскому. Один из них позднее и возглавил успешный заговор против Андрея.

Монархисты часто именуют Андрея Боголюбского первым царем, что неслучайно. Этот сын степнячки (его матерью была половецкая княжна), амбициозный и жестокий, заложил основы будущего самодержавия. По существу, он противопоставил Северо-восточную Русь, Залесье всей остальной Руси, создавая особый культурно-государственный феномен, который позднее получит название Московии. Андрей первым начал московитское «собрание русских земель», подмяв рязанских, муромских, смоленских, кривских, волынских князей. Деталь, ставшая определяющей для позднейшей московской экспансии: взыв в 1169 году Киев, Боголюбский отдал его своей рати на трехдневное разграбление. Это было неслыханно: князья-«междоусобники» не поступали с русскими городами так, как этот «собираатель». Л. Гумилев отмечает, что для Андрея «Киев был столь же чужим, как какой-нибудь немецкий или польский замок». Сказано верно, но недостаточно. Чужой для Андрея Боголюбского была вся Русь как таковая: вольная, самобытно-регионалистская, с европейской культурой и вечевым строем. Андрей отставил принципиально иную цивилизационную модель, он хотел русскую историю переформатировать в историю российской. Но время еще не пришло. Живи Боголюбский на шесть десятков лет позже, то обрел бы в этом деле могущественного покровителя — Батыя.

Аппетит приходит во время еды. Растоптав Киев, Боголюбский решил взяться за вольный Новгород, которому готовил ту же участь. Огромное войско, состоящее из дружин вассальных князей, повел его сын Мстислав, выжигая села, убивая старых и молодых, обращая в рабство женщин и детей. Так были намечены маршрут и стиль будущих захватнических походов Ивана Третьего и Ивана Грозного. Однако у стен Новгорода «низовские» рати были наголову разгромлены. Час торжества московщины еще не пробил — вероятно, и потому, что русские Залесья в те времена еще считали новгородцев своими, не шибко отличаясь от них культурно-политическим ладом. Залесская Русь знала вечевой быт; даже в начале эпохи татарщины, в 1260-х гг., народ во Владимире, в Суздале, в Переяславле, в Ростове Великом, в Ярославле поднимался против ханских баскаков по зову вечевых колоколов. И позже, в 1290 году, жители Ростова, как пишет историк С.М. Соловьев, «встали ввечем на татар». Это уже потом залесцы, превращенные в московитов, будут называть новгородцев «вечниками-крамольниками», а само слово «вече» на Москве станет синонимом беззакония и бардака.

В конце концов, Андрей был убит в результате заговора, который инициировал сын боярина Кучки, Иоаким. Тут дело, думаю, не только в личной мести, но и в невозможности отстранить Бого-

любского от власти путем демократической процедуры: институт веча, скорее всего, был парализован княжеским самовластьем. Даже монархические историки вынуждены констатировать всенародную радость по поводу смерти Андрея: «казалось, что государство освободилось от тирана». Началось восстание и всеобщее избивание функционеров ненавистного авторитарного режима. Народ с трудом утихомирили церковники, вероятно, вещавшие, что политику князя исказили негодные чиновники и судьи — один из базовых мифов российской государственности от Боголюбского до Путина.

2. «Дан приказ ему — на Запад...»

Александр Невский — это родовая «реинкарнация» Андрея Боголюбского, который как будто «восстал из склепа». Скорее всего, еще до своего появления в Новгороде Александр понял, что нашествие монголов дает ему уникальный шанс на осуществление заветной цели своего предка: создание изоляционистской автократии.

Александр решил использовать Батыя, предложив ему себя в качестве главы коллаборационистского режима на Руси. Он решил подмять под себя вольные русские регионы, опираясь на Орду, сделав ее своей «крышей», гарантией своей диктаторской власти. Все русские — рабы Александра, а он сам — раб хана, вот формула власти Невского.

Но это означало тотальную смену исторической парадигмы. Русь — часть Запада — должна была стать врагом Запада. То есть перестать быть Русью, как хотел еще Боголюбский.

Оправдать столь радикальный поворот к Востоку можно было лишь при помощи мифа о вечной и смертельной угрозе с Запада, пресловутым Drang nah Osten. И Александр, пользуясь случаем, приступил к созданию этого базового российского мифа.

Летом 1240 г. шведская флотилия под командованием ярла Биргера вошла в устье Невы. Речь идет о заурядной пограничной «разборке», какими пестрит история средневековой Европы и этого региона в частности: неуемные новгородцы, что называется, достали шведов опустошительными набегами в Финляндию — на это прямо указывает Карамзин, очевидно, знакомый с западными хрониками. Разумеется, захватывать Новгород никто не собирался, о чем красноречиво говорит следующее обстоятельство: придя на Неву, шведы встали лагерем в устье Ижоры, после чего прислали в Новгород послов для переговоров. Спрашивается, если они намеревались идти на Новгород, то зачем теряли драгоценное время, давая новгородцам возможность мобилизоваться? Ответ очевиден: шведы и не строили никаких глобальных захватнических планов, а пришли на Неву, чтобы продиктовать новгородцам свои условия решения пограничных вопросов, для чего и прислали в Новгород своих послов.

В вольном городе разго-

релась бурная общественная дискуссия о том, как решать проблему: просить помощи у суздальского князя Ярослава? Новгородские граждане идти на это явно не хотели, поскольку хорошо знали нравы «низовских» заглотчиков. Очень многие, наиболее дальновидные, предлагали согражданам не валять дурака и просто раз и навсегда принять шведское подданство. Западные настроения в Новгороде, как и в других регионах, преобладали — просто в силу господствовавшей тогда среди русских европейской самоидентификации. Однако нашлись отщепенцы, возмущенные инициаторами из Суздаля, которые под шумок пригласили в Новгород сына князя Ярослава, Александра. Надо отдать должное его энергии и решительности. Он понял, что может ухватить судьбу «за хвост».

Его «войско» составил маленький суздальский отряд и горстка новгородских добровольцев — уже это показывает, что экспедиция на Неву была в Новгороде непопулярной. Наверняка не так много было и шведов, ибо в противном случае Александр, располагая ничтожными силами, на них просто не пошел бы. Шведы, не ожидавшие удара, как известно, потерпели поражение; русские потери составили... 20 человек, причем в основном это простые ратники-ополченцы из числа новгородцев. Л. Гумилев пишет, что «шведы были разбиты наголову и ночью бежали на кораблях с места разгрома». Тут далеко не все ясно. Почему шведы бежали лишь ночью? Если они были разбиты, то почему оставались на месте разгрома до ночи, и что при этом делали русские? Говорят, что шведы жали темноты, чтобы под ее покровом уйти восвояси. Карамзин, например, так и пишет: «Темная ночь спасла остатки шведов». Однако многие исследователи задаются вопросом: настолько ли темны ночи в тех широтах в середине июля?

Наконец, сколько было у шведов кораблей? Четких сведений об этом нет ни в летописях, ни в трудах классиков отечественной историографии. Известно лишь, что новгородец Миша «со товарищи» в ходе боя вывел из строя три корабля; кроме того, на три же корабля (по Карамзину — на два), впоследствии «потонувшие», шведы погрузили павших командиров. Разумеется, надо учитывать, что речь идет не о трехмачтовых фрегатах времен Карла XII, а о боевых ладьях вроде норманнских драккаров, средней вместимостью человек 50. В одном популярном художественно-патриотическом описании Невского боя, очевидно, призванном поразить читателя страшной картиной западного «нашествия», говорится о двух десятках шведских ладей. Хорошо, допустим. Получается, пришла примерно тысяча шведов. Но даже в такой версии все эта история не очень-то похожа на попытку завоевать Новгород, и уж тем более — на «крестовый поход против Руси». Судите сами. С.М. Соловьев мимоходом упоминает следующий эпизод, один из

(Окончание на стр. 3)

В год, когда взойдет заря Победы и врагов последних сбросим в рвы,

Памятником Русскому Скинхеду мы должны украсить центр Москвы.

Марина Струкова
(«Наш Современник», № 10, 2006)

Сообщение агентства Регнум, о вымогательствах ГУИН денег с зеков колонии несовершеннолетних (среди них немало сирот, выброшенных мир из «наших» детских домов) - за отсутствие высканый, позволяющее досрочное освобождение, вызвало очередной скандал. Причем возмущались не одни правозащитники, но и менты - возмущенные «потоклом клеветы» на них. Мол, в СМОИ, неизменно, «менты - значит козлы».

Такие трактовки суть глубочайшее непонимание происходящего в России. Не козлы, совсем напротив! - российские менты - это рыцари!

В буржуазном обществе, подобном западноевропейскому, «все определяют деньги», статус покупается. Сотрудники правоохранительных органов там - наемные служащие, хотя с высоким статусом и широкими правами. Много власти - не полномочий, именно власти - у частных секьюрити? А полицейские - это те же частные охранники, полномочия по найму которых граждане делегируют государству.

Возможно решение проблемы преступности - еще более простое. В странах с традиционным обществом, где сохраняются, поддерживаются дальние родственные связи, роль полиции сводится к охране общественных зданий - частную преступность подавляют сами «ячейки традиционного общества», в т.ч. такими методами как родовая кровная месть. На поиск таких обществ не надо далеко ходить - они донныне существуют на Кавказе, а в «цивилизованной Европе» - в Югославии, Швейцарии, южной Италии (три разных языка и религии, т.е. это не связано с культурой, с историей). Оно, похоже, стихийно формировалось в СССР 1920-х г.г., с его институтами коллективной ответственности за родственников, разрушенное лишь массовой миграцией 30-х - 60-х г.г. из голодающей деревни, разрывом родственными связями и внешней ве-

ПУРИТАНЕ ПРОТИВ РЫЦАРЕЙ

стернизацией при «строительстве коммунизма».

Мы живем в иной системе. Те внешние атрибуты российской государственности, что на глазах у всех - любовь к геральдике, гербам, кокардам и мундирам, к форменной одежде (даже у дворников и дорожных рабочих!), к «почетным» караулам и эскортам, к роли церкви в общественной жизни и в протоколе, - характерны для феодального строя. Столь же характерно для него положение, когда мерилом, источником благополучия, служит не капитал, а статус - ОПРЕДЕЛЯЮЩИЙ богатство, а не ОПРЕДЕЛЯЕМЫЙ оным. С чего начинается «Скупой рыцарь»? Рыцарь, срочно нуждающийся в деньгах, радуется что его посетил, извиняюсь за цитату, «жид», с намерением «без выкупа не выпустить его». Наконец, феодализм не присуща «товарная конкуренция» - средневековые цеха не расширяли, а ограничивали, регламентировали производство; у нас тоже - что-то конкурентоспособное производят 15 млн. нефтяников и газовиков, прочие - живут данью с оных, откуда «финно-угорский» сепаратизм «голубого пояса».

В феодальном обществе, кстати, нет тюрем - в нашем смысле слова. С пленники (к ним м.б. приравнены российские «сужденные») - берут именно выкуп, а до уплаты - их содержат в подсобных помещениях, на Востоке просторно именуемых зинданами.

И если вас остановили, задержали «для проверки документов», «осудили» - НЕ ВАЖНО, «ЗА ЧТО» («ВСЕ сидят «ни за что»»), как правильно говорили старые зеки), вы именно пленник - ОБЯЗАННЫЙ, по своему социальному положению обязанный, заплатить рыцарю. М.Б.Ходорковский слегка ошибся в выборе, когда коммунисты раздавали «власть и собственность». Как комсомольский работник - он наивно полагал, согласно коммунистической парадигме, что собственность определяет власть, и выбрал ее - собственность. Столь же наивно он думал, что наемные солдаты из его подручных «фондов», начавшие заливать в «антисталинистских» трелях - призывая

защитить страну от «возрождения сталинизма», когда «таможня» заинтересовалась его финансовыми делами, - что они как-то смогут повлиять на рыцарственное следствие. Скорей вышло наоборот - чекисты, как французский дворянин, герой фильма «Капитан», приняли оскорбительную кличку своих буржуазных врагов, начав «возрождение государственности», - учтя что народ истосковался в ожидании Сталинского «карающего меча», отместившего бы распоясавшимся нуворишам.

То же с В.А.Гусинским. Его коллега по сионистскому движению Савостьянов [см. Нов. Петербург, № 46, 1998], а также генералы Бобков и Кандауров, представляли ситуацию реальнее - потому на свободе и, видимо, не бедствуют!

Что делать - тем, кто не хочет платить, кто хочет жить в добропорядочном буржуазном обществе, где охранники (менты и чекисты) знают свое место? Для начала - изучать историю, причем лучше по трудам историков - не по учебникам, написанным идеологами.

Французская революция, которую громко прозвали Великой и Буржуазной, в действительности не была ни той, ни другой. Когда в 1948 г. Б.Ф.Поршнева опубликовал документы из французских архивов, во время этой революции приобретенные Русским посланником и вывезенные в Петербург, до Поршнева лежавшие без внимания историков, выяснилась интересная вещь. Оказалось, буржуазным было уже Французское общество XVII века, а Кольбер и маркиз Лавау - могли бы отнесены к политикам буржуазного государства. В 1789 г. свергнут был не феодализм, а «номенклатурная», как сказали бы ныне, королевская чиновничья олигархия, хотя и прикрытая дворянскими титулами (которые последние 200 лет ПОКУПАЛИСЬ), замещенная иной олигархией (масонские ложи и Бонапартизм).

Подлинно буржуазными могли быть названы Английская революция XVII в. и Национально-освободительная Революция XVI в. в Нидерландах, а также свержение

«польской» династии Ваза в Швеции. Возможно, хар-р буржуазной революции имела Гугенотская война XVI - нач. XVII в. во Франции, - этот ее аспект скрыт за громкими титулами вождей гугенотов, но они не раскрывают, ни способов, источников получения их доходов, ни источников финансирования самого движения в Католической Европе. Евреи во Франции потеряли свой былой средневековый вес, вытесненные национальной буржуазией, - восстановление их веса произойдет лишь в XIX в., после номенклатурно-«буржуазного» переворота 1789.

И здесь хочется сделать небольшую подсказку тем немногочисленным русским капиталистам, истребляемым как класс, и мечущимся между поддержкой «православного патриотизма», участием в «возрождении государственности [советской]» и хождениями в массовке «демократических» движений. НИ В ОДНОМ из сих Морозовым и Рябушинским места не предусмотрено (а на их капиталы всегда найдутся охотники из числа шиффов и дерипасок). Зато, ВСЕ буржуазные революции, перечисленные выше, были революциями НАЦИОНАЛЬНЫМИ. И напротив, ВСЕ контрреволюционные силы, как иноземные по отношению к революции - Испания в Нидерландах - так и внутренние, неизменно опирались на инородцев и вообще на «национальные меньшинства». Опоре Гугенотов - коренным представителям галльской нации из Бретани и Вандеи и галлизированным лигурам Лангедока противостояли германские, по своему населению, провинции - Эльзас, Нормандия, Иль-де-Франс, ранее бывшие оплотом противников Французской короны, еще в Столетнюю войну. В Англии феодальную династию Стюартов (тоже, к слову, иноземную - шотландскую) поддерживали шотландцы, валлийцы, ирландцы - все противники англо-саксонской государственности. С которыми в годы Гражданской войны расправились до крайности жестоко, рассчитавшись за все обиды, нанесенные привилегированным нацменами коренному населению!

В Швеции - шведскую феодально-католическую младшую линию рода Ваза, в лице Сигизмунда !! пытавшуюся создать универсальную Северо-Европейскую империю, поддерживали поляки и литовцы, а свергли - собственно скандинавы.

Простой вопрос: является ли буржуазной партией СПС?..

Столь же решительным противником национальных революционеров - неизменно! - была Католическая церковь, не смотря на то, что свергаемые короли - светские монархи были политическими ее конкурентами, оспаривали суверенитет Ватикана над своими подданными. Зато, на их стороне были национальные - протестантские церкви, даже в тех случаях, когда догматически они не расходились с Папой (лютеране в Скандинавии) или даже сохраняли всю внутреннюю структуру и обряд епархий католической церкви (Англиканская церковь).

К слову, МП РПЦ национальной церковью не является - для нее национальность исчерпывается православным исповеданием, а за рамками его - рассматривается как враждебное «язычество». Националисты - Катакомбные христиане, которых условия подполья в апостасийном государстве научили смотреть в корень и отличать протестантских фундаменталистов (в широком смысле) от «модернистских» прихлебателей. Их ничтожно мало (малочисленность усугубляется конспирацией) - на фоне «православного» быдла, как мало было пуритан - «железнодорожников» Оливера Кромвелля, победивших профессиональных воинов, рыцарей Карла Стюарта.

Опора буржуазных революционеров была, как ни покажется странным, - в широких народных массах, чуждых «протестантской этике», не обладавших национальным сознанием (и вообще не составлявших буржуазных наций, разноплеменных), но пользовавшихся ситуацией - чтоб избавиться от ненавистных «оккупантов», плодившихся феодальными монархами. И там, где монархия оставалась национальной, напр. в Дании, в Испании (в XVI в. продвинувшейся в части буржуазных отношений очень далеко), революции не происходило.

Р.Жданович

СОБЫТИЯ В БЕЛОРЕЧЕНСКЕ

(Продолжение. Начало на стр. 1)

Теперь армянин является пострадавшим, а защищавшегося русского парня обвиняют по статье 105 ч.2 и 318 ч.2, дела не объединяют, о массовой драке в деле не слова. Кроме того, он опасается за свою жизнь, потому что армяне высказывали угрозы расправиться с ним.

В Белореченске, как и везде на юге России очень велико влияние кавказских диаспор, выходцы из которых занимают высокие посты в местных администрациях или успешно развивают бизнес, потому что взаимовыгодно «помогают» друг другу. По сообщению нашего корреспондента, столь наглое поведение мигрантов и практически полное бездействие милиции, а также то, что уголовное дело заведено только на русского местного жителя, который защищался от нападавших и вызвано тем, что среди нападавших армян были дети местных бизнесменов-мигрантов, которые связаны с местными коррумпированными чиновниками, в том числе и родственными связями.

«Обращение жителей г. Белореченск.

В январе сотни выходцев с кавказских республик провели погро-

мы и массовые избиения русских жителей нашего города. Несколько человек были изувечены, в т.ч. Артем Гатыло, который случайно подвернулся им на улице - ему кавказцы сломали позвоночник, а из мозга врачи удаляли осколки костей. Избивали даже сотрудников милиции! Другой русский парень - Саша Щеулов арестован за то, что посмел не дать себя резать и оборонился против нападавших бандитов, по указанию сверху (кавказцами куплено полуправительства региона и города) собираются теперь его судить. Избиения и нападения на русских продолжаются и сегодня.

Считаем, что нельзя сидеть сложа руки. Завтра любого из нас, или сына, дочь, могут убить и покалечить, только за то, что мы - русские.

Мы, коренные жители города, 23 февраля, РОВНО в 15.00 у входа в здание городской администрации проводим Народное собрание жителей Белореченска, это не митинг - это собрание, которое никто по закону не имеет права запретить. Такие собрания уже проводили жители городов Кондопоги и Сальска, о чем узнала вся страна - теперь там многие приезжие уехали, а нападения на русских прекратились. Нам нужно сделать тоже самое.

Цель нашего собрания:

1) Сказать, сами фактом проведения такого собрания на такую тему, властям города - что мы не желаем больше терпеть тот беспредел, который учинила в городе приезжая нерусь. Пока мы разговариваем мирно - но в последний раз.

Мы требуем - строго и быстро расследовать все дела по нападению на русских в 2007-2008 гг., проверить всех проживающих в городе выходцев с Кавказа и Азии на причастность к криминалу, проверить законность нахождения в городе этих лиц, а также всю их коммерческую деятельность, наказать коррупционеров, которые продают город чужакам.

2) Обратит внимание на происходящее у нас иностранных, центральных СМИ - не дать втихаря спустить дело на тормозах.

3) Показать всем, что людей, которые выступают за выселение из города преступников - МНОГО.

4) Потребовать освобождения Александра Щеулова

5) Потребовать прекратить давление на городские и региональные СМИ, которым запретили писать правду о событиях

6) Следующие собрание провести 1 мая, в 15.00, на том же месте - где спросить с чиновников и милиции, что ими сделано

7) Собрать деньги для семей пострадавших русским, которым

нужно лечение, и для кинутого в застенки Александра Щеулова Мегафонов, флагов и плакатов - не нужно, это не митинг, а встреча жителей города, которые имеют права встречаться - где и когда захотят.

Власти города могут сообщить, что якобы акция отменяется и в таком духе - не верьте чиновникам.

НАРОДНОЕ СОБРАНИЕ В ЛЮБОМ СЛУЧАЕ СОСТОИТСЯ! ОТМЕНИТЬ ЕГО НЕВОЗМОЖНО!

ДАЖЕ ЕСЛИ ВЛАСТИ ПЕРЕКРОЮТ ВСЕ УЛИЦЫ, БЛАГОДАРЯ НАШЕМУ СОБРАНИЮ - ЗАМОЛЧАТЬ КРОВАВЫЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ В ГОРОДЕ ОНИ УЖЕ НЕ СМОГУТ!

Обращаемся ко всем жителям Белореченска, которые прочитают это обращение.

Сделайте немного, но следующее:

1) позвоните всем-всем людям в городе, которых Вы знаете - сообщите им о что произошло, и о месте и времени проведения народного собрания-схода, попросите придти и позвонить всем свои знакомым с просьбой позвонить далее их знакомым.

2) раскидайте по всем адресам что у Вас в телефоне - SMS, такого содержания: «суббота 23 февраля РОВНО в 15.00 у входа в здание городской администрации проводим Народное собрание жителей Белореченска против нападений

кавказцев на русских»

3) Распечатайте листовку с информацией о собрании, и расклейте в своем районе

4) Приходите на собрание.

Если Вы из другого города Краснодарского края - приезжайте, поддержите нас, ведь у вас в городах тоже бесчинствуют преступники!

Если Вы из другого региона и Вы солидарны с нами, у Вас есть постоянный доступ в интернет - раскидайте сообщение с правдивой информацией о произошедшем по нескольким форумам других городов, любых общественных организаций, в системе vkontakte.ru - odnoklassniki.ru и т.д. Люди должны узнать, что тут у нас происходит. СМИ сейчас замалчивают, как будто русских можно бить и убивать спокойно - никто и не заметит.

Просим поддержать нас политические партии и общественные организации всем, чем возможно - обращайтесь к вам, т.к. атаманов казаков купили кавказцы, и надежды на них никакой нет.

Надо объединяться и действовать! Ведь завтра жертвой подонков можете стать Вы, Ваши дети, Ваша жена или девушка, Ваши близкие.

Инициативная группа жителей г. Белореченск»

(Продолжение. Начало на стр. 1)

Алексей Широпаев

ВЕЛИКИЙ ПЕРЕЛОМ

Опыт альтернативной историософии

однозначно сказать трудно, возможно — какие-то старые претензии рыцарей к новгородцам по территориальным и торговым вопросам. История взаимоотношений Новгорода с немцами и шведами пестрит и военными конфликтами, и мирными договорами «по старине» — эта формула свидетельствует о том, что добрые отношения Новгорода с западными соседями имеют свою традицию. Именно дружба с Западом, а не конфликты с ним составляла доминанту новгородской внешней политики. В Новгороде издавна были немецкие и готландские торговые дворы, где зарубежные купцы пользовались полной независимостью, вплоть до судебной. Кроме того, эти дворы обладали экстерриториальностью: заходить на них мог только княжеский посол. Наконец, когда в течение XIII века возник славный Ганзейский союз (Hanse), объединивший порядка семидесяти городов Северной Европы, Новгород, наряду с Брюгге, Бергеном и Лондоном, стал одним из его главных опорных пунктов. Более того: именно в Новгороде была учреждена главная контора Ганзы. Как пишет Карамзин, Ганза старалась всячески угождать новгородцам, пресекала злоупотребления, строго следила за качеством привозимых товаров. Очевидно, неслучайно начало упадка Ганзейского союза (конец XV века) совпадает с началом московской оккупации Новгорода, длящейся по сей день — в этом году ее печальный юбилей: 530 лет.

Характерно, что даже такой признанный «русифоб» как Альфред Розенберг в своей знаменитой книге пишет: «Руины Новгорода и Висби говорят так же громко о нравственной силе, как и ратуши Брюгге, Любека, Бремена». Как видим, Новгород назван первым в ряду славных ганзейских городов. «Нравственная сила», т.е. дух свободы и достоинства — точнее не скажешь. Кстати, в Висби, на острове Готланде, новгородские купцы имели свою церковь.

Наконец, и это надо прямо сказать, что новгородцы, как и их соседи по Балтике, были отнюдь не «голуби мира». Ушкунники ходили не только на восток и не только в ответном порядке. Их боевые ладьи пересекали и Варяжское море. Но это были, так сказать, исторические будни Северной Европы, отнюдь не нарушавшие ее цивилизационной целостности.

Немцы хотели захватить Новгород? Сильно сомневался в этом. Обратимся к Л. Гумилеву как наиболее яркому представителю антизападной исторической школы. В книге «От Руси к России» (М., 1992), описывая события середины XIII века, он утверждает: «К русским немцы и шведы относились еще более жестоко, нежели к прибалтам. Если, к примеру, захваченных эстов обращали в крепостное состояние, то русских просто убивали, не делая исключения даже для грудных детей». Это сказано на странице 124. А на странице 127 читаем: «Большинство новгородцев твердо придерживалось прозападной ориентации». Где же логика? Запад строит в отношении Руси захватнические планы, более того: грозит тотальным геноцидом русского населения, а новгородцы, тем не менее, стоят за союз с Западом. Причем твердо стоят. «Мы от рода варяжска!» — любили говаривать в Новгороде, подчеркивая свою европейскую идентичность. Что-то тут не вяжется у Л. Гумилева и у патристической историографии в целом. Похоже, на нее сильно повлияли известные сценки из советского агитфильма «Александр Невский», заточенного на «освободительную» войну с Европой.

Итак, Новгород для решения своих локальных проблем вновь призвал князя Александра и тот в 1241 году взял обратно Копорье. А в 1242 г. впервые поехал в Орду. В датировке этой поездки историки «плавают». Одни называют 1242 год, другие — 1247-й, третьи — 1251-й. Что называется, выбирай на вкус. Лично мне наиболее вероятной представляется первая дата.

Согласно официальной историографии, Невского позвал Батый. Однако предполагаю, что Александр ждал этого приглашения, зная, что оно обязательно последует. Возможно, что Александр

даже инициировал его. Невскому был очень нужен этот визит, чтобы предложить себя Орде в качестве преданного и выгодного коллаборациониста, уже зарекомендовавшего себя как бескомпромиссного антизападника. Визит более чем удался: Александр был привлечен, облакан, его геополитическая и культурно-расовая ориентация нашла полное понимание татар — ведь они сами только что, в 1241 г., дрались с европейскими рыцарями при Лигнице, в Силезии, и были разбиты ими при Оломоуце, в Чехии. Невский стал побратимом ханского сына, царевича Сартака, а значит, приемным сыном Батыя. Очевидно, так хан решил утешить своего верного вассала, только что схоронившего своего настоящего, кровного отца — Ярослава.

3. «Лед тронулся!..»

Теперь, заручившись ордынским «крышеванием», можно было действовать дальше. Как пишет Л. Гумилев, Невский «со своими суздальскими, или, как тогда говорили, «низовскими» дружинами при поддержке новгородцев и псковичей напал на стоявший в Пскове немецкий отряд». Заметим: опять основная часть воинства Александра — суздальцы, а местные, что называется, лишь на подхвате. Новгород явно не хотел увязать в этой ситуации. Зато Невский был кровно заинтересован в эскалации конфликта, в раздувании его «исторического значения».

Итак, Александр выбил немцев из Пскова, сверг западническую администрацию, а затем вторгся в Чудскую землю — во владения Ордена. Кстати, этот момент в упомянутом фильме С. Эйзенштейна выделен особо: лента, появившаяся в прокате в 1941 году, снималась года за три до этого, во времена, когда гремел сталинский лозунг «Бить врага на его территории!». Советский писатель К. Симонов излагал его поэтически: «Под Кенигсбергом на рассвете мы будем ранены вдвоем...». Написано, заметим, еще в 1938 году. Об этой доктрине «активной обороны» много и хорошо рассказывает в своих книгах Виктор Суворов. В фильме Невский в исполнении артиста Черкасова зычно произносит: «Не можешь биться на чужой земле — нечего тебе делать и на Отчине! На чужой будем биться!».

Александр вошел в «логово фашистского зверя» — в Ливонию и, как рассказывает летопись, «распустил все свои полки за добычей». И тут начинаются сплошные загадки. По С.М. Соловьеву, ливонцы встретили один из русских отрядов и разбили его; «когда беглецы принесли Александру весть об этом поражении, то он отступил к Псковскому озеру и стал дожидаться неприятеля на льду его, который был еще крепок 5 апреля». Л. Гумилев рисует совсем другую схему военных действий: «Освободив Псков, он (Невский) двинулся на главные силы ливонцев, которые отступали, минуя Чудское озеро. На западном берегу озера, у Вороньего камня, немцам пришлось принять бой».

Так что же было на самом деле? Наступали немцы или отступали? Где произошел бой? На Псковском озере или на Чудском? Вообще-то это разные водоемы, хотя и соединяющиеся посредством Теплого озера. Наконец, на каком берегу Чудского озера находится Вороний камень? Например, в книге «Мир истории. Русские земли в XIII-XV веках» (М., 1986), одним из соавторов которой является известный советский историк И. Греков, помещена схема Ледового побоища, согласно которой Вороний камень находится на восточном берегу, а не на западном, как утверждает Л. Гумилев. На западном берегу находится Узмень — согласно названной схеме, «другое предполагаемое место побоища».

Итак, не очень понятно, ГДЕ произошел «Ледовое побоище». Столь же неясно, КАК оно происходило. В принципе, все официальные историки рисуют следующую картину. Рыцари, построившись клином («свиньей»), ударили в центр русского войска, состоявший из полка пешего строя, и проломили его. Когда немцы уже достаточно углубились в русский тыл, их атаковала с флангов русская конница. Таким образом, ливонцы угодили

в клещи. А тут еще, как пишут, под ними и лед треснул.

Насколько правдоподобна эта картина? Впору задаться вопросом: а был ли мальчик? И если был, то, может быть, какой-то совсем другой? Что заставило немцев, построившись плотной конной массой, броситься, очертя голову, во весеннему льду на русский пеший центр, забыв о его конном прикрытии на флангах — сказать очень трудно. Тут даже ины патристические историки выражают недоумение, сводя все, в конечном счете, к «гениальности» Александра Невского, как-то побудившего ливонцев к таким действиям.

А, может быть, секрет его «гениальности» — в только что состоявшемся визите в Орду, где он прошел ускоренный курс татарского военного искусства? Может быть, не было никакого конного удара с флангов, а был конный удар с тыла, удар засадного конного полка — коронный прием татарской тактики, позднее примененный против татар же на Куликовом поле? Косвенно это подтверждает С.М. Соловьев: «Немцы и чудь пробрили свиньей (острою колонною) сквозь русские полки и погнали уже бегущих, как Александр обогнал врагов с тыла и решил дело в свою пользу...». Невольно задаешься вопросом: а уж не из татар ли и состоял этот засадный полк?

Предположение сие не выглядит фантастическим, если вспомнить, что еще задолго до монголов ины из русских князей для решения своих политических проблем приводили на Русь половцев и печенегов. Так же действовал и Александр Невский, когда десятилетие спустя после Ледового побоища, в 1252 году, навел Неврюеву рать на своего брата-западника Андрея. Вполне возможно, что он сам шел с этой ратью. Почему же не предположить, что уже из своей первой поездки в Орду Александр вернулся вместе с татарским конным полком?

Косвенно в пользу версии о татарском участии в «Ледовом побоище» говорит такой эпизод. Через шесть лет после смерти Александра Невского, в 1268 г., новгородцы не от шибко большого ума решили захватить датскую крепость Раковор (теперь это Раковере недалеко от Таллинна). Как пишет С.М. Соловьев, «вошли они в немецкую землю и начали опустошать ее, по обычаю». Им Орда в спину дышит, а они на пустом месте устраивают свару с естественными союзниками! В Раковорской битве новгородцы разбили объединенное войско немцев и датчан. Те решили устроить ответный поход и уже собирались переходить границу — реку Нарову. В Новгороде собрались соединенные «низовские» отряды, среди которых был татарский конный отряд в 500 сабель под командованием владимирского баскака Амрагана. Немцы предпочли заключить мир, ибо, как пишет летописец, «зело бо бояхуся имени татарского». Вряд ли немцы боялись татар, хоть и помнили, конечно, Лигницу. Думаю, что немцев остановило, прежде всего, опасение подтолкнуть Новгород к Орде.

Также известно, например, что в 1275 году некие русские князья «ходили на Литву вместе с татарами и возвратились с большою добычею». Почему бы Александру Невскому было не пойти вместе с татарами против немцев в 1242-м?

И он, разумеется, пошел! К нашему счастью, сохранились западные источники, которые подтверждают это однозначно. Германский хронист Рейнгольд Гейденштейн пишет, что Псков «был взят немцами, как гласит предание, около 6750 (1242) года. Однако немного спустя после того Александр Ярославич из рода Мономахова возвратил свободу городу; будучи отправлен ханом татарским Батыем и получивши в подмогу татарские вспомогательные войска, он победил в сражении ливонцев и затем по договору возвратил город». Совершенно очевидно, что речь идет о «Ледовом побоище».

Вот только ледовым ли оно было? Согласно немецким хроникам, бой происходил не на льду, а на твердой земле. Вполне вероятно, что красочную историю про тевтонов, тонущих в студенной воде Чудского озера, поведал летописцам неиссякаемый Невский. Кстати,

она подозрительно напоминает один исторический эпизод в духе средневековой «войны крепостей»: «В 1234 году князь Ярослав (отец Невского — А.Ш.) со своими полками и новгородскими выступил на немцев под Юрьев и стал недалеко от города, отпустив людей своих воевать окрестную страну для сбора съестных припасов, что называлось тогда «воевать в зажитие». Немцы сделали вылазку из Юрьева, другие из Оденпе, но русские побили их; несколько лучших немцев пало в битве, но больше погибло их в реке, когда под ними обломился лед; русские, воспользовавшись победою, опустошили их землю, истребили хлеб...» (Соловьев). Напрашивается предположение, что именно эта история, очевидно, произведшая на Александра сильное впечатление, стала инспирирующим источником для его басен о «Ледовом побоище». Вряд ли немцы были настолько бестолковы, чтобы регулярно проваливаться под лед в ходе военных действий.

Можно лишь догадываться, насколько мифологизированы интересующие нас события на ливонских рубежах. Взять хотя бы вопрос о потерях Ордена в «Ледовом побоище». Он немаловажен, поскольку может дать представление об истинном масштабе столкновения. Историки, ссылаясь на Софийскую летопись, пишут, что немцы потеряли 500 человек убитыми, 50 рыцарей попали в плен. Некоторые, тот же И. Греков, утверждают: не просто 500 человек, а 500 рыцарей; отсюда делается вывод, что в сражении, якобы, участвовало раза в три-четыре больше. То есть получается, Орден выдвинул против Невского как минимум две тысячи рыцарей!

Этим историкам-фантастам хорошо бы знать, что подобные массы рыцарской конницы — явление исключительное. Вряд ли «Ледовое побоище» хоть в какой-то мере сопоставимо с грандиозной битвой при Грюнвальде (1410), где на стороне Верховного магистра тевтонов выступили около 3000 рыцарей, большую часть которых составили рыцари-миряне из разных стран Европы (тевтонов как таковых там было не более 250). Даже Л. Гумилев, завязавый апологет Невского, признает, что в «Ледовом побоище» участвовало от силы несколько десятков рыцарей, разумеется, не считая обычных воинов; соответственно, и собственно рыцарские потери были совсем иными. Здравомыслящие историки указывают, что 500 рыцарей, якобы павших на Чудском озере — это абсолютный миф, поскольку такого количества рыцарей не было во всем Ордене. Согласно немецким источникам, Орден потерял 20 братьев убитыми и 6 — пленными.

Так называемое «Ледовое побоище» — это заурядная феодальная распра регионального значения; показательно, что ливонский магистр в ней вообще не участвовал. Не думаю, что «Ледовое побоище» по масштабу и значению превосходит ту же Раковорскую битву, которую историки никогда не относили к разряду «эпохальных» и «исторических».

Раздуть миф о «Ледовом побоище» было выгодно Александру Невскому с его идеей «поворота к Востоку», а также православным церковникам, выступавшим за противостояние с «латинянами». Возможно, что именно люди в рясах и повлияли на записи в Софийской летописи о ливонских потерях. Не исключено, что сыграл свою роль и своеобразный новгородский гонор летописца или то обстоятельство, что запись велась со слов участников боя, а они, естественно, были склонны преувеличивать масштаб события. Вообще о том, можно безоговорочно доверять летописным сообщениям, говорит хотя бы такой штрих: согласно «Симеоновской летописи» по главе невской экспедиции шведов 1240 года якобы стоял сам король (в действительности, как мы знаем, ее возглавлял ярл Биргер, зять короля).

Основная часть новгородцев совсем не склонна была потакать далекому идущим планам Александра Невского, хорошо понимая, что он втягивает Новгород в историческое противостояние с Западом, точнее, стремится отколоть от Запада Новгород и Русь в целом. Характерно, что сразу же после «Ледового побоища» вече в очередной раз указало триумфатору «путь чест». Но он еще вернется на Волхов — в качестве ордынского карателя-садиста.

(Окончание следует)

Компания СОЛЕД — один из ведущих производителей высококачественных синтетических наполнителей, используемых в изготовлении мягкой мебели, постельных принадлежностей, верхней одежды, а также мягкой игрушки.

Мы предлагаем:

- полиэфирный шаровый наполнитель СОРЕЛЬ;

- синтепух;

- термоскрепленный синтепон;

- синтетические волокна;

- спанбонд;

- спанлейс

- и другие нетканые материалы (ЕС).

СОРЕЛЬ — это новое поколение наполнителей, соответствующих международным стандартам качества, обладающих всеми положительными свойствами как синтетических, так и натуральных наполнителей.

СОРЕЛЬ производится на современном европейском оборудовании. Именно такое оборудование установлено на фабриках лидеров по производству полиэфирного шарового наполнителя в США, Германии, Италии и Великобритании.

СОРЕЛЬ представляет собой полиэфирные шарики-пушинки, получаемые путем обработки полиэфирного пустотелого силиконизированного волокна специальным методом, благодаря которому СОРЕЛЬ по своим характеристикам уподобляется натуральному пуху, однако, в отличие от пуха, СОРЕЛЬ:

- гигиеничен (материал не образует пыли и не вызывает аллергии);

- долговечен;

- любое готовое изделие с применением СОРЕЛЬ легко стирается и сушится при комнатной температуре.

В отличие от синтепона и ватина, в основе которого также лежит полиэфир, СОРЕЛЬ изготовлен из полых волокон, и именно поэтому он быстро восстанавливает форму после сжатия, многочисленных стирок и сушек.

СОРЕЛЬ обладает особой мягкостью благодаря тому, что при его изготовлении используются исключительно силиконизированные волокна.

Преимущества наполнителя СОРЕЛЬ

В отличие от аналогов, производимых на китайском оборудовании, у наполнителя СОРЕЛЬ:

- равномерная структура;

- меньший расход на единицу готового изделия;

- меньшая усадка и сминаемость;

- отсутствуют нерасчесанные волокна;

- за счет совершенной технологии и оборудования, физические свойства и структура могут быть подобраны по требованию заказчика.

СОРЕЛЬ — это выгодное соотношение цены и качества, подтвержденного не только сертификатами, но и отзывами постоянных партнеров.

Специально для удобства транспортировки и хранения СОРЕЛЬ упакован в ПЭ пленку и ПП мешок по 15-20 кг. По желанию покупателя может быть разработана индивидуальная упаковка продукции.

НАШИ КООРДИНАТЫ:

ЗАО «СОЛЕД», Россия, 143981, Московская область, г. Железнодорожный, ул. Южная, д. 1 тел./факс: + 7 495 980 97 15

E-mail: soled@soled.ru soled@sldt.ru soled-ural@mail.ru

Россия, 620090, Екатеринбург, ул. Минотчиков, д. 11

тел./факс: + 7 343 323 10 57, 268 00 45

www.soled.ru

КНИГИ — ПОЧТОЙ

Каталог книг Архива журнала «Наследие предков».

- Бадмаев «Записка Александру III о задачах русской политики на азиатском Востоке». 34 стр. — 20 руб.
- Брачев В. «Тайные масонские общества в СССР». 30 стр. — 20 руб.
- Бронзов А. «Современное масонство». 22 стр. — 15 руб.
- Буткевич Т. «О смысле и значении кровавых жертвоприношений в дохристианском мире и о так называемых «ритуальных убийствах». 128 стр. — 75 руб.
- Вильтон Р. «Последние дни Романовых». 128 стр. — 75 руб.
- «Влесова книга». 128 стр. — 75 руб.
- Воробьевский Ю. «Путь к Апокалипсису». 368 стр. — 225 руб.
- Гароди Р. «Мифы израильской политики». 160 стр. — 100 руб.
- Гендель М. «Космогоническая концепция». 360 стр. — 220 руб.
- Генон Р. «Царство количества и знаменания времени». 300 стр. — 180 руб.
- Генон Р. «Кризис современного мира». 136 стр. — 75 руб.
- Гейден К. «История национал-социализма в Германии». 192 стр. — 120 руб.
- Гудрик-Кларк Николас. «Оккультные корни нацизма». 244 стр. — 150 руб.
- Гудзь-Марков А.В. «Индоевропейская история Евразии. Происхождение славянского мира». 356 стр. — 200 руб.
- Даль В. «Записка о ритуальных убийствах». 72 стр. — 40 руб.
- Демин В.Н. «Тайны русского народа». 416 стр. — 250 руб.
- Демин В.Н. «Загадки русского севера». 480 стр. — 250 руб.
- Дикий А. «Русско-еврейский диалог». 160 стр. — 100 руб.
- Дикий А. «Евреи в России и в СССР». 276 стр. — 170 руб.
- Дитерихс М. К. «Убийство царской семьи и членов дома Романовых на Урале». 386 стр. — 240 руб.
- Дичев Т. «Адаптация и здоровье, выживание и экология человека». 326 стр. — 180 руб.
- Дрюмон Э. «Еврейская Франция». 370 стр. — 220 руб.
- Дугин А. «Консервативная революция». 258 стр. — 170 руб.
- Дугин А. «Гиперборейская теория». 90 стр. — 55 руб.
- Дугин А. «Конспирология». 136 стр. — 80 руб.
- Дугин А. «Пути Абсолюта». 208 стр. — 150 руб.
- Дуйе Ж. «Сентиментальные вампиры». 64 стр. — 40 руб.
- Дьяков И. «Третий Рейх: взгляд из Хазарии». 96 стр. — 60 руб.
- Дюринг Е. «Еврейский вопрос». 164 стр. — 100 руб.
- Емельянов В.Н. «Однородный интернационализм или Сталинизм — это азиатский способ производства». 44 стр. — 30 руб.
- Жевахов Н. «Причины гибели России». 14 стр. — 7 руб.
- Жерсон Вернер. «Нацизм — тайное общество». 236 стр. — 140 руб.
- Иванов В. Ф. «Тайны масонства». 60 стр. — 35 руб.
- Ильин И.А. «Наши задачи». 616 стр. — 300 руб.
- Казанский П.Е. «Власть Всероссийского Императора». 508 стр. — 300 руб.
- Кей Л.Н. «Мировой заговор». 120 стр. — 75 руб.
- Климов Г. «Князь мира сего». 320 стр. — 200 руб.
- Климов Г. «Божий народ». 270 стр. — 160 руб.
- Климов Г. «Приложения к книге «Божий народ». 270 стр. — 160 руб.
- Кузьмич А. «Распятая страна». 76 стр. — 45 руб.
- Купер М. «Тайное международное правительство». 32 стр. — 20 руб.
- Курушин М.Ю. Стальные гробы Рейха. 496 стр. — 300 руб.
- Латышев И.А. «Как Япония похитила Российское золото». 96 стр. — 60 руб.
- Лебон Г. «Психология рас и масс». 240 стр. — 150 руб.
- Лукин Ю. «В мире символов». 48 стр. — 30 руб.
- Марк К. «К еврейскому вопросу». 40 стр. — 25 руб.
- Монархия погибла, а антисемитизм остался». Документы Информационного отдела ОГПУ 1920-х гг. 64 стр. — 40 руб.
- Ненахов Ю.Ю. «Чудо-оружие Третьего Рейха». 620 стр. — 360 руб.
- Нилус С. «Близ грядущий антихрист и царство дьявола на земле». 164 стр. — 100 руб.
- Ницше Ф. «Антихристианин». 70 стр. — 40 руб.
- Ницше Ф. «Так говорил Заратустра». 212 стр. — 120 руб.
- Осипов В.Д. «Русские в зеркале своего языка». 62 стр. — 35 руб.
- Оссендовский Ф. «И звери, и люди, и боги». 300 стр. — 180 руб.
- Острецов В. «Черная сотня — красная сотня». 56 стр. — 35 руб.
- Пикер Г. «Застольные разговоры Гитлера». 424 стр. — 250 руб.
- Пободоносцев К.П. «Письма к Александру III». 174 стр. — 100 руб.
- Попов В.Ю. «Возвращение Руси». 320 стр. — 150 руб.**
- Повель Л., Бержье Ж. «Утро магов». 360 стр. — 220 руб.
- Саттон Э. «Орден «Череп и кости». 400 стр. — 240 руб.
- Саттон Э. «Уолл-стрит и большевистская революция». 400 стр. — 240 руб.
- Серрано М. «Наше мировоззрение». 128 стр. — 75 руб.
- Славин С.Н. «Секретное оружие Третьего Рейха». 448 стр. — 280 руб.
- Селянинов А. «Тайная сила масонства». 340 стр. — 200 руб.
- Сироткин В. «Зарубежное золото России». 464 стр. — 280 руб.
- Скрынников Р. Г. «Третий Рим». 242 стр. — 150 руб.
- Архиепископ Серафим (Соболев). «Русская идеология». 150 стр. — 90 руб.
- Соколов Н. А. «Убийство царской семьи». 274 стр. — 160 руб.
- Солоневич И. «Диктатура импотентов». 80 стр. — 50 руб.
- Солоневич И. «Великая фальшивка Февраля». 76 стр. — 45 руб.
- Солоневич И. «Россия в концлагере». 464 стр. — 270 руб.
- Солоухин В. «Последняя ступень». 352 стр. — 200 руб.
- Солоневич И. «Диктатура сволочи». 96 стр. — 60 руб.
- Солоневич И. «Народная монархия». 472 стр. — 270 руб.
- Сборник. «Древность. Арии. Славяне». 74 стр. — 45 руб.
- Сборник. «Мифы древних славян». 320 стр. — 180 руб.
- Трехлебов А.В. «Клич феникса». 444 стр. — 260 руб.
- Тулаев П. «Франко. Вождь Испании». 64 стр. — 35 руб.
- Унбегаун Б.-О. «Русские фамилии». 228 стр. — 150 руб.
- Фаминцын А.С. «Божества древних славян». 366 стр. — 200 руб.
- Федер Г. «Манифест к сломиению кабалы процента». 64 стр. — 35 руб.
- Чемберлен Х.С. «Арийское мирозерцание». 48 стр. — 30 руб.
- Шафаревич И.Р. «Русофобия». 140 стр. — 85 руб.
- Шерстнев М.П. «Тайные механизмы управления людьми». 240 стр. — 150 руб.
- Шерстнев М.П. «Психологическое управление людьми». 240 стр. — 150 руб.
- Широпаев А.А. «Тюрьма народа». 160 стр. — 70 руб.**
- Шишкин О.А. «Битва за Гималаи». 400 стр. — 240 руб.
- Шульгин В. «Что нам в них не нравится...». 288 стр. — 170 руб.
- Цундел Э. «Шесть миллионов потерянны и найдены». 84 стр. — 50 руб.
- Эвола Ю. «Метафизика пола». 360 стр. — 200 руб.
- Эвола Ю. «Языческий империализм». 108 стр. — 60 руб.
- Юзефович Л. «Самодержец пустыни». Феномен судьбы барона Р.Ф. Унгерна-Штернберга. 272 стр. — 170 руб.

Журналы «Наследие предков» № 1-25 по 60 руб.

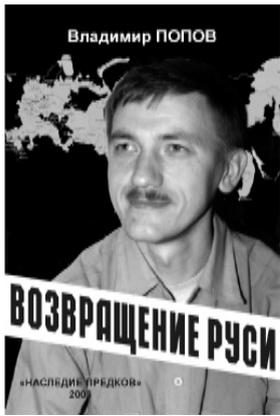
Цены указаны с учётом почтовых услуг наземным транспортом для жителей Российской Федерации. Рассылка по предоплате и наложенным платежом. Адрес для писем и почтовых переводов: 111558, г. Москва, до востребования, Попову Владимиру Юрьевичу.

В продаже:

В.Ю.Попов. ВОЗВРАЩЕНИЕ РУСИ (На пути к русскому государству). «Наследие предков». Москва. 2003. 320 стр.

Книга редактора газеты «Эра России» и журнала «Наследие предков» Владимира Юрьевича Попова рассказывает о становлении русского национально-освободительного движения в России 1990-2002 гг. Рекомендуется для всех политических активных русских людей, интересующихся современностью, каковой её видят непосредственные участники важнейших событий. Книга носит автобиографический характер и несёт в себе важнейшее качество — искренность.

Стоимость книги с пересылкой — 150 руб. Заказы отправляйте на адрес редакции.



А.А.Широпаев. «ТЮРЬМА НАРОДА». М.: «НАСЛЕДИЕ ПРЕДКОВ», 160 стр., 70 руб.

Эта книга — продолжение векового спора о происхождении древних русов, основателей русского государства, об истории противостояния русского, нордического, норманнского начала основателей династии рюриковичей с азиатским, византийским, хазарским влиянием на территории России. С принятием христианства на Русь хлынули греческие миссионеры, уже давно породнившиеся с азиатами. Татаро-монгольское нашествие серьёзно повлияло на расовый состав Руси. Большая часть потомков нордических русов полегла в битвах с азиатскими ордами. Московское государство уже не было однородным по расовому составу. Азиатский элемент постоянно усиливался и во время Ивана Грозного стал доминирующим.

Деятельность Ивана Грозного вообще ещё не оценена по заслугам. Именно при нём нордическая Русь закончилась и появилась евразийская Россия, чему способствовали новые территориальные приобретения на востоке с преимущественно татарским населением и уничтожение древних русских аристократических родов. Впрочем на Иване

Грозном династия рюриковичей прервалась и началась на Руси Смута. Вплоть до воцарения на российском престоле немецких по-крови государей Россия была азиатским государством и по форме правления и по расовому составу правящего слоя.

Казалось бы немецкое правление в России пресекло азиатское господство, но во время правления Екатерины II в России появилось новое опасное инородческое племя — евреи. Именно их деятельность изменила баланс сил к началу XX века. С большевистской революцией последовал реванш азиатчины, которому по многому способствовал братоубийственный конфликт между Россией, во главе которой была немецкая аристократия, и Германией. Первая мировая война ознаменовалась многочисленными немецкими погромами, которые разжигала многочисленная еврейская, азиатская по своему духу, пресса. Натравив русский народ на аристократию, азиаты захватили господство в России, которое продолжается и поныне. Обо всём этом вы прочитаете в книге Алексея Широпаева «Тюрьма народа».

Заказы на книги направляйте по адресу редакции «ЭР».

Вышел в свет двадцать пятый номер популярного русского исторического журнала «Наследие предков». Содержание номера: Владимир Попов «Предвыборная программа», Николай Гуськов «Булгаков и Лесков о нации русаков», Петр Хомяков «Отчет русским богам», Михаил Протопопов «Фильтрация: Осуждены будут все», Вольфганг Акунов, Борис Галенин «Крест и звезда генерала Краснова», Алексей Широпаев «Рогатина для медведя». Объём журнала — 116 стр. Стоимость одного номера с пересылкой — 60 руб.

Деньги высылайте почтовым или телеграфным переводом по адресу: 111558, г.Москва, до востребования, Попову Владимиру Юрьевичу. В талоне к почтовому укажете свой адрес, а с обратной стороны сделайте пометку «На двадцать пятый номер НП».

НАСЛЕДИЕ ПРЕДКОВ



Учредитель и главный редактор
Попов В.Ю.

Телефон редакции: (495) 507-61-35
E-mail: nnp1@mail.ru
http://rusrepublic.ru/era/
Газета выходит без приставки «БЕС»

Адрес редакции:
111558, г. Москва, до востребования,
Попову Владимиру Юрьевичу

ЭРА РОССИИ №126/2008

Регистрационное свидетельство №013416 Комитета по печати РФ от 21 марта 1995 года.
Подписано в печать по графику 8.00 факт. 8.00 13.02.2008 г.
Тираж: 5000 экз. Газета отпечатана в типографии ООО «РУ-СПЕЧАТЬ». Зак. 109