



Алексей Широпаев ПЕРВАЯ ГОДОВЩИНА КРОКОДИЛА

Год назад на берегах Волхова произошло великое явление Крокодила-Коркодела-Ящера – древнего покровителя вольного Новгорода и русской свободы вообще. Значение и смысл этого события трудно переоценить. Вернулся древний европейский Дракон, вдохновлявший Мерлина, казалось бы, раз и навсегда пригвожденный копьём московистской фифудьи.

Крокодил многопланов; он включает в себя и политическое, и культурологическое, и духовное измерение. Но, прежде всего, обретение Крокодила – это торжество подлинной русской идентичности. Как выяснилось, она не имеет ничего общего с имперско-церковной, антизападной фифудьей, которая на протяжении последних пяти веков выдаёт себя за «русский дух», «русскую культуру» и «русскую государственность». Крокодил открыл нам, что быть русским – значит быть западником, демократом и белым человеком. Отныне всякое отождествление русского народа с «евразийской империей», с Российским государством есть наиболее злонамеренная и циничная форма русофобии.

Крокодил – это русский национализм в его принципиально новом, антиимперском, освободительном и демократическом измерении. Уже тот факт, что Крокодил, изначально обретенный националистами, стал сегодня общепринятым символом борьбы за свободу, объединяющим людей самых разных, порой полярных политических взглядов и культурных пристрастий, говорит о новом качестве русского национализма. Крокодил упраздняет противостояние националистов и демократов, которое представляет собой не более чем «разводку» со стороны Системы. Отметим, что Крокодил вообще чужд дихотомиям, как политическим, так и метафизическим.

Крокодил – это ясное понимание, что главным врагом русского народа является Российская империя, Российское государство как таковое. Челюсти Крокодила, представляющие собой единство национали-

стических и демократических целей и задач, стали сегодня главной угрозой Системе, в потенции – абсолютным оружием против нее.

Естественно, что Крокодил стал главным объектом ненависти патриотов, считающих, что историческая миссия русского народа заключается в холопском обслуживании имперской мегамашины и ее хозяев. Собственно, к этой нехитрой «идее» сводятся все патриотические рассуждения о «богоносности» и «всемирно-исторической» миссии русских. Да и сам патриотизм как таковой.

Крокодил же учит, что единственной значимой исторической целью русского народа должно быть возвращение в Европу, понимаемую, конечно, не в географическом, а в культурологическом, точнее в культурно-расовом смысле. Крокодил – это проект «Русской Европы», реализуемый через русский регионализм, окончательный демонтаж и перестройку постсоветского пространства.

Крокодил явил собой абсолютный переворот в космосе русского самосознания. Если представить оное в виде известного иконографического сюжета, то отныне Дракон – символ духовной и политической свободы – повергает и одолевает московского всадника – символ государственного и религиозного гнета. Крокодилы, запущенные по Москве-реке этим летом напротив Кремля, символизируют всю глубину происходящей революции сознания. Однако Крокодил – это не только духовный реванш Новгорода, не только отказ от имперской исторической парадигмы и москвоцентризма, но и утро великой духовной революции, известной под именем Новой античности.

Крокодил – это русская буржуазно-демократическая альтернатива России. Это русская заявка на новую страну и новую историю. Крокодил успешно пожирает химер патриотизма, имперщины, поповщины и освобождает русскую личность, возвращает ей изначальное солнечное строение, вкус к свободе, творчеству и

(Окончание на стр. 4)

ЭПОХА НЕГОДЯЕВ

1-я часть статьи, с моими сокращениями, была опубликована в «Минутах века» 10.01.08. Поскольку редактор МВ возглавляет ЛО Народного Союза и публикация шла от имени партии, под редакционным заголовком, в нее были внесены «смягчающие» формулируемые правки. Я никогда не именую Собачка, на пару Б.Н.Ельцину, «первым» мэром Петербурга - за отсутствием его мэров, и никогда не назову б...й из прокуратуры «дамами», как было в той публикации, — из уважения к иным «дамам»!

Однажды к нам подошли два мальчика. По выходе их схватили и отвели на допрос, который продолжался ок. трех часов. Мы всё это время ждали у окна, когда они выйдут из опорного пункта. Один из мальчиков наконец вышел и махнул нам рукой. Мы с облегчением поняли, что ребята не сломлены, - такое иногда определяет всю жизнь. Через месяц к нам подошли родители мальчиков, работники одного из горьковских заводов. У них были неприятности, и они пытались предъявить нам претензии, зачем мы разговаривали с их детьми. Родители сказали нам, что о поступке ребят было так же сообщено в школу. (А.Д.Сахаров)

Надо сказать, опыт общения с райпрокурорами С-Петербурга я имею сугубо отрицательный [см. «Как пройти в библиотеку?», «Нов.Петербург» 10.05.07, с.2; «Расхитители социалистической собственности», НП 19.07.07, с.3], как и с УВД [см. «Дуэль», 04.11.03, с.5, Поединок]. Но всё познается в сравнении, и права члена партии, председатель которой был недавно вице-спикером парламента, - от нарушения со стороны главного источника преступности в Путинской России («правоохранительных органов») защищены сильнее, чем у простых граждан. «Во исполнении [так в тексте] Решения расширенного заседания коллегии прокуратуры С-Петербурга «Об итогах работы прокуратуры СПб. за 2006 и задачах по совершенствованию прокурорского надзора и следствия» от 08.02.07 в Прокуратуре района создана и осуществляет деятельность рабочая группа по исполнению Законодательства о противодействии экстремистской деятельности, общее руководство которой возложено на прокурора Выборгского р-на С-Петербурга», - рапортует Заместитель прокурора Выборгского р-на С-Петербурга Григорьева Д.С., в статье «Формировать толерантность у молодежи», под шапкой «О важном», на с.4 газеты «Выборгские Вести», № 16(16), 2007 [«Выпуск полностью профинансирован администрацией Выборгского

р-на С-Петербурга», там же, с.4, вых. [д., тир. 200 тыс. экз., бесплатно], распространенной по п/я района, с аналогичной шапкой всего номера: «ТЕМА ДНЯ: Толерантность – стиль молодежи».

Отдадим должное газете и администрации Выборгского района, возглавляемой братом б\ замгенпрокурора РФ, отставленного за интерес к финансовым деяниям толерастов-олигархов, воров на доверии российской «общественности», – сами они пишут не о толерантности, а с точностью до наоборот – о здоровом образе жизни молодежи*: А.Гречкина «Здоровый образ жизни становится модным стилем у молодого поколения» [с.2] - о проведении в 76-й школе выездного заседания антинаркотической комиссии, перед которым старшеклассники разыгрывали сценки, наглядно демонстрирующие превосходство нормального человека(!) над наркозависимым; А.Шувалов «Как стать чемпионом» [с.3] – о встрече и уроке мастерства для юных жителей Выборгского р-на чемпионки мира по боксу и кикбоксу, депутата Государственной Думы от партии Единая Россия Наталья Карпович, размазавшей по рингу М.Мвакасангу и немало землячек оной - наглядно доказав превосходство Белого человека, против политкорректной практики договорных «поражений» в боксе (от давнего «нокаута» В.Яковлева Т.Стивенсоном, до недавнего «поражения» Н.Валуева); коллегиального авторства «Бесплатное питание школьников под контролем» [там же] – о докладе Фидриковой Елены Николаевны на заседании Коллегии администрации Выборгского р-на, об обязательном с 01.01.2007 [! – имейте при себе этот №] предоставлении учащимся начальной школы горячих завтраков и горячих обедов для льготных, нуждающихся в усиленном питании (кадеты) и социально незащищенных категорий учащихся. Так что к газетчикам ВВ претензий нет.

Но вот что, оказывается, подразумевается в решении расширенной коллегии прокуратуры

Санкт-Петербурга. Во исполнении ее решения «руководителями прокуратуры Выборгского района периодически организовываются встречи с иностранными студентами, проживающими в общежитиях нашего района, где разъясняются правила поведения случае [так в тексте] возникновения инцидентов с неформальными молодежными группировками, агрессивно настроенными против иностранных граждан» [ВВ, с.4], - пишет Григорьева Д.С.. Вдумайтесь, не слабо: в рамках формирования толерантности, прокуроры организывают работу с иностранцами – платящими деньги в бюджет образовательных учреждений России!! – где раздувают недоброжелательство и подозрительность по отношению к коренному населению?

Прокуратура отнюдь не мотивирована в этом ростом преступности, именно в отношении иностранцев и именно в Выборгском р-не, и даже «на национальной почве», – перед этим Григорьева сообщает лишь, что «данное решение было обусловлено увеличением числа преступлений экстремистской направленности [каких?] в С-Петербурге» [там же], не «углубляя» квалификаций и не раскрывая суть.

А вот чем заняты прокуроры - в отношении коренного населения, «где необходимо формирование основ толерантного сознания и поведения» [там же].

Зампрокурора рассказывает, без видимого стеснения: «На заседании КДН и ЗП [аббревиатуры, что это за СМЕРШ такой, не раскрыты], был выявлен [!] несовершеннолетний, причисляющий себя к неформальному молодежному объединению. Он пояснил [!], что придерживается взглядов НМО [?] «Готы». Представители образовательного учреждения также указали [!], что подросток имеет определенный стиль одежды [?!], отличающийся от обычного (одежда черного цвета [такой цвет имеет (имела) и школьная стандартная форма]). Информация о подростке была направлена в УВД.» [там же]!

Далее сообщается

«смягчающее вину обстоятельство»: «В ходе проведенной с несовершеннолетним работы, установлено [!], что относя себя к данной организации, подросток по сути не разделял взглядов движения» [там же], считая определяющим признаком стиль одежды. Пацаны, а не слабо вам будет - провести работу с В.В.Путиным, принадлежащим к «романскому» неформальному объединению, при чем разделяя его взгляды по существу – не придерживаясь внешнего «византизма» в одежде?

Не имея обоснованного представления о взглядах готического движения, я тем не менее, однако, хотел бы услышать, чтоб гр-ка Григорьева, призванная осуществлять «прокурорский надзор», возможно имея более глубокие познания, сообщила бы те правовые акты, предполагающие преследование за принадлежность к этому движению. Она же заключает: «подобные заблуждения часты в молодежной среде. Вот почему так необходимо своевременно и в доступной для подростков форме разъяснять опасность [!] подобных ошибок, вовремя остановить подростка [!], который, в силу своего возраста наиболее подвержен влиянию лиц, входящих в состав неформальных объединений» [там же]. Помня, какую роль сыграли те т.наз. «неформальные объединения молодежи», что культивировали веселые кагэбэшные ребята из телепрограммы «Взгляд» и прочих органов ЦК ВЛКСМ, в разрушении СССР, я не испытываю большого почтения к этому понятию. Но оцените ретивость голубых мундиров – теперешних, «строящих правовое государство»! И пусть бы деятели из карательных органов, до того как начать хватать их членов, хотя просто называли б правовую дефиницию - определяющую «НЕФОРМАЛЬНЫЕ объединения» и членство в них, как, кстати, и законодательные нормы, каравшие бы за принадлежность к ним, - прежде начала расправы.

Ведь общество граждан, лишенных но-

(Окончание на стр.2-3)