



Алексей Широпаев

## РОГАТИНА ДЛЯ МЕДВЕДЯ

Начнем с оценки результатов думских выборов. Они - РЕВОЛЮЦИОН-НЫЕ. Ибо чреватые Русской национально-демократической революцией.

Сожалеть стоит лишь об одном: о том, что в Госдуму прошли целых четыре партии, а не две — «Единая Россия» и «Справедливая Россия». Жаль, что вместе с Немцовыми и Явлинскими в политическое небытие не отправилась красная во главе с Зюгановым, а также петрушка Жириновский со своим балаганным антикоммунизмом. Случись это, и Дума стала бы вторым изданием Верховного Совета СССР с его нерушимым блоком коммунистов и беспартийных. Тогда гротескный характер режима, его вторичная совковость были бы очевидны и последнему идиоту.

Впрочем, и эта Дума, по существу, является одной партией. Четыре партии неуклюже декорируют победившую однопартийность, являясь, по сути, четырьмя фракциями единой и неделимой Партии Власти. Смешно рассуждать о какой-либо оппозиционности Зюганова после его позорного сговора с Ельциным на президентских выборах в 1996-м. О Жирике и Мирнове можно вообще не говорить. Это записные кремлевские холуи. Первый много лет паразитирует на русском вопросе, а второй намерен паразитировать на социальности.

Короче, мы получили гротескную имперско-фодудьевую Думу, эдакую широкозадую дуру-бабищу с рыбой рожей. Это событие — пародийный аналог разгона Учредительного собрания большевиками. Именно пародийный, ибо как уже очевидно, никакой тоталитарной трагедии за этим не последует. Последует квазитоталитарная трагикомедия.

Режим, надувший, как лягушку, свои 64% голосов, в действительности, как выясняется, ужасно слаб. Ведь те, кто голосовал за «медведей», голосовал-то не за них, а персонально за Путина. Точнее, за его третий срок. За пришествие национального лидера-харизматика. За Хозяина. За Твердую Руку. За Царя-батюшку. И Путин в ответ на эти многочисленные просьбы всевозможных ткачих многозначительно подмигивал. Даже движение специальное создал с откровенно вождистским душком — «За Путина!» — и человечка своего во главе оно поставил — адвоката Астахова, выпускника школы КГБ. И уже Проханов всю пел об историческом триумфе «пятой империи», будучи уверенным, что Путин перешагнет, аки Цезарь, через конституцион-

ные условности и станет новым Сталиным...

И вдруг на тебе — Дмитрий Медведев. Хороший такой, вежливый. Глаза внимательные. Говорят, неплохой юрист. Но совсем не Сталин. Совсем. Получается, что движение «За Путина!» — это жалкая политическая однополовка, рассчитанная на идиотов, на тупое быдло. Наебаловка, как говорят в народе. То есть Путин, возглавив список «ЕдРа», заведомо наебаловал доверчивый российский электорат. Ведь как сообщает «Независимая газета», решение по Медведеву было принято в Кремле еще полтора месяца назад!

Выпейте водки и расслабьтесь, товарищ Проханов. Не будет ни «пятой империи», ни «мобилизационного проекта». Не будет нового Сталина. Новая, еще более тухлая КПСС — будет. Новые преследования диссидентов — вполне возможно. Посадки и психушки — очень может быть. Подлые политические убийства из-за угла и около подъездов — скорее всего. Но не будет континентальной черной мессы нового ГУЛАГа. Ибо кишка тонка. Будет нудное царство чиновно-чеккистской серости и совково-православной демагогии. Будет «пятая империя» Петросяна и фодудьи.

Вот чем кончились ваши пламенные, вплоть до сектантского изуверства, имперские медитации, товарищ Проханов — Медведевым. Выродилась ваша любимая великая государственность. Все ее белые парадные кони давно превратились в серые чиновных крыс. Вы мечтали об имперском мессии, а вам втюхали «хорошего аппаратчика». Вы жаждали увертюры из оперы Вагнера, а вас опять погружают в бледный морок из нескончаемых казенных рыл. Пустотела и непрочна ваша империя, как бутафорская гиря из папье-маше. Или как плохой гипсовый слепок с помпезной статуи, который давно пора грохнуть. Одним решительным и точным ударом.

«Буря истории уносит из русской политики Путина», — горестно стелает Проханов, как Ярославна по князю Игорю. Ну первых, повторю это в сотый раз, нет никакой русской политики, вот уже веков пять, со дня снятия новгородского вечевого колокола. И не надо всю эту гнусную дворцовую азиатчину с ее интригами, ложью и выдачей ханских ярлыков именовать русской политикой. Не надо оскорблять русских. А во-вторых, на что же Вы рассчитывали, Александр Андреевич? Неужто и в самом деле верили, что Путин — заурядный кэзэ-

(Окончание на стр. 4)

## ПУТИН СОЛЬЕТ СВОИХ В СОРТИР или РУССКИЙ ПОВОРОТ ДЛЯ КАСЬЯНОВА

Оговорюсь сразу — я пишу эти строки не столько как политический деятель, а, скорее, как профессиональный политолог, политтехнолог и пиарщик (простите за последний термин, давно уже ставший неприличным в профессиональных кругах), прошедший не один десяток предвыборных кампаний самого разного уровня — от муниципальных до губернаторских. Поэтому прошу читателей снисходительно относиться к характеристикам, данным в этой статье некоторым политикам — я по мере сил постарался сохранить максимум непредвзятости. Некоторые из них вызывают мою симпатию, другие — резкое отторжение, но на сей раз я постараюсь наступить на горло собственной песне, убрать все личное и оценить ситуацию сугубо объективно и отстраненно. Конечно же, речь пойдет о грядущих президентских выборах.

### Министерство промывки мозгов

Так получилось, что всю вторую половину 2006 года я отработал в прокремлевской структуре — общеизвестном сетевом информационном холдинге, цинично именуемый самими же сотрудниками как «WWW.PADLA.VRU» в качестве журналиста-политолога и аналитика политических процессов. Самое смешное, что они меня переманили двойной зарплатой с другого сетевого ресурса, зная только по псевдониму (скажем, «Нетребский») даже не спросив паспорта — что ярко характеризует высокую степень раздолбайства, свойственную всем околоремлевским структурам, озабоченным больше «распилом» выделяемых бюджетов. Только через полгода они попросили показать аусвайс. А еще через неделю я увидел на столе владельца холдинга известную книгу «Политический экстремизм в России», где моей скромной персоне уделено слишком много, на мой взгляд, внимания. Взгляд у него был, мягко говоря — ошалелый и меня настоятельно попросили никогда и нигде не рассказывать о нашем сотрудничестве. На том и попрощались. Но за эти полгода я завел самые обширные знакомства в той московской среде, которая если сама и не принимает важные политические решения, то, по крайней мере, активно участвует в их подготовке, проработке и пиаровском сопровождении.

А в этих кругах всегда идет интенсивный круго-

ворот информации, совершенно не предназначенной для опубликования — проправительственные СМИ никогда этого не скажут, потому что увольняют всех к чертовой бабушке, а оппозиционные СМИ — потому что по судам затаскают и разорят. Некоторые из них уже знают кто я такой, остальные пребывают в блаженном неведении, полагая что журналист Николай.. мм... «Нетребский» по-прежнему работает в WWW.PADLA.VRU. Чем, я, собственно, время от времени беззастенчиво пользуюсь, звоня им на мобильные и спрашивая комментарии по разным животрепещущим вопросам.

### «Путин всех сольет в сортир»

И вот недавно я позвонил одному известному деятелю кремлевского пула, близкому к Сечину и т.н. «силовому блоку» — который частенько мелькает на наших телеэкранах. Фамилию я, по понятным причинам не называю. Поскольку разговор шел в позднее время, мой собеседник успел после трудного дня расслабиться хорошей порцией виски и был куда как откровенен — тем более что я неоднократно брал его комментарии от имени холдинга и запомнил как «свой человек». По своему формату это было не интервью, а просто обмен мнениями двух политологов, заведомо не предназначенный для публикации. Дословно цитировать его слова я не берусь, да и не хочу, поскольку подставлять человека мне не позволяет профессиональная этика. Передам лишь суть разговора: мой осведомленный собеседник считает что «Путин уходит всерьез, навсегда, и, после ухода, сольет всех в кремлевский сортир», в первую очередь Сечина, Иванова и связанных с ними силовиков, которым Запад не простил дела ЮКОСа и прочих рейдерских шалостей. Якобы Путин получил от них твердые гарантии личной безопасности при условии полного отхода от дел и передачи власти в руки одной из приемлемых для Запада фигур, которая проведет акционирование госмонополий при участии международных корпораций. Медведев, по словам моего собеседника, в общем, их устраивает, но, тем не менее, «все яйца в одну корзину» никто класть не будет, должны быть и «другие варианты». В качестве такого варианта упоминался, якобы, Касьянов и Путину было предложено

на этот раз соблудности приличия и «не допускать явных и грубых» нарушений в ходе выборов. И по сему поводу очень многие политические фигуры в Кремле терзаются тоскливыми предчувствиями, поскольку при любом исходе выборов стоят перед неприятной перспективой стать фигурантами уголовных дел. Таков общий смысл разговора, все приведенные цитаты — не дословны. Но суть я передал точно.

За достоверность, сами понимаете, поручиться не могу, хотя этот человек более чем осведомлен и редко ошибался в своих прогнозах и оценках. Да и дело, собственно, даже не в этом полном разговоре, которого могло и не быть вовсе. Готов даже, для чистоты эксперимента признать, что ничего не было, кроме моих абсолютных беспочвенных фантазий, не имеющих никакого, ну абсолютно никакого отношения к реальности (литературоведы в штатском могут расслабиться).

### Они договорились?

Теперь — о реальности, которая просто из кожи вон лезет, чтобы подтвердить правоту моего собеседника. Медведев ездил на смотрини в Давос, где мировая политическая и экономическая элита проводила своеобразный кастинг потенциальных лидеров? Ездил. Выступил с более чем либеральной речью, под каждым пунктом которой с огромным удовольствием подписался бы и Анатолий Чубайс? Выступил. Понравился он «серым кардиналам» мировой политики? В общем — да. Ездил Волошин в США «продавливать» кандидатуру Медведева в «вашингтонском обкоме»? Ездил. Заявил Медведев о грядущей передаче госкорпораций в руки частного капитала? Заявил — на днях в одном из своих бесчисленных интервью центральному телеканалу. Позиционирует себя как «либерала»? Да, и даже намекает о некоей политической и экономической «оттепели», должествующей якобы, наступить после его благополучного избрания. Выступал, пусть и очень аккуратно против разгрома ЮКОСа? Да, выступал, еще в 2003 году, заявив в качестве нового главы администрации Президента «Российской газете», что «юридическая эффективность ареста акций «ЮКОСа» неочевидна». (Федеральный выпуск №3337 от 4 ноября 2003г) Оценил ли Запад такую осторожную

фронду? Скорее всего. Правда, наверняка они «намотали на ус» и заявление бывшего совладельца «ЮКОСа» Леонида Невзлина, прямо обвинившего в развале концерна теплую кампанию Медведева, Кудрина и Романа Абрамовича (WWW.LENTA.RU. 18.04.2005г). Впрочем, я мало симпатизирую обоим сторонам конфликта, поэтому от своих оценок воздержусь. Замечу лишь, что именно дело «ЮКОСа» и им подобные крупные и более мелкие рейдерские «шалости» являются серьезным барьером между Западом, традиционно третпотно относящемуся к «священному праву собственности» (тем более там, где есть американские акционеры!) — и фигурой Медведева как наследного принца. Поэтому я не удивлюсь, если там действительно решено не класть все яйца в одну корзину, а иметь ввиду и другие варианты передачи власти.

### «Головы не отрезать!»

Оговоримся сразу, что в особое благородство и гуманизм Запада я не верю и другим не советую. Но вместе с тем, как политолог должен отметить — авторитарные режимы давно вышли из моды, это действительно исторически и анахронизм. Там давно уже овладели несложным искусством управлять общественным мнением через СМИ, причем делают это на порядок тоньше и профессиональнее чем наши топорные агитаторы, вроде убогого Павловского. В т.н. «цивилизованном мире» есть общепринятые правила игры, согласно которым нельзя отрезать голову политическому оппоненту в прямом эфире Евроньюс или CNN — в приличном обществе это делают после эфира, благоразумно отдавая жертву за угол. Реально существует общественное мнение, естественно — вполне управляемое в некоторых пределах, но которое никогда не «схаваует» того, что привыкла безропотно поглощать наша неизбалованная всякими леонтьевыми телеаудиторией. Главам государств периодически выволочки на заседаниях парламентов, обвиняя в преступном потакании невиданной коррупции в правительстве России. О чем, естественно, местным избирателям радостно сообщают местные же оппозиционные СМИ (представьте себе — они существуют!).

А это — реальный фактор политики, чреватый безвозвратной потерей

(Окончание на стр.2-3)