

Настоящий сценарий грядущей RaHoWa

И здесь я хочу подчеркнуть важность трансгуманизма для Белых националистов. Не секрет, что независимо от многих факторов, практически все из нас воспринимают иные расы, как главного врага в борьбе за выживание на Земле. Для этого даже не надо быть расистом по убеждениям — стоит всего лишь посмотреть сводки новостей и проанализировать поступающую информацию...

От того, как мы распорядимся ультратехнологиями в процессе их разработки и раннего внедрения зависит наше будущее. Нет сомнения, что ни одна небелая страна не сможет прийти к ультратехнологиям раньше Запада при условии отсутствия сознательного торможения внедрения разработок в развитых государствах. Однако при попустительстве с нашей стороны, азиаты, арабский мир или даже негры (позорно или совместно) могут перечеркнуть постчеловеческие перспективы ещё в зародыше, просто не дав Белым завершить разработки (начало полномасштабной RaHoWa в ближайшие годы приведёт именно к такому сценарию). Но если всё будет сделано правильно — Белые получат ultima ratio regis в диалоге с цветными: переход к ультратехнологиям является ЕДИНСТВЕННЫМ адекватным ответом Белых на ползучую оккупацию и незаметную агрессию со стороны плодящихся как кролики, насквозь «традиционалистичных» биологических масс аборигенов Юга и Востока — дикарей с ядерным и химическим оружием.

Сейчас мы ведём борьбу с азиатской агрессией по отношению к Западу практически на равных по технологиям и безнадёжно проигрываем. Хорошая иллюстрация возможной перспективы — игры типа Civilization: переход на следующий уровень развития (а в играх этот процесс обычно сделан дискретным) даёт невероятное преимущество перед игроками, которые задержались в прошлом историческо-технологическом периоде. Любые современные или «около-современные» средства (дипломатия, законодательство — вроде ужесточения правил миграции, экономика — эмбарго товаров из враждебных регионов, экономическая блокада, улучшенные виды оружия — вплоть до, скажем, нейтронных бомб) не являются эффективными в мире, где отсталая коммунистическая Северная Корея или Иран [13] способны уничтожить планету ядерными ударами, общее численное превосходство в их пользу составляет 10:1, а простот населения на Западе и Востоке вообще несравним [14]! Но ядерным ударом невозможно угрожать цивилизации, которая колонизирует космос — она переживёт Атомный Рагнарёк на Земле. Химическим и бактериологическим оружием не наугад цивилизацию, которая владеет нанотехнологиями. И невозможно, имея по пять-семь (да хоть по двадцать!) детей в семье, осуществлять «ползучую оккупацию» территории, контролируемой расой постчеловеческих существ — они просто не играют на том же поле. Причём даже аналогия с вооружённым копьём туземцем, который бросается на танк, тут неуместна: речь идёт о том, что «цивилизация» современных земных насекомых НИКАК не может сознательно угрожать современной цивилизации людей — вот это, пожалуй, будет адекватным сравнением возможностей. Ультратехнологичная Рахова будет последним реваншем Белой расы за весь позор поражений XX века. Постчеловек должен быть потомком Белых людей. Иначе его не будет вообще!

По данному утверждению интересный комментарий поступил от одного из рецензентов бета-версии статьи, члена координационного совета РТД Валерии Прайд:

«Постчеловек должен быть потомком умных и смелых людей, которых достаточно в любой нации. И я не вижу никаких убедительных доводов в пользу «иначе его не будет.»»

В данном случае я могу посоветовать заявляющим подобные вещи попытаться дождаться момента, когда Руанда и Мозамбик подойдут к разработке нанотехнологий. Раз у них достаточно «умных и смелых». А если недостаточно — тогда они должны хотя бы не мешать Белым. Если же Руанда и Мозамбик не кажутся угрозой для цивилизации, можно заменить данные названия на, скажем, Марокко (скажем спасибо марокканцам за тихую оккупацию Франции) или любую арабскую страну, поддерживающую мусульман-

RaHoWa Технологической Сингулярности: ультратехнологии на службе Белого мира

(Окончание. Начало в № 116)

ский терроризм. В последнем случае рекомендую также просчитать возможные сценарии развития геополитической ситуации в мире и шансы на выживание человечества.

Новые технологии почти всегда оказываются сверхдорогими, так что отсталым странам (а в это число можно записать больше половины Земного шара) будет не по карману. А судьба мира может решиться в течение месяцев, дней и даже часов — за такой период ни одна технология не успеет стать дешевой. Однако же, первый же полноценный искусственный интеллект (с потенциалом, значительно превышающим возможности человеческого мозга) или работоспособный нанобот-ассемблер мгновенно изменит баланс сил в мире: возможно, поставив корпорацию или даже частное лицо выше ныне всемогущих государств и межправительственных альянсов.

Ключ к победе — эмбарго на экспорт технологий за пределы Белого мира до перехода к Сингулярности [15]. В XX веке мы уже дали туземцам оружие и медикаменты. В итоге, впервые за всю историю мира, Белые люди проиграли во множестве военных конфликтах на всей территории планеты — от Вьетнама и Кореи до африканских конфликтов. Отсталие по всем показателям негры, но с оружием Белых в руках, отвоевали всю Африку, уничтожив строившиеся столетиями колониальные империи. Даже Белая на протяжении длительного времени ЮАР теперь не принадлежит нашей расе.

Отсутствие технологий и низкий уровень жизни — такой, какой и могли обеспечить аборигены себе сами, делал невозможным для «афроафриканцев» сценарий расширения своего присутствия в мире, а уж тем более оккупацию территорий, принадлежащих Белым. Так, высокий уровень рождаемости вполне компенсировался высоким уровнем смертности и малой продолжительностью жизни. Теперь же, с помощью Белых в любом Бангладеш есть более современная медицина, которая гарантирует выживание гораздо большего количества аборигенов. Мы сами вырыли себе яму, обезблеив страны третьего мира едой, медициной, оружием и техникой, которые как минимум близки по уровню прогрессивности к нашим собственным. А отравленные «гуманизмом» мозги европейцев, которые приняли либеральную иммиграционные законы, привели к тому, что на сегодняшний день Крепость Европа уже потеряла Францию — по расовому составу эта страна уже больше напоминает североафриканскую, чем европейскую [16].

Однако, здесь я хочу напомнить, что раса и нация не являются самоцелью, но лишь инструментом для достижения новых высот. И на определённом этапе перестанут играть свою нынешнюю роль — постчеловечество почти наверняка избавится от биологических особенностей homo sapiens и гарантированно ликвидирует все имеющиеся на этой почве недостатки. Таким образом, ТГ действительно предлагает решение, нивелирующее различия между расами. Скажем, если «на пальцах» говорить о технологиях повышения уровня интеллекта личности путём «разгона» [17] имеющегося «мыслительного железа», то я не вижу принципиальной разницы в повышении IQ субъекта-гена до запредельных значений и аналогичной процедуры по отношению к субъекту-дебилу (хотя, наверное, во втором случае потребуются чуть большие «давления наддува» в системе для достижения того же уровня интеллекта, что и у первого «разогнанного» субъекта). Ультратехнологии позволяют сделать совершенными всех желающих. И мы совершенно не против того, чтобы народы Африки и Азии тоже имели возможность доступа к ультратехнологиям, перешли в постчеловеческое состояние и внесли свою лепту в будущее величие нашей цивилизации! Но сейчас для нас главное — продержаться под натиском нынешних азиатов до появления этих самых ультратехнологий, именно поэтому RaHoWa актуальна.

Один Соратник неплохо сказал: «Фашисты мечтают поднять всех до

своего уровня и таким образом достичь звёзд. Антифашисты же стремятся опустить фашистов до собственного среднестатистического уровня и через это не пустить их к звёздам». Ультратехнологии и являются средством поднятия остального мира до уровня постлюдей, но рассуждать о возможности и допустимости передачи технологий в чужие руки можно будет, только уже воспользовавшись ими для собственных нужд. До тех пор, пока Сингулярность не достигнута — Белым надлежит держать под строгим контролем распространение технологий на остальной мир.

И для этого им придётся немного пересмотреть своё нынешнее отношение к расе, к барского стола разнородной «гуманитарной помощи». Альтуризм не может быть всемирным! Западная мораль, в первую очередь основанная на христианских заповедях, и гуманизм с либерализмом (в нынешних значениях этих слов, конечно же!) перешли разумную границу в заботе о представителях других общностей. Все моральные устои, способствующие альтуризму, очень ценны в узком кругу «своих» — племени, рода; в современных условиях — семьи, круга друзей, корпорации, партии или государства. Сплоченность рядов помогает выжить сообществу. А традиции «самоуправляемой свободы», т.е. демократического общества, характерные для всех Западных стран, хороши только в обществе Белых. Можно сказать, что демократия тоже заложена в Белых генетически — всю историю Западного мира мы можем наблюдать, что во времена расцвета государств они были сплочёнными, моноэтническими республиками, а падению предшествовал период империй или диктатур, сопровождавшийся неумными захватническими аппетитами. Лучше всего Западный подход иллюстрирует Декларация Независимости США: «All men are by nature equally free and independent, and have certain inherent rights, of which, when they enter into a state of society, they cannot, by any compact, deprive or divest their posterity; namely, the enjoyment of life and liberty, with the means of acquiring and possessing property, and pursuing and obtaining happiness and safety.» Когда читаешь слова про «людей, от природы равноценно свободных и независимых» (отметьте, кстати — не «от природы равных»), а лишь «свободных и независимых!» стоит лишь помнить, что под этими людьми Томас Джефферсон понимал исключительно Белых, сам он имел более 200 рабов и ни одному не даровал свободу, а наличие столь гуманистичной Декларации Независимости не помешало ценящим свободу американским Пионерам под корень уничтожить аборигенов-индейцев на целом материке.

Невозможно быть хорошим для всех! И не потому, что «доброты не хватит всем», а лишь потому, что мысль о вселенском альтуризме может родиться только «с жиру» — когда собственные семья, нация и государство уже живут хорошо (тяга же отдельных личностей к вселенскому альтуризму ДО наступления благоденствия сородичей — это однозначно психическое отклонение). Потому-то в сытые головы части изнеженных технологическим превосходством Белых и приходят идеи «поделиться благостью» [18]. И они делятся с туземцами вышеперечисленными благами цивилизации, от широкой души и внезапно разбухшего до желания «осчастливить весь мир» альтуризма. Вот только обратного альтуризма мы не дождемся — на такое поведение способен только самый сильный, по отношению к слабейшему. Весь альтуризм групп с более низким уровнем развития направлен ТОЛЬКО на членов оных! Т.е. сородичи они вполне могут и последнюю рубашку в случае нужды отдать, а по отношению к конкурирующей общности или стоящим (пока ещё!) выше них Белым — будут драться насмерть за лишнюю крошку хлеба. И должен заметить: именно у НИХ — здоровое поведение, которое демонстрируют homo sapiens на протяжении всей истории! Такой дуализм был обозначен Гербертом Спенсером как «code of amity» и «code

of enmity», т.е. два различных кодекса поведения: основанный на альтуризме — для сородичей; и основанный на конфликте — для особ за пределами определённой социальной группы. Наблюдая за цветными, нельзя не заметить их взаимовыручку [19]. Так неужели их собственных усилий не хватит для достижения успеха? А если они его не достигнут — не будет ли это проявлением такой дискриминации, которая работает уже миллиарды лет и именуется «естественным отбором»? На протяжении всей истории Земли выжили самые приспособленные, самые сильные, самые умные — одним словом ЛУЧШИЕ [20]. И лишь горстке гуманистов захотелось нарушить древнейший закон эволюции, поставив при этом под удар собственное выживание! Кто-то скажет, мол «так вот это и будет выживанием сильнее, чего же ты возмущаешься?», а я отвечу: то, что происходит сейчас — игра в поддавки, когда слабым дают дополнительное преимущество, ради «честного боя». Конечно, гроссмейстер зачастую способен, повернув шахматную доску на 180 градусов после сдачи противника, переломить ход партии и выиграть «за противоположную сторону» (и я убеждён, что даже в последнюю минуту РаХоВа Белые люди смогут найти путь к своей победе) — но зачем же сознательно доводить себя до такого состояния? А ведь ещё в 19-м веке французский писатель Louis Veuillot чётко описал отношение к европейцам всех остальных рас: «When I am the weaker, I ask you for my freedom, because that is your principle; but when I am the stronger, I take away your freedom, because that is my principle.» Конечно, личная свобода является генетически заложенным концептом европейцев, но не надо распространять свои принципы на тех, кто их не придерживается. Иными словами: если Белые будут заботиться о чёрных, то кто позаботится о Белых?

Что будет, если мы проиграем

Подавляющее большинство трансгуманистов, обсуждая сценарии будущего, рисуют всё же достаточно приятную картину жизни в том случае, если Сингулярность не будет достигнута (имеется в виду, конечно, сценарий без глобальных катастроф — просто неспособность цивилизации по какой-то причине достичь точки Сингулярности). По крайней мере, по их представлениям, мир достигнет уровня «развитого киберпанка» и останется в таком состоянии надолго, лишь постепенно теряя уровень технологичности. В итоге, в глобальном хронологическом масштабе будет наблюдаться безокончатый цикл падения и возвышения цивилизаций, хорошо описанный Вернором Винджем [21]. Однако, в своих размышлениях о не_столь_провальных негативных сценариях сторонники трансгуманизма напрочь забывают о реальной геополитической ситуации в мире. Сложно точно предсказать, сколько ещё продержится Белая раса в качестве фактического гегемона Земли без поддержки wunderwaffe грядущей РаХоВа в виде ультратехнологий. Скорее всего, в таком случае именно мы, живущие ныне, станем свидетелями падения Западной цивилизации под ударами со всех сторон от азиатов, арабов и негров, вооружённых нашим собственным оружием, добровольно отданным в их руки. И никакого «развитого киберпанка». Даже если предположить, что Белые всё же именно тихо безконфликтно растворятся в море инорасовых особей [22], то на этом прекратится всякий научный прогресс, а не только движение к ультратехнологиям. Западная цивилизация, как таковая, прекратит своё существование. Современный мир способен поддерживать себя на имеющемся уровне и двигаться вперёд только благодаря существованию сложнейшей системы взаимопересекающихся и взаимоподдерживающих технологий, а для этого требуются усилия огромного количества высокоразвитых индивидов — и все ключевые роли играют именно Белые, как предшественники единственной прогрессообразующей

herrenrasse (собственно, потому современная цивилизация и именуется Западной!). Любой невосполнимый разрыв этой паутины технологий приведёт к цепной реакции, результатом которой станет коллапс цивилизации.

Кто не согласен?

Внутренний враг трансгуманизма — традиционалисты, религиозные и технократы-неолуддисты. Все они тянут цивилизацию вниз и бурно высказываются против ультратехнологического будущего. В свою очередь ТГ в целом выступает крайне отрицательно по отношению к религиозному фанатизму и неолуддизму, хотя терпимо относится к факту веры индивида в любых богов. Формулировка выдержки из принципов сторонников Сингулярности, написанных одним из наиболее известных учёных-сторонников ТГ Элизером Ятковски такова:

«Лично вы можете связывать Сингулярность с любыми религиозными пророчествами или мистическими откровениями, но не декларируйте это как официальную позицию. Слишком легко дискредитировать движение, превратив его в очередную религиозную секту. Не молитвами, медитациями и праведной жизнью будет построена Сингулярность, но упорным трудом квалифицированных специалистов. Впрочем, если молитвы и медитации помогают вам работать — то пользуйтесь ими на здоровье.»

А вот со стороны официальных религий такого либерального подхода не наблюдается. Самая опасная (из-за своей массовости, агрессивности и последовательности) с идеологической т.з. группа врагов ультратехнологического пути развития цивилизации — это представители всех массовых религий, монотеистичных по своей сути. Не потому, что в их священных книгах содержится слишком много догм, в которые они сами верят и которые, мягко говоря, не способствуют развитию научного подхода... Вернее такое пояснение содится — для описания мотивации простых прихожан и священников низших рангов [23]. Верхушка церкви вполне осознаёт свои действия для того, чтобы не путать причину со следствием. «Антинаучные» догмы и были созданы, чтобы веками сдерживать развитие цивилизации: тут стоит вспомнить не только Святую Инквизицию, но и современный исламский фундаментализм. Ибо исключительно с невежеством и мракобесием масс связано процветание всех этих церквей. И Сингулярность превратит могучие культы, гребущие миллиарды долларов, в нищичь «фриков от разума». Потому что цивилизации богов не нужны ни демиурги, ни мессии — она самодостаточна. А вот сохранение конкретных пантеонов политическими религиями теоретически возможно: примерно в таком виде, как это описал на примере вуду-пантеона Уильям Гибсон в «The Cyberspace Trilogy» — верить в таких «богов» не придётся, они просто будут существовать в объективной реальности в какой-либо форме. Религия же, как таковая, существовать перестанет вообще. То же касается и различных оккультных и магических систем — безокончатые возможности постчеловеческого общества, фактически, и могут быть сейчас приравнены к магии: с тем же успехом, как это делали древние ацтеки, обожествляя прилетевших к ним на летательных аппаратах Белых «богов».

Феномен «луддизма», т.е. сопротивления отдельных личностей прогрессу, возник значительно раньше появления самого термина (от имени подмастерья, по легенде первого разрушившего станок во времена английской индустриальной революции, и таким образом начавшего движение рабочих против новых технологий, сокращавших рабочие места). Я не зря вначале написал про враждебные действия религиозных — всю историю человечества именно церковь являлась центром антитехнологического движения. Однако, современные неолуддисты, как и их предшественники два века назад, далеко не всегда основываются на религиозных догмах в своей аргументации. Их борьба является следствием иррациональной технофобии, психологической боязни прогресса. Эрик Дрэкслер в «Машинах создания» [24] (ключевом концептуальном труде о нанотехнологиях) отлично написал о природном традиционализме мышления, который является основой технофобии:

«Иммунная система вашего тела