

КОЛОНКА РЕДАКТОРА

ОБ УГРОЗАХ НЕГОДЯЕВ И ГРЯДУЩЕЙ ВОЙНЕ ПРОТИВ КИТАЯ



Всё чаще и чаще слышу в свою сторону — «Самозванец!» Теперь это слово употребляется в каком-то ином контексте. Раньше самозванцами назывались претенденты на Российский престол, так или иначе захваченный посторонними лицами. При этом самозванцы брали себе иные имена, чем имели при рождении. Сегодня никаких престолов не существует, претендовать стало не на что и что означает это слово, не совсем ясно.

Здесь больше интересна тема образования новых империй. Так, в своё время первый проконсул Римской республики Юлий Цезарь провозгласил себя императором. Так же поступил и Наполеон I. Оба стали основателями новых империй. Может быть бросая мне такой странный упрёк, мои недоброжелатели видят в своём больном воображении как я провозглашаю себя императором всероссийским? Скажу прямо — в мои планы это не входит — успокоите пожалуйста...

На днях получил письмо от Андрея Савельева, правой руки руководителя партии «Родина» Рогозина, в котором он, онятя же, обозвал меня «самозванцем» и пригрозил учинить расправу. Этот Савельев известен своими двумя драками с Жириновским и угрозы его, надо думать, не пустые. Очень Савельеву не понравилось то, что я обвинил его фракцию в предательстве в пользу Китая. Но вот каких-то документов в пользу своего патриотизма, данный деятель не привёл. Впрочем, их наверное и нет в природе. Зато есть уже знаменитый предательский договор между Коммунистической партией Китая и «Родиной», прочитать который просто невозможно — текст его почему-то засекречен. Этот договор очень напоминает о другом предательстве: Брестском мире с Германией, заключённом Лениным. Если учесть, что партия «Родина» личный проект и.о. президента РФ Путина и именно на Рогозина пал выбор китайской администрации в качестве его преемника — то параллели с «всёгдашним мировым пролетариатом» налицо. Если кто-то до сих пор считает, что «Родина» является русской партией, посмотрите внимательно программу этой организации — в ней нет ни слова о русском народе.

На самом деле картина в русском движении вырисовывается весьма неприглядная. Большинство его лидеров так или иначе погрязли в сотрудничестве с ФСБ, администрацией президента РФ и китайскими коммунистами. Именно этим объясняется то, почему гнилой кремлёвский режим до сих пор не рухнул.

Впрочем, международная обстановка быстро накаляется в результате активных действий КНР по расширению сферы своего влияния. В ближайшее время может состояться вторжение китайских войск в Киргизию, Узбекистан и Афганистан. Готовится большая война против Тайваня, который находится под защитой американских войск. В этом конфликте путинская администрация однозначно участвует на стороне Китая и более того, на осень назначены совместные учения китайской и российской армий по отработке морских десантных операций. Именно этот факт сегодня наиболее тревожит американцев. Они бы хотели бы видеть Россию своим союзником в конфликте с Китаем. И я думаю они примут скоро надлежащие меры по смещению Путина с его должности.

В.Попов

ПУТИН ВАС ПРЕДАЛ!

Открытое письмо депутатам и административным работникам органов власти РФ всех уровней

Хочу сообщить вам информацию, которую тщательно скрывает от вас и от вашего сословия кремлевская банда чекистов-предателей. 21 апреля сего года в Вильне(Литва) руководство блока НАТО во главе с США заставило министра иностранных дел Лаврова подписать соглашение о статусе оккупационных войск НАТО на территории РФ. Сам ввод войск НАТО в РФ может начаться в любой момент и это зависит лишь от того, какие меры будет предпринимать кремлевский режим Путина. Ясно уже одно: его участь, как и участь его союзника А.Лукашенко, уже предрешена — их ждет судебный процесс по обвинению в совершении преступлений против русского и белорусского народов, как судят сейчас С.Милошевича и Саддама Хусейна за аналогичные преступления. Обстоятельства данного предательства Путиным и его придворной кликой государственных интересов РФ изложены мной в прилагемом (См. ниже) «Обращении правительства Русской республики к русскому народу и личному составу вооруженных сил Российской Федерации» и в материалах Трибунала по фактам геноцида против русского народа, созданного по моему Указу. (Смотрите Указ №9 Верховного правителя и материалы Трибунала на сайте Русской республики <http://rusrepublic.ru>). Добавлю только, что по приказу Путина уже подготовлен тайный план эвакуации членов пражской клики РФ и вывода золото-валютных средств РФ на счета китайских банков.

В сложившихся условиях от вас требуется немедленно прекратить организованный саботаж указов и постановлений Верховного правителя и правительства Русской республики, перейти на сторону русского народа и поступить на государственную службу Русской республике, приняв присягу на верность Русской республике и публично оповестив об этом все население России. Вам надлежит также принять меры для публикации прилагемого «Обращения правительства Русской республики к русскому народу и личному составу вооруженных сил Российской Федерации».

Со своей стороны обещаю вам и вашему правящему сословию РФ амнистию по всем фактам преступлений против русского народа, совершенных вами по недомыслию и не полувлещих человеческих жертв. Соответствующий Указ об амнистии был подписан мною 14 ноября 2004 г. (Смотрите Указ №16 Верховного правителя на сайте Русской республики <http://rusrepublic.ru>).

В новом русском государстве сословие государственных служащих будет освобождено от всех налогов, обеспечено необходимым статусом и достойным жалованием, но вам и членам ваших семей будет запрещено заниматься коммерческой деятельностью. Это позволит вам не опасаться обвинений в присвоении государственных средств за пределами Русской республики со стороны злонамеренных иностранных спецслужб.

В случае если вы не прислушаетесь к моим словам и будете продолжать хранить верность преступному режиму Путина — вас ждет благородная ярость русского народа и приговор Трибунала Русской республики. (Смотрите Приговор №1 на сайте Русской республики <http://rusrepublic.ru/tribun.html>) Рассчитываю на то, что вы задумаетесь над своей судьбой и судьбой членов ваших семей и сделаете правильный выбор. Знайте. Русская национальная революция не за горами!

Верховный правитель Русской республики В.Попов
12 мая 2005 г.



РУССКАЯ РЕСПУБЛИКА

УПРАВЛЕНИЕ ДЕЛАМИ ВЕРХОВНОГО ПРАВИТЕЛЯ

СЧЁТ ДЛЯ ПЕРЕЧИСЛЕНИЯ СРЕДСТВ НА СОЗДАНИЕ РУССКОГО ГОСУДАРСТВА ЧЕРЕЗ СБЕРБАНК

Получатель Попов Владимир Юрьевич
Расчётный счёт №42301810338256200353 в Люблинском отделении №7977/0809 АК СБ РФ г.Москва, ИНН 7707083893, Корреспондентский счёт 30101810400000000025, БИК 044525225
Или почтой по адресу: 111558, г.Москва, до востребования, Попову Владимиру Юрьевичу.

АГОНИЯ РОССИИ ПОД РУКОВОДСТВОМ ПУТИНА

ОБРАЩЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА РУССКОЙ РЕСПУБЛИКИ К РУССКОМУ НАРОДУ И ЛИЧНОМУ СОСТАВУ ВООРУЖЕННЫХ СИЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

После распада СССР Китай и США ведут непрестанную борьбу за доступ к ресурсам Российской Федерации, других бывших республик СССР.

Чтобы предотвратить дальнейшее усиление военной мощи Китая за счёт Российских стратегических ресурсов: сырья, военных технологий и готового вооружения, 21 апреля сего года в Вильне(Литва) руководство блока НАТО во главе с США заставило министра иностранных дел Лаврова подписать соглашение о статусе оккупационных войск НАТО на территории РФ.

Наши источники сообщают, что это было уничижительное зрелище, которое напрямую транслировало литовское телевидение из зала, где собрались участники этой акции во главе с Кондолизой Райс и генеральным секретарём НАТО Япом де Хопом Шеффером. Последний просто указал представителю прокитайской администрации Кремля С.Лаврову «давайте подписывайтесь». Подчиняясь указанию, усажженный рядом с ним по правую сторону министр из России, совершил этот акт. Всё это явно напоминало подписание капитуляции, поскольку, подписав официальный документ Сергей Лавров немедленно встал и покинул своё место. После чего министры иностранных дел стран НАТО с 9 часов начали своё секретное заседание за закрытыми дверями.

В договоре, как уточнил затем на пресс-конференции Ял Шеффер, определены условия присутствия и транзита войск НАТО в России и через неё. Он указал, что «недавно в Самарской дивизии имели место совместные учения, а в Калининградской области прошли совместные действия». Кроме этого генсек подчеркнул, что НАТО настаивает на скорейшем выводе российских военных баз с территории Грузии, а также заключения договора о границах с этой страной. Там же украинский министр подписал соглашение о сотрудничестве с НАТО.

26 апреля вышла статья в газете «Время Новостей» собообщившая более подробно о сути договора. Итак. Натовские солдаты могут прибыть на территорию РФ для совместных учений, миротворческой и контртеррористической операций (читать — для оккупации). Они освобождаются от паспортно-визового режима, иммиграционного контроля и регистрации, таможенники не вправе проверять их официальные документы, они могут безоплатно ввозить оборудование, правда, с разрешения принимающей стороны. Принимающая сторона не вправе требовать возмещения ущерба собственности, если он был причинён при исполнении иностранным солдатом служебных обязанностей, даже «в результате использования любого транспортного средства, судна либо летательного аппарата». Ко военнослужащему указал представителю прокитайской администрации Кремля С.Лаврову «давайте подписывайтесь».

Подчиняясь указанию, усажженный рядом с ним по правую сторону министр из России, совершил этот акт. Всё это явно напоминало подписание капитуляции, поскольку, подписав официальный документ Сергей Лавров немедленно встал и покинул своё место. После чего министры иностранных дел стран НАТО с 9 часов начали своё секретное заседание за закрытыми дверями.

Вскоре вокруг России, от Прибалтики через Украину и Закавказье до Средней Азии создан «санитарный кордон» из американских спутников и одновременно плацдарм для ввода оккупационных войск НАТО в РФ.

22 февраля на саммите в

Братиславе Путин санкционировал американскую оккупацию российских ядерных ракет. Был подписан меморандум «о взаимном контроле ядерных объектов», по которому уже к концу 2005 года на ядерных объектах РФ появятся американские военные. То есть в Братиславе Путин был принужден к уничтожению китайского контроля над Россией. К 2008 году процесс должен завершиться, а ядерный щит России должен полностью перейти под американский контроль.

Все эти меры США вынуждены были ввести из-за непрекращающегося усиления китайского влияния в политических, военных, экономических структурах РФ, выраженном следующими фактами:

- 1) передача Путиным Китаю русских территорий;
- 2) передача Китаю всех военных технологий РФ;
- 3) фактическая сдача в аренду китайцам большинства военных заводов, на которых размещены многочисленные заказы по производству оружия для вооруженных сил КНР;
- 4) передача нефтяных активов ЮКОСА, ранее принадлежавших американским и израильским владельцам, в руки китайской государственной компании;
- 5) оголтелая антиамериканская и анитановская пропаганда официальных СМИ РФ;
- 6) тайная поддержка антиамериканского подполья в Ираке;
- 7) передача ядерных технологий Ирану — основному противнику США и Израиля на Ближнем Востоке и тайному союзнику Китая.

Правительство Русской республики призывает русское население России и граждан Русской республики к правильно-пониманию предстоящего введения оккупационных сил НАТО на территорию РФ. Вооруженные силы НАТО не угрожают безопасности русского народа, который находится в

РФ на рабском, безправном положении. Мы напомним ещё раз, что у русского народа нет своей национальной государственности в составе РФ, нет своего политического представительства в органах государственной власти РФ, сам факт существования русской нации не зафиксирован ни в одном законе РФ, графа в удостоверениях личности граждан РФ о национальности отменена, государственные органы РФ проводят открыто антирусскую национальную политику, организуя политическое травлю и уголовное преследование активистов русских движений, организуя физический геноцид русского народа многочисленными законами об отмене льгот, отмене бесплатного образования и медицины, экономическим удручением российского сельского хозяйства и производством товаров народного потребления в пользу китайских производителей.

В свете грядущего краха прокитайского режима РФ мы призываем вооруженные силы РФ, дислоцированные на территории Русской республики, немедленно перейти на сторону Русской республики, принять присягу на верность русскому народу, войти в состав возрождаемой под знаменами Белого движения и русского антикоммунистического сопротивления времен советско-германской войны 1941-45 гг Русской национальной армии (РНА) и немедленно разоружить карательные части МВД и ФСБ РФ, установивших в России режим геноцида русского народа. Всех выявленных сотрудников ФСБ и руководящих работников МВД в чине майора и выше подвергнуть немедленному аресту для проведения соответствующего расследования антирусской деятельности данных лиц.

Верховный правитель Русской республики В.Попов
Премьер-министр Русской республики А.Втулкин
10 мая 2005 г.

В.П. КАШКАРОВ

РУССКАЯ НАЦИОНАЛЬНАЯ ЦЕЛЬ

(ОКОНЧАНИЕ. НАЧАЛО В №7(106))

ГЛАВА V. ВИЗАНТИЙСКИЙ РЕЛИКТ

А. Панарин: В moderne доминируют мужские завоевательнопокорительные черты... прометеев проект модерна завершился появлением организованных крупных наций и развитых промышленных обществ... империя невозможна без церкви» («Завтра», № 17, стр. 4).

Митр. Иоанн: «Западные народы, создавшие эти государственные конструкции, в силу своих культурно-мировоззренческих и нравственно-религиозных особенностей *избратили* (курсив мой. — В.К.) самую суть имперского принципа» (цит. по 7, стр. 37).

Комментарии. Митрополит Иоанн был (воспользуемся официальным титулом) членом Святейшего синода Русской православной церкви (патриарх Алексий II). Абсолютно непонятно, о какой церкви, стороннике модерна, рассуждает профессор Панарин.

Для РПЦ, согласно митрополиту Иоанну, «прометеев проект модерна, прогресса» — это, мягко выражаясь, плоский идютизм. В той церкви цели совсем другие.

Ипполит, епископ: «Лидером православного мира может и должна стать... та Церковь, которая реально способна представлять интересы Православия на общемировом уровне. РПЦ имеет к этому все возможности: именно от нас зависит, будут ли они претворены в жизнь» («Завтра», №23, стр. 5).

Зачем вообще понадобилось А. Панарину пускаться в словоблудие? Газета «Завтра» дала целую страницу (№ 20, стр. 5) откликам на статью Панарина «О Державнике — Отце...» (публикацию подготовил Денис Тукмаков). В опубликованных откликах Денис Тукмаков, к сожалению, скопознуп поперху. Смысл статьи «О Державнике — Отце...» заключен в следующей фразе.

А. Панарин: «Светское «ми-ни-малое государство», демонстрирующее заурядный национальный эгоизм и потребительство-прагматическую ограниченность, долго здесь (в «евразийском Хартленде». — В.К.) продержаться не сможет». Без «заурядного», «ограни-

ченного», «потребительского» евразийского словоблудия этот тезис звучит так: мы, русаки, как государство-нация в европейском смысле слова, то есть, как нация русак не существуем и — самое главное! — никогда существовать не сможем. Немцы, франки могут, а мы — нет. Они смогли, а мы не сможем. Никогда не сможем.

В. Кашкаров: «Москва — столица Русской республики, а долготу государства в ней не будет, ибо нация русак существует, и пусть «евразийцы» не надеются, что нас, идеологов Русской республики, можно купить на имитации борьбы с «еврейским засильем», «жидомасонством», «сатанистами-миллионатами» и т.д. Мы знаем, что кондово-евразийский сатанизм процветает под патриотической крившей (А. Кузьмин). Ведь, как заметил Карем Раш, евразийство — самая подлая форма русофобии» (цит. по 6, стр. 98).

В голове профессора А. Панарина, как в доме Облонских всё смешалось. Он пытается сделать из Сталина отца Николанской церкви, хотя сам И. Сталин всегда говорил: «У нас свобода. У нас полная свобода атеистической пропаганды». Генсек смотрел на попов как на своих холопов.

Д. Андреев: «Вскоре после начала войны Сталин понял ещё и другое: конфессии, которые так и не удавалось выкорчевать из массовой психологии никакой антирелигиозной политикой, следовало обратить в верных слуг, а потом в рабынь. Нескольких ничтожных подкачек, вроде милостивого разрешения на восстановление патриаршего престола... оказалось достаточно, чтобы церковная иерархия полностью солидаризовалась и с программой, и с практикой партии и государства» (2, стр. 240).

Образ Сталина как отца народов раскрывался Орденом мученичества — ВКП(б) не по христианскому, а по сказочно-языческому (древнерусскому, дохристианскому) сценарию: смотрите, например, сказки в сборнике «Сталин. К 60-летию со дня рождения» (М., 1940), мой сборник «Русаки и евреи», а также беседу Валентины Еро-

феевой с Алексеем Меняйловым «Сталин — это лишь начало». В беседе чётко показано, где и как И. Сталин понял русский народ — это, очевидно, произошло в ссылках. Сказки убедительно говорят, что была и, наверное, есть древнерусская группировка жрецов, чьим тотемом являются Лисы. Наряду с ними определенно подминаяются 1) Волки и 2) Рысы. Ограничим лисьей темой.

А. Меняйлов: «У Сталина был ряд интересных странностей, которые, с одной стороны, показывали на архангельского мужика (не только. — В.К.), а с другой стороны, на специальность этого архангельского мужика. Сталин, например, из Заполярья привез лисью доху. Она была настолько страшна, что даже охранники стыдились, и фотографии не хотели его снимать в этом одеянии. Ясно, что эта лисья доха — знак странности, характеризующий прежде всего предков человека. Но это ещё не всё. Самое интересное вот что: по Москве в то время ходил ещё один человек в такой же лисьей дохе — Михаил Булгаков. Ясно, что это тотемный знак, жреческий знак... Великие русские жрецы, можно предположить, носили лисьи одеяния, но у меня есть доказательства, что священники места древних русских организывались там, где водились «много лис» («Завтра», № 41, стр. 4).

Энергетика русских тотемов очень сильна. Вернемся к церкви. Церковь рассматривалась И. Сталиным лишь как один из инструментов (далеко не главных) в деле утверждения Москвы именно как всемирной столицы, а не как национальной (нация русак) центра. Главными инструментами были компартии, рабочие партии, национально-освободительные движения на всех континентах. И всё-таки, утверждая Москву как интернациональную столицу, то есть столицу всего, в том числе христианства, Сталин объективно играл на руку Новолобской церкви, и это открыто признали её иерархи.

Ипполит, епископ: «Речь идет о документах, принятых на Всеправославном совещании 1948 года (NBI точное совпадение по времени с Ленинградским делом, на котором уничтожалась русская национальная элита, то есть, по терминологии Сталина, «русские шовинисты». — В.К.) в Москве, которое осудило любые отклонения от православной традиции, противопоставило свою позицию экumenическим тенденциям Константинопольского Патриархата и, заявив о неприемлемости его амбиций подчеркнуло делегирование православным миром лидерских функций Москве» («Завтра», № 23).

Враг моего врага мой поделник. ВКП(б) использовала Новолобскую церковь как орудие в своей борьбе против Ватикана. Старообрядческую церковь генсек Сталин преследовал столь же увлеченно, как царь Петр I.

Обе структуры — Новолобская церковь и ВКП(б) — по-стутлируют Москву как интернациональную мировую столицу, а как природную столицу нации русак.

Всеволод Иванов: «На внешней стороне мавзолея надписи: «Ленин»... отныне дороги человечества слились на Красной площади, чтобы отсюда течь единым рубиново-красным потоком. Вечный страж и вождь нового человечества лежит здесь» (цит. по 7, стр. 51).

Ипполит, епископ: «Проповедь Православия в традиционном католических странах... не может не быть перспективной. К тому же, если этот процесс будет проходить в рамках «русской идеи», пропаганды целостного православного мировоззрения, для России, а следовательно — для всего православного мира, это было бы колоссальным прорывом, дающим качественно новые возможности в проведении европейской политики. «Русская Мекка» для Запада — такова цель».

Определять Москву в качестве Мекки — это что-то новое. Для христианина, каковым, судя по должности, считает себя епископ Ипполит, вероятно, было бы более разумно, если имеется в виду место паломничества, сравнивать Москву с

Продолжение на стр.2

ВНИМАНИЮ ГРАЖДАН, РУКОВОДИТЕЛЕЙ ПРЕДПРИЯТИЙ И ОРГАНИЗАЦИЙ РУССКОЙ РЕСПУБЛИКИ! Открылось и начало действовать официальное представительство правительства Русской республики в глобальной сети «Интернет». Наш адрес: <http://rusrepublic.ru>



РУССКАЯ РЕСПУБЛИКА

ВЕРХОВНЫЙ ПРАВИТЕЛЬ

УКАЗ №17

О ВВЕДЕНИИ ЧРЕЗВЫЧАЙНОГО ПОЛОЖЕНИЯ В РУССКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

Только что стало известно о массовых задержаниях активистов русского национального движения, пытавшихся приехать на митинг протеста против передачи русских территорий из других городов России. Выполняя требования китайских властей оккупационно-карательные силы РФ по личному приказу Путина задерживают организованные группы активистов в отделениях милиции до отхода последних поездов в Москву. На 8-30 28 ноября поступило уже 12 подобных сообщений. Таким образом, путинский режим пошел на явное противодействие законной власти правительства Русской республики, интересам русской нации.

В связи с этим объявляю о введении с 28 ноября 2004 г. на всей территории Русской республики Чрезвычайного положения и призываю граждан Русской республики немедленно сформировать отряды самообороны для разоружения оккупационно-карательных сил МВД, ФСБ, МО РФ.

Деятельность всех государственных органов РФ приостанавливается до моего специального распоряжения. Лица, замеченные в активном противодействии силам русского национального сопротивления, подлежат немедленному аресту и суду трибунала Русской республики.

Попов В.Ю.
28 ноября 2004 г.

УКАЗ №19

Назначить председателем правительства Русской республики Втулкина Александра Александровича с сохранением прежней должности министра национальной безопасности. Снять с должности министра культуры Яшина Сергея Александровича, на эту должность назначить Григорьева Андрея Борисовича.

Попов В.Ю.
15 апреля 2005 г.

УКАЗ №20

О РОСПУСКЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ РФ И УГОЛОВНОМ ПРЕСЛЕДОВАНИИ ДЕПУТАТОВ-ПРЕДАТЕЛЕЙ

Только что стало известно, что Государственная дума РФ ратифицировала дополнительное соглашение между Россией и Китаем о российско-китайской государственной границе на её восточной части.

Ранее, и.о. президента РФ Владимир Путин и председатель КНР Ху Цзинтао подписали это соглашение в Пекине в октябре 2004г. Соглашение определяет прохождение границы на двух участках: в районе острова Большой в верховьях реки Аргунь (Читинская область) и в районе островов Тарабаров и Большой Уссурийский при слиянии рек Амур и Усури вблизи Хабаровска. Тарабаров будет полностью отдан Китаю, а Уссурийский — лишь частично. Линия границы, согласно документу, проходит как по середине рек, так и по суше. Территория обоих участков (около 375 кв. км) распределяется примерно пополам.

За ратификацию проголосовали 307 депутатов, против — 80, двое воздержались. В связи с этим заявляю, что данное решение Государственной Думы РФ неправомерно, так как незаконно передаваемые Китаю территории не являются территорией РФ, а входят в состав учрежденной 1 декабря 2003 года Русской республики. Русская республика — юридически не входит в состав РФ и её территория не может передаваться соседним государствам без прямой воли Русского народа.

Мы считаем вышеупомянутые земли русскими и любые попытки соседних государств присоединить их к себе будем рассматривать как неприкрытую агрессию и объявление войны. В связи с прямым предательством интересов русского народа Государственной думой РФ приказываю:

- 1) Считать полномочия Государственной Думы РФ недействительными, как и все её решения и принятые ею законы начиная со дня опубликования этого Указа. Все собрания бывших депутатов ГД РФ считать неправомерными.
- 2) Генеральной прокуратуре Русской республики возбудить уголовные дела по статье «Измена Родине» против всех депутатов ГД РФ, проголосовавших за передачу русских земель Китаю.
- 3) Исполнительным органам власти бывших субъектов РФ, земли которых незаконно передаются Китаю, запрещая осуществление мероприятий по их передаче под личную ответственность всех руководителей администрации.

Попов В.Ю.
20 мая 2005 г.

«РОДИНА» ТОЖЕ ПРЕДАЛА НАС! КИТАЙСКАЯ КОМПАНИЯ ПОДПИСАЛА СОГЛАШЕНИЕ О ФИНАНСИРОВАНИИ ПАРТИИ «РОДИНА»



Предательское решение Госдумы РФ о передаче русских земель поддержала и партия «Родина» (т.е. в «Единой России», получается, не все ещё конечные предатели, как можно было бы подумать. Предатели собрали по всей Думе). Большая часть её фракции выполнила распоряжение председателя партии «Родина» Дмитрия Рогозина проголосовать «за Китай». Почему на это пошёл подававший ранее надежды обыватель Рогозин становится ясно, после того, как сайт

партии «Родина» сообщил о «судьбоносном» соглашении между КПК и «Родиной». 22 мая в Пекине Рогозин и министр международного отдела ЦК КПК Ван Цзяжун подписали «Соглашение о межпартийном сотрудничестве между Политической партией «Родина» и Коммунистической партией Китая». «Я очень рад, что мы подписали договор о сотрудничестве с Коммунистической партией Китая, наметили планы по решению задач, которые волнуют как обе наши партии, так и общество — в России и в Китае — в целом», — сказал в понедельник председатель партии «Родина» Дмитрий Рогозин. Такие соглашения КПК заключает с партиями-сателлитами, наподобие Компартии Непала или полпотовской партии в Кампучии.

Предатели хвастаются, что их поездка прошла на высоком уровне. Накануне поездки Дмитрий Рогозин провёл личную встречу с и.о. президента РФ Путиным. Дмитрий Рогозин и председатель президиума партии «Родины» встретились с руководителем ЦК КПК, с представителями Госсовета и МИД КНР. Договорённость о заключении соглашения была достигнута по инициативе китайской стороны в ноябре 2004 года в ходе визита в Москву делегации Коммунистической партии Китайской Народной Республики.

Уже 27 мая депутаты от фракции «Родина» намерены отработать свою поездку: вынести на заседание Госдумы вопрос об отставке Анатолия Чубайса с поста главы РАО «ЕЭС России». Получив отказ от Совета Думы на рассмотрение проекта постановления, инициированного «Родиной», её руководитель Дмитрий Рогозин предложит депутатам проголосовать за отставку Анатолия Чубайса «с голоса».

Следите за развитием событий.
Пресс-служба МНБ Русской республики
26 мая 2005 г.



КТО ОТКЛЮЧИЛ РОССИЮ?

Аварийная ситуация началась 24 мая вечером, когда на подстанции «Чагино» произошёл взрыв и возгорание одного из узлов электротехнического оборудования. «Причина того, что мы сегодня имеем — это пожар и взрыв на подстанции «Чагино», — заявил в Госдуме глава Минпромэнерго Виктор Христенко. В результате явной диверсии (по словам очевидцев, все произошедшее на подстанции «Чагино» было больше похоже на диверсию) разрушен трансформатор, вышли из строя 500, 110 и 220 квт линии. «Сработала автоматика, на данный момент Калужская и Тульская области перешли на изолированный режим функционирования», — сказал министр.

РАО «ЕЭС России» подтвердило факт короткого замыкания и пожара на подстанции «Чагино», расположенной в Капотне, но не подтвердило факт взрыва трансформатора. После выхода из строя крупной московской подстанции в сети возникла катастрофическая перегрузка. Впрочем, процесс отключения потребителей от сети явно управлялся из Кремля. Северные и западные районы, где размещены радио- и телевещательные мощности, не пострадали. Процесс непрерывного телегипноза России не прервался...

Всё это — начало нового передела собственности в пользу Китая. Напомним, что недавно раскулаченные активы ЮКОСа достались Китаю за треть от рыночной стоимости. Известно, что А.Б.Чубайс поставлен на должность главы РАО ЕАС по настоянию американских миноритарных партнеров компании. Сам Чубайс занимает высокое положение в проамериканском неформальном объединении миллиардеров «Бильдербергский клуб». Более того, он единственный представитель от России в этом клубе... Теперь положение А.Б.Чубайса во главе РАО ЕЭС становится неустойчивым и прокатившаяся путинская агентура в РФ постарается заменить его своим ставленником.

*Пресс-служба МНБ Русской республики
26 мая 2005 г.*

ОБРАЩЕНИЕ К ГЛАВАМ ГОСУДАРСТВ И СМИ

Правительство самопровозглашённой Русской республики обращается к главам государств, решивших посетить Российскую Федерацию для празднования победы во Второй Мировой Войне. Для русского народа 9-е мая является не только праздником победы, но и днём скорби по миллионам погибших. Мы помним о жертвах, которые принесли и другие народы мира для этой великой победы. Тем больше недоумения вызывает у нас решение глав государств посетить шабаш, устроивший в г. Москве президентом Российской Федерации Путиным В.В. Все мировые средства массовой информации кричат о том, что Путин насасил в России диктатуру, задушил свободу слова и демократию, русский народ ввергнут в нищету, ведётся политика геноцида русского народа. И в тоже время главы государств едут в Москву на празднование Победы, оказывая поддержку Путину, и тем самым унижая и издеваясь над нами, над теми, у кого в этой войне погибли родные и близкие. Что хотят добиться своим визитом эти правители? Оскорбить русских? Показать руку диктатору? Поестъ чёрной икры и выпить русской водки? Пусть будет так! Но история не прощает ошибок и русский народ, скинув в скором времени диктатора Путина, задаст вам господа вопрос, с какой целью Вы приехали плясать на костях наших погибших предков! Правительство Русской республики предлагает Вам отменить свои визиты в Москву, вести международный бойкот пир акциям диктаторского путинского режима. Русский народ будет Вам за это только благодарен.

*Премьер-министр Русской республики
Александр Втулкин
3 мая 2005 г.*

ПУТИН ДУМАЕТ О СВОЕЙ СМЕРТИ

Поведение Путина во время своего визита в Израиль говорит о том, что слухи о его тяжелой болезни верны (подробно о визите на сайте газеты «Коммерсант»). По информации наших источников из АП РФ и СБ Украины у Путина обнаружен рак. Жить ему осталось не больше года... Этим объясняется



также его нежелание думать о своём третьем президентском сроке и все последние принятые Госдумой РФ законы, необходимые для проведения досрочных парламентских и президентских выборов. Госдума должна быть распущена уже в ближайшее время.

*В.Попов
29 апреля 2005 г.*

МИТИНГ ГРАЖДАН РУССКОЙ РЕСПУБЛИКИ В ПСКОВСКОЙ ГУБЕРНИИ

23 апреля 2005 в г.Пскове у здания областной администрации прошёл многочисленный митинг с требованием к губернатору и облбюроанию о принятии официального решения о вхождении Псковской губернии в Русскую республику, провозглашенную 1 декабря 2003 года на Учредительном собрании в Москве. Ранее Вадим Гузинин начал формирование правительства Псковской губернии Русской республики. В дальнейшем планируется перенести этот опыт в другие регионы РФ. В России фактически установилось двоевластие, что является признаком революционной ситуации

*Пресс-служба Верховного правителя
Русской республики
26 апреля 2005 г.*

ВОЗМОЖНО В ДУБНЕ ПРОИЗОШЛА ДИВЕРСИЯ...

Наши источники сообщают о возможности того, что субботная катастрофа в исследовательском ядерном центре в подмосковной Дубне является крупномасштабной диверсией. Главная цель — создание информационного шорта, способного сокрушить стабильность режима Путина в РФ. Именно склонность Путина к тотальной цензуре российских СМИ делает эффект подобной диверсии максимально сильным. Источники указывают на США как на главного заказчика диверсии...

Пресс-служба МНБ Русской республики

В ЯДЕРНОМ ЦЕНТРЕ В ПОДМОСКОВНОМ ГОРОДЕ ДУБНЕ ПРОИЗОШЛА КАТАСТРОФА. ВЛАСТИ РФ ХРАНЯТ МОЛЧАНИЕ...

Как сообщает сайт Грани.ру в исследовательском ядерном центре в подмосковной Дубне произошел пожар. Сообщение об этом поступило в субботу вечером (09.04.05) в российское отделение «Гринпис». Появлялся ли аварийная ситуация на уровне радиации вокруг института, экологами узнать не удалось. Пожарники МЧС уверяют, что «горели кабели, непосредственной угрозы для ядерного реактора нет». В на-

Продолжение на стр.3

Продолжение. Начало на стр.1

Палестиной и Иерусалимом, где родился и умер Христос, а не с Мединой и Меккой, где родился и умер Мухаммед. Но это так, к слову. В целом же получаем два схожих тезиса.

1. Москва — столица Коммунистического человечества.

2. Москва — столица Православного человечества.

Вывод. Москва — столица человечества, а не столица конкретно нации русак.

А где тогда юридически находится русская национальная столица? Нигде... Это выгодно очень многим структурам, ибо открывает простор для словоблудия и создаёт условия для получения «иерархии национальностей с «большим народом» в качестве подстилки» (А. Кузмин). Нация русак поражаются в правах, перестает существовать как нация, и полученная русская дезорганизованная биомасса используется в качестве служебного расходного материала или, по Н.Я. Данилевскому, этнографического материала.

А. Панарин: «Инородцы окраин, в том числе его (Сталина. — В.К.) родного Кавказа, проживали в российском государстве, ставшем СССР, в качестве «младших братьев» или «младших сыновей». Это сегодня демократическая и националистическая пропаганда видел в соответствующих понятиях оскорбительный намек на неравенство. На самом деле это чаще всего означало совсем иное: быть младшим братом или сыном — значит пользоваться известными привилегиями безответственности и избалованности. В российском центре и логики были выше, и приусадебные участки были меньше, и указы строже, чем на национальных окраинах, которых «старший брат» обгребал и защищал, понимая: на то он и старший».

Такого рода бред анализируется практически во всех моих книжках. Чем это всё закончится, предсказал М.А. Митропиев ещё в 1901 году: «Политика предпочтения окраин центру ведёт нас к государственному вырождению» (цит. по б. стр. 75). Нынешнее положение нации русак было предсказано больше ста лет тому назад.

Генерализуем тезисы А. Панарина: «Российская государственная идея состоит в том, что русаки обязаны выкармливать инородцев». Иными словами, русакам отводится служебная роль по отношению к инородцам. Идём дальше.

Ипполит, епископ: «Воссоединение Великой, Малой и Белой Руси... прежде всего необходимо нам (иерархам Никонианской церкви. — В.К.) для того, чтобы исполнить историческое предназначение Руси, сохранить и утвердить Православие как фактор общемирового значения».

Здесь русакам отводится служебная роль по отношению к Никонианской церкви. Рассмотрим ещё пару тезисов.

А. Яковлев-Козырев: «Эллины (греки. — В.К.) знают: в конце времен русские (ошибка. — В.К.) освободят Константинополь (Стамбул ныне. — В.К.) и потом отдадут его Элладу (Греции. — В.К.)» («Завтра», № 16, стр. 7).

В этом тезисе русакам отводится роль по отношению к грекам, а в нижеследующем тезисе русаки провозглашаются слугами евреев. И. Шамир: «Голос — Иакова, руки — Исава, как говорит Библия (в нашей Библии, Ветхий завет и Новый завет, тако- го нет. — В.К.): по воле евреев (ошибка. — В.К.) стену строят палестинские рабочие под охраной русских (ошибка. — В.К.) солдат за счёт американцев» («Завтра», № 25, стр. 3).

Так что же мы, русаки, обязаны делать в первую очередь: выкармливать инородцев (А. Панарин); «утверждать именно вселенскую, общечеловеческую ценность Православия» (еп. Ипполит); отговевывать у турков Константинополь и потом отдавать его грекам (А. Яковлев-Козырев); по воле евреев охранять арабских рабочих за счёт американцев (И. Шамир)? Или все-таки «Русская Мекка» для Запада — такова цель! (еп. Ипполит). Если для Запада в России будет построена «Русская Мекка», тогда что будет построено в России для миллионов мусульман? Наверное, «Русский Ватикан» — так получается по смыслу рассуждений еп. Ипполита.

Шутки шутками, галиматья вроде, а по факту, я уже многократно подчёркивал это, «идёт мощное наступление на самозаносность русской нации. Цель. Превратить русаков в навоз, в питательный субстрат для развития других пассивных наций: «Русской республики нет и не будет» (В. Жириновский). Коротко и ясно» (5, стр. 40).

Максим Горький, 1928: «Мы все — русские, и мы живём в столице нашей русской страны».

Москва — столица Русской республики, а другому государству в ней не быть.

Сейчас попрошу вашего особого внимания. Выясним основной мотив, побуждающий евразийцев к конкретным поступкам. Он состоит в том, чтобы любыми путями блокировать процессы самоорганизации русаков в монациональное государство — Русскую республику (Россию). Статья А. Панарина «О Державнике — Отце...» появилась в газете «Завтра» не сама по себе. Эта статья есть ответ на мою рабо-

ту. В ней делается попытка опровергнуть сформулированную в книжке «Нация русак» теорию.

В. Кашкаров, 2001 год: «Требуется доказать: «Нация русак европейская, и она может (NB! может — В.К.) полноценно развиваться в форме монациональной Русской республики».

А. Панарин, 2003 год: «Светское «минимальное государство» (читай «Русская республика» — В.К.) долго здесь продержаться не сможет (NB! не сможет. — В.К.)».

Таким образом, идеологам понятия Монарус надо чётко понять следующие. Ведущий, базовый мотив А. Проханова, В. Печенева, А. Панарина, Д. Рогозина и других «евразийцев», «имперцев» всегда один и тот же: любыми путями не дать русакам стать полноценной европейской нацией-государством. Их публицистика изначально, по аксиоме, антинациональна: не сможет — вот истинный смысл рассуждений. Все остальное — это камуфляж, маскировка. Они имитируют под русских патриотов, оставаясь в душе какими-то фантомно-демоническими то ли «евразийцами», то ли «троцкистами», то ли придурками: «Русской республики нет и не будет» (В. Жириновский). Вся публицистика, политика «евразийцев» подчинена ангажиру императоров» подчинена воплощению в жизнь данной идеи. В. Жириновский лишь выбалтывает их мечты — это заметил публицист-генерал в 1994 году.

В. Филатов: «Первое, что заявил после выборов в Думу самый крутой из самых крутых «русских националистов» Жириновский, было: теперь мы покончили с национализмом».

Об этом же говорит президент В. Путин: «Надо бороться с национализмом». А кто-то не верит, что они — одна команда и у каждого своя роль.

Андрей Фёдоров: «Освящение гигантского Храма-на-Крови, построенного в Екатеринбурге, на месте расстрела Царской семьи, проходило в обстановке весьма торжественной, однако и несколько отчуждённой от общества... Но печально другое: тихие разговоры о «лютеранских кознях» перекрывались шумными призывами к русскому народу совершить покаяние за страшный грех, совершённый 85 лет назад в доме купца Ипатьева. Увы, идея обвинения русского народа во всех грехах мира, попытка заставить всю нацию посыпать голову пеплом и биться головой о стену, прозвучала вновь. По всей видимости, как и в конце 80-х, народу пытаются привить комплекс вины... Сказанное имеет ещё один мутный и более темный аспект. Перемена простирается и на другой уровень: политический... Уже сейчас происходит превращение России в Аргентину эпохи «чёрных полковников». Если прогнозируемое случится, тезис о «вине русского народа» придется хунте как нельзя кстати. Ложный, выпотрошенный опереточный монархизм может стать прекрасным инструментом в деле управления измученным населением, оружием в руках врагов Родины» («Завтра», №31, стр. 2).

Тут дело не только в хунте. Проблема гораздо сложнее, и она действительно имеет «мутный и тёмный аспект» — это византийщина. Что громче всех принуждал русаков к покаянию? Алексий II — патриарх Никонианской церкви. Зачем ему это было нужно? Чтобы парализовать волю русаков к самостоятельному национальному государственному строительству, лишить нацию русак исторической субъектности и превратить её в «ограду церковную» (митр. Иоанн). Я уже многократно обсуждал данный вопрос и подчёркивал, что законодательством здесь является Никонианская церковь.

В. Кашкаров: «Имеем тезисы. Талмуд — ограда вокруг Торы. Русь — ограда вокруг Церкви. Митрополит Иоанн, вероятно, проболтался, то есть сказал нечто такое, о чём не следует говорить вслух: «Вопреки расхожему мнению, православная государственность России не претендовала на самоценность, смиренно довольствуясь только ролью «ограды церковной». Действительно, если нас, русаков как нацию, в природе нет, то о какой национальной самоценности можно говорить? «Вопреки расхожему мнению» — это значит, что мы думали, будто (самообман или...) имеем самоценность, что мы думали, будто существуем как самоценный субъект, а на самом деле мы не нация, а «ограда церковная», ведь самоценность на Руси имеет только церковь». Становим хребтом Российской империи была церковь; Советского Союза, естественно. КПСС... Я уже дискутировал этот вопрос, например, с А.И. Молчановым (см. «Вопросы русизма»), который доказывал, что становим хребтом Советского Союза была КПСС, а я утверждал, что нация русак. Время «оградок» заканчивается; мы, русаки, являемся самоценным государством-нацией в европейском смысле слова, то есть как немцы, поляки, шведы и французы» (7, стр. 32).

Очевидно «оградка» не может выбрать себе хозяина, а

стадо овец — пастуха. Имеет место обратная зависимость: хозяин дома строит ограду, пастух формирует и пасёт своё стадо. Поэтому один из важнейших принципов византийщины выглядит так.

Иоанн, митрополит: «Политическая основа демократии — всеобщее избирательное право — явление аморальное и разрушительное» (цит. по 4 стр. 59).

В настоящее время «мутный и тёмный аспект» (А. Фёдоров) состоит в следующем: Никонианская церковь пытается лишить нацию русак субъектности в европейском смысле слова (нация-государство) и захватить концептуальную власть в Российской Федерации. Огромные финансовые вливания, сделанные правящим слоем РФ в Никонианскую церковь, реанимировали в ней стремление вернуть нацию русак к «идеалу» — византийскому образцу. Наиболее чётко это стремление выражено в работах недавно умершего митрополита Иоанна. Он же сформулировал и второй важнейший принцип византийщины.

В. Кашкаров: «Тезис митрополита Иоанна: «...борьба антихриста против Христа — такова в последней своей, духовной глубине первопричина антагонизма между Западом и Россией» — это вирус-идея... Антагонизма (несовместимости) между Западом и Россией нет. «Первопричину» владыка Иоанн выдумал сатанинским наущением... Испания — земля Христа, а не антихриста» (5, стр. 55-56).

Третий базовый принцип византийщины утверждает, что нация украинец и нация русак — это иудейско-католические козни, ибо таких наций в природе нет и быть не может.

Ипполит, епископ: «До сих пор действия Церкви и православной общественности предпринимались ситуативно и не содержали в себе элементов консолидированного плана. Между тем ситуация, например, в Малороссии (NB! Малороссии, то есть Украина не государство-нация, а фантомное, химерическое временное образование... — В.К.) более чем печальна... Католики и раскольник уже сейчас активно участвуют в создании политических партий и предвыборных блоков... Они стремятся не упустить своего шанса при формировании новой политической элиты, окончательно оторванной от общерусских корней, повисшей в безвоздушном пространстве «украинства»» («Завтра», № 23, стр. 5).

Союзниками Никонианской церкви в деле подавления государственной субъектности (самоценности) нации русак выступают 1) инородные диспосы и 2) республики в составе РФ.

Ш. Ооржак, президент Тувинской республики: «Русская нация как нация державная (в какой статье конституции РФ это отражено? — В.К.) всегда была надэтничной, русские общины принимали и вбирали в себя иные народы, делая их своей частью, часть русского народа (тогда откуда взялась Тувинская республика (государство)? — В.К.). Менять эту историческую роль русской нации не только вредно, но и (NB! Пугает. — В.К.) опасно».

Ни одна из мощных инородных диспос в РФ (армянская, еврейская, азербайджанская, таджикская и т.д.) также абсолютно не заинтересована в появлении Русской республики (России). Этот вопрос я уже рассматривал во многих своих книжках «Магия народа Руса» и других. Мотором, главной движущей силой этого пагубного для нации русак процесса становится Никонианская церковь (патриарх Алексий II). Именно эта церковь наиболее эффективно блокирует возможность восстановления национально русской (нация русак) государственности.

Повторяю то, что никак не может понять так называемая русская патриотическая оппозиция: главная цель Никонианской церкви, по митрополиту Иоанну, не требосиполнительства (свадьбы, похороны и т.д.), а захват концептуальной власти в РФ и уничтожение русаков как государства-нации в европейском смысле слова. Мы, русаки, должны потерять самоценность и превратиться в «ограду церковную», то есть в стадо, послушное каждому повелению пастуха. Отсюда навязывание нам, как нации русак в целом, комплекса вины, принуждение к покаянию — отбились, мол, от рук церкви, натворили бед, теперь просите прощения и впрямь будьте послушными. Забудьте о всеобщем избирательном праве, ибо вы «овцы», «бараны», стадо неразумное. Кто сомневается, читайте внимательно труды митрополита Иоанна, опубликованные в 1990-х годах. Там сказано вполне ясно: президент РФ должен слушаться, следовать советам (приказам) никонианских иерархов и всегда помнить, что всеобщее избирательное право — явление аморальное и разрушительное. Однако Андрей Фёдоров продолжает говорить о какой-то мифической хунте черных полковников в России. Нам предлагают не аргентинс-

кую хунту, а нечто гораздо более крутое — средневековую византийщину. Если этот вариант пройдет, то наши, нации русак, потомки окажутся либо в рассеянии, как евреи, либо в пятистолетнем рабстве, как греки. Именно об этом писал в XIX веке великий поэт Федор Тютчев.

В. Кашкаров: «Федор Тютчев в письме к дочери описал видение, которое посетило его в Кремле на колокольнях Ивана Великого: стоит город Москва, и в нём мирно живут люди со всем другой расы, равнодушно ходящие по могилам народа рус. Они не держат зла на вымерший народ. Просто у них другой язык, другие интересы и культура. Такая перспектива выглядит жутко, но отнюдь не фантастично» (3, стр. 42).

Русаки-евразийцы, как и коммунисты, составляющие весомую величину в правящем слое, находятся в безструктурной коалиции с указанными выше политическими группировками. Кажется, перед нами огромная непреодолимая мощь, а мы уверены в своей конечной победе. Почему? Да потому, что нация русак, хоть юридически не существует, но реально, по факту она есть.

В. Кашкаров: «Идеологам Русской республики следует вести борьбу на двух уровнях — психоидном (образном) и рациональном (научно-теоретическом). В перспективе здесь везде наша победа, ибо нация русак существует, она входит в славянскую группу народов (украинец, поляк, русак, словак), которая, в свою очередь, входит в европейскую семью. Нация русак европейская, а не азиатская или евроазиатская» (4, стр. 7-8).

Мы добьёмся, чтобы факт существования нации русак нашёл отражение в юридических документах, то есть был прописан в Конституции и т.д.

В книжке «Нация русак» я писал, что взгляды КПСС и Никонианской церкви на государственное устройство абсолютно тождественны: партийно-государственное строительство (Сталин) и церковно-государственное строительство (митр. Иоанн). Вот пара тезисов, косвенно подтверждающих данный вывод. Акцентируйте внимание не на фигуре В. Ганичева, а на здесь вспомогательная, а на связке ЦК — патриархат. «Завтра», редакция газеты: «3 августа председателю Союза писателей России, доктору исторических наук, профессору, прозаику, подвижнику русского духа Валерию Николаевичу Ганичеву исполняется 70 лет. Он по-прежнему полон энергии и новых планов» («Завтра», №31, стр. 5).

Станислав Куняев, к юбилею Ганичева.

Судьба Валерия хранила — Сперва ЦК за ним ходила, Теперь, поскольку не пархат, В него влюблен Патриархат.

От себя, присоединяясь к поздравлениям, добавим: и был ребёнок, Валера, резв и мил... 70 лет тут не помеха: пока ЦК за ним ходила, был «пархат», но ветер переменялся, сдул «пархату», и вот он уже «не пархат» и в него сразу влюбился Патриархат — это надо уметь, это не каждому дано. Непотопляемый авансеч. Фиксируйте логику Ст. Куняева: сперва ЦК — теперь патриархат. Язычники также говорят, что церковь — это политическая и торговая (табачный бизнес и т.д.) организация. С.Е. Кургина в 1993 году обращал внимание на «феномен Саблера-Суслова». Полностью ситуация прояснилась после выхода в свет работ митрополита Иоанна «Торжество православия» (1993), «Русь соборная» (1994) и работы В.П. Кашкарова «Нация русак» (2001). Труп КПСС с её партийно-государственным строительством ещё не успел остыть, а митрополит Иоанн уже заговорил о церковно-государственном строительстве. Одновременно получил новый импульс старый спор о путях развития Руси.

Петр Столыпин, премьер-министр: «Нам нужна Великая Россия» (начало XX века).

Николай Лесков, писатель: «России надо устраиваться, а не великаться!» (середина XIX века).

Нынешняя дискуссия между идеологами Русской республики (России) и евразийскими идеологами не высосана из пальца. Она имеет длительную историю, уходящую корнями в глубь веков. Это указывает на чрезвычайную важность проблемы, и подходить к её изучению надо не экзальтированно, как того хочет Н. Нарочницкая, а серьёзно и обстоятельно. Поэтому приведу ещё несколько примеров, как работает «идея обвинения русского народа во всех грехах мира» (А. Фёдоров).

Ю. Громыко: «Никуда не уйдёшь от понимания, что значительная часть населения сбросила с себя мировую ответственность России за создание более справедливого социального порядка, которая в закомуфлированной форме реализовывалась СССР. Русские люди отказались сначала от служения Государю, затем вторично отказались от выполнения миссии своей страны во всем мире. Конечно же, это проблема — и этическая, и ре-

лигиозная, поэтому мессианская, связанная с ролью и функцией православного царства восточного христианского обряда в мире...» («Знание — власть», №7. август 2003, стр. 7).

Комментарии. Обратите внимание на словосочетание «функция православного царства». Это значит, что некоторые силы начали со мной скрытую (не называя моих книг) полемику.

В. Кашкаров: «Мой университетский учитель академик Б. Домбровский — школа биоморфология Северцова — говорил, что в онтогенезе доминирует структура, а в филогенезе — функция. Меняется функция и вслед за ней трансформируется биоструктура, приспосабливаясь к выполнению новых функциональных задач... Мы — европейцы. У нас в крови, как у некоторых европейских народов (франки, немцы), наряду с имперскими генами существуют гены монационального государства. Мы, народ Русь, не только выживаем, но и сможем достойно выполнять функции европейского государства-нации (ср.: функции православного царства. — В.К.) в ноосфере. Для этого нация продуцирует идеи, способствующие созданию среды, в которой начнёт доминировать понятие «Монарус». Смена национальной функции в ноосфере повлечёт за собой трансформацию национальной структуры, и Российской Федерация преобразуется в Русскую республику. Это вопрос времени» (4, стр. 73-75).

Подробнее о структуре и функции поговорим в другой книжке, а сейчас продолжим разговор о комплексе вины, «отказниках», «предателях», «соучастниках» и т.д.

А. Мартынов: «Больно об этом говорить, но скольких людей, сколько народов предало «демократическое» руководство Российской Федерации... Полтора месяца назад я был в Японии. Официальные встречи и переговоры шли по протоколу, но в неофициальных встречах те же люди (NB! те же люди. — В.К.) в один голос (NB! В один голос, то есть с одной бумажки. — В.К.) говорили нам: «Вы предали (NB! вы предатели. — В.К.) весь мир, на вас надеялись, вы были силой, которая сохраняла равновесие на мировой арене». Мы обязаны отдавать себе отчёт в содеянном за последние пятнадцать лет. И не надо утешать себя тем, что предавали не мы, а кто-то. Мы с этим мирились, мы молчали и молчим. Мы позволяем говорить кому-то от нашего имени. Соучастие в преступлении иногда хуже самого преступления!» (сборник «Отечество в опасности! Ни шагу назад!» Материалы Общероссийского офицерского собрания, г. Москва, 22 февраля 2003 года, М., 2003, стр. 46).

Комментарии. Здесь давние комплексные вины настолько сильно, что А. Мартынов даже не может поставить простейшие, очевидные вопросы: что это за один и те же люди, которые в один голос официально говорят одно, а неофициально нащепывают другое, прямо противоположное? Применимы ли к этим людям определения «стрекучий», «подстрекатель», «провокатор»? В каком случае эти люди лгут: когда говорят официально или когда шепчут неофициально? Без ответа на эти вопросы рассуждения А. Мартынова теряют смысл. Хорошо, если бы А. Мартынов попытался также ответить на такой вопрос: почему писатель Н. Лесков (XIX век) сказал: «Русские надо устраиваться, а не великаться»?

На этом Общероссийском офицерском собрании, создавшем Военно-Державный Союз России во главе с генерал-полковником Л.Г. Ивашовым, правила бал жириновщина образца середины 1990-х годов, с характерными для нее безапелляционностью и, в конечном счете, тушью.

В. Ткаченко, генерал: «Товарищи! Боевые друзья!.. Иногда есть у нас недопонимание (почему «иногда»? правильно: всегда. — В.К.), недоумки, а цели и задачи у нас у всех сидящих в зале, у всех левой оппозиции одни. Взять власть! Первое и главное: взять власть!.. Путь развития — социализм и воссоздание обновленного Союза Советских Социалистических Республик. Другого пути нет!» (Сборник «Отечество в опасности», стр. 33).

Комментарии. По поводу «взять власть», «другого нет», «никитов» и т.п. я уже писал больше трёх лет тому назад, обсуждая жириновщину в политике.

В. Кашкаров: «Лидер либерал-демократов предлагает русским вариант, опробованный народами в глубокой древности: «Россия. На юг. На юг должны спуститься русские, чтобы спасти себя. Это единственное лекарство. Другого нет. И никто нас не переубедит, не остановит. Никто...» В книге «История Древнего Востока» В.И. Авдиев приводит древнешумерийские высказывания пятишестилетней давности: «Ты пошел и захватил поле своего врага, а в это время твой враг пришел и захватил твоё поле».

Новые гамельнские крысоловы от либерализма пьют старую песню: русские, пойдите на юг к Индийскому океану — там тепло и хорошо. А кавказское, тюркское, иранское «население будет мигрировать с юга на север в поисках работы». Пусть в Москве живут кавказцы, турки и узбеки — им нужна работа. Русские тем временем будут загорать на берегу теплого океана... Вся эта жириновщина — суэта сует» (3, стр. 22).

Офицеры, участники упомянутого выше собрания, напрасно думают, что совершили нечто грандиозное и непредсказуемое. Летом 2002 года я подчёркивал: «ЛДПР загнывает, теряет голоса избирателей, но жириновщина живет, прорастая в других структурах» (6, стр. 64). В 1990-х годах лучшим другом Саддама Хусейна был В. Жириновский, а весной 2003 года им стал Г. Зюганов. Случайное совпадение? Но почему тогда оно было предсказано? В своих рассуждениях я исходил из того, что в мире есть влиятельные силы, заинтересованные в том, чтобы жириновщина последовательно кочевала из одной структуры в другую, передаваясь как палочка во время эстафеты: сначала бежал В. Жириновский, его сменил Г. Зюганов, а кто победит на третьем этапе — Л.Г. Ивашов, С. Глазьев, А. Севастьянов?.. Тут важно понять одно: кто-то обязательно победит.

Андрей Фёдоров и другим русским публицистам, пишущим по проблематике комплекса вины, желательно чётче показывать следующий момент. Был мужик холостым — стал женатым и надо семью кормить. Мужик не виноват в том, что женился. Скорее наоборот — это свидетельствует о его нормальном (норма) полноценном развитии. Женитьба связана с отказом от некоторых привычек, но отнюдь не с шельмованием холостяцкого периода жизни. Перейдём на другой уровень. Была Русская империя — стала Русская республика. То и другое Русия (Россия). Появление Русской республики не связано с шельмованием Русской империи. Утверждается следующая: имперский период закончился. Иными словами, время Русской империи закончилось — да здравствует Русская республика (Россия)! Поэтому мы, идеологи понятия Монарус, идентифицируем нынешних евразийско-императоров как пиротехников из анекдота (6, стр. 98).

На будущее. Ю. Громыко относится к числу тех немногих пока теоретиков, кто понимает смысл дискуссии по термину «Монарус» и «Имперриорус».

В. Кашкаров, 2001 год: «Выполнять функции европейского государства-нации в ноосфере».

Ю. Громыко, 2003 год: «Выполнять функции православного царства восточного христианского обряда в мире».

Определившись по функции — эволюционная доминанта — в мире, нация русак получит

стоящее время экологи ожидают официальной информации от экспертов Росатома и Атомнадзора. По нашей же информации, последствия пожара гораздо серьёзнее...

Пресс-служба МНБ Русской республики

ЭТА «ПОРА» — НЕ ПОРА, А ПОДСТАВНАЯ КОНТО-РА. ОЧЕРЕДНАЯ ПУТИНСКАЯ ИМИТАЦИЯ!

К такому выводу пришел я после трёхмесячного ожидания ответов от устроителей этого сайта и все это время я держал баннер этого сайта на сайте «Русской республики». Более того, устроители этого сайта имеют постоянный контакт с сотрудниками ФСБ на предмет того, кого им брать в свои ряды а кого «отсеивать». Так как большинство деятельных и активных людей, проявивших себя в России уже на оперативном учёте, то, ясное дело, их уже не будет в этой «Поре»... Впрочем, кто сказал чекистам, что русскую революцию будут возглавлять подставные организации: НБП, «Пора», КПРФ, АКМ или ещё Бог весть что? Последнее слово будет за нами...

Владимир Попов

ЗАЯВЛЕНИЕ ЧЛЕНОВ ПРАВИТЕЛЬСТВА РУССКОЙ РЕСПУБЛИКИ НА ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИИ В КИЕВЕ

В связи с тем, что Российскую Федерацию учредили 21-а национальная республика, а русский народ в её учреждении не участвовал, мы, как правительство Русской республики, заявляем, об оккупации русских земель Российской Федерации.

1 декабря 2003 года на съезде представителей русских оппозиционных сил была провозглашена Русская республика на основе объединения русских краёв и областей, принята конституция и учреждены органы управления государством. Съезд принял обращение к президенту Российской Федерации Путину В.В. о принятии Русской республики в состав Российской Федерации. Однако президент РФ Путин не только игнорировал обращение, но и дальше повёл политику геноцида русско-го народа. Спецслужбы Российской Федерации получили указания противодействовать становлению Русской республики. В результате чего за последние 1,5 года были убиты или пропали без вести три наших соратника, один из которых возглавлял министерство иностранных дел Русской республики. Выписаны повестки с последующим арестом и на других членов правительства Русской республики и наиболее активных сторонников образования русского национального государства.

В виду всего перечисленного, а также основываясь на праве наций на создание своих национальных государств, мы заявляем, что Русская республика не входила и не входит в состав Российской Федерации. Мы требуем переноса столицы Российской Федерации с территории Русской республики в любую из республик учредителей Российской Федерации. Мы заявляем, что в связи открытой агрессивной спецслужб Российской Федерации против граждан Русской республики, мы будем вести борьбу с оккупационным режимом всеми возможными способами, не исключая и военные. Мы будем добиваться от мирового сообщества признания президента Российской Федерации Путина В.В. виновным в геноциде русско-го народа и привлечении его к суду.

Русскому народу — своё национальное государство! Долой великоимперские амбиции!

*Министр национальной безопасности
Русской республики Втулкин А.А.
Председатель национального комитета внутренних дел
Павлов П.Н.
10 марта 2005 г.:*

ПИКЕТ В КИЕВЕ

15.01.2005 в 13.00 правительство Русской республики совместно с НБП и другими националистами организовало пикетирование посольства Российской Федерации в Киеве. Были лозунги: «Путин в отставку», «Долой полицейское государство», «Свободу политзаключённым», «Пора! Фашиста Путина под суд» и другие. Присутствовало большое количество корреспондентов и 5-й канал телевидения Украины. От имени Русской республики выступал председатель НКВД РР Георгий Павлов, который в своей речи заявил, что мы приехали перенимать опыт революции и просить политическое убежище и что скоро подьедут и другие министры РР.

**ЗАЯВЛЕНИЕ ВЕТЕРАНОВ
АНТИСОВЕТСКИХ ДОБРОВОЛЬЧЕСКИХ
ФОРМИРОВАНИЙ 1941-45 ГГ.**

В эти дни нынешние правители России и т.н. «прогрессивное мировое сообщество» отменяют 60-летие со дня окончания Второй Мировой войны, которое попомню именуется «Днем Победы в Великой Отечественной войне»... Мы, боровшиеся с коммунизмом солдаты минувшей войны, хотим дать оценку тем далеким событиям, избега я штампов советской пропаганды и устоявшихся идеологических клише.

Война, которую в июне 1941 года Германия объявила Советам, была воспринята национальной Европой и, что особенно важно, народами России как Крестовый поход против Интернационала, против иудео-большевистской власти, истязавшей Русский народ и жаждущий захватить весь мир. Тысячи европейских добровольцев отправлились на Восточный фронт, чтобы с оружием в руках бороться против красной заразы. Война всколыхнула небывалое по своим масштабам Освободительное Движение народов России в общей сложности в составе германских вооруженных сил и собственно национальных формирований было до 2-х миллионов наших соотечественников.

В борьбе с большевизмом приняли участие многие народы, исторически проживающие на территории России, поэтому кроме собственно русских формирований отменим многочисленные Кавказские легионы, Калмыцкий Кавалерийский Корпус, широкое антибольшевистское движение на Украине и в Прибалтийских странах; все войсковые соединения нет возможности перечислить. Не которые из них в дальнейшем так же вошли в состав Вооруженных Сил Комитета Освобождения Народов России (СВ КОНУР), другие действовали независимо, имея статус союзников.

Ратные подвиги и кровь, пролитая на полях сражений, рассматривались нами как вернейший залог мирного, счастливого будущего для нашей Родины, национальной независимости и общеевропейского союза. Мы до конца исполнили свой воинский долг, однако победа нас обманула.

8 мая 1945 года Германия капитулировала, и Красная армия прошла «победоносным шествием по Европе». От восточных границ Германии до Одера, от Балтики до Карпат — вся Германская территория была охвачена пожарами, насилиями, грабежами и убийствами. Всё это было в исключительных, ужасающих масштабах... Там, где прошла Красная армия, ни в одной квартире не осталось целой двери, целого гардероба, целого письменного стола. Они были

Боюсь, по этому вопросу долго ещё не будет согласия в обществе и однозначного ответа. Много лжи накопилось вокруг той войны. Со временем, эта ложь стала слишком очевидной. «Мы освободили Европу!» Неправда. Одна оккупация сменила другую. И продолжалась бы до сих пор, не появившись на исторической сцене Михаила Горбачева. Потому и стоят нынче в очередь на вступление в НАТО даже самые «братские» — болгары и украинцы. «Русский народ понёс огромные потери, защитив мир от коричневой...» и т.д. Снова неправда. Сталин использовал русский народ для спасения собственной шкуры. Ради утверждения личной власти он готов был перестрелять полстраны. Что и доказывал не раз.

Тоска по той безпредельной власти сохранилась в Кремле до сих пор. Недаром освобождение народов Восточной Европы и бывших русских колоний владений, было рascено в Кремле, как «геополитическая катастрофа». И это было озвучено бывшим шпионом, полковником НКВД-ФСБ г-ом Путиным, спустя 60 лет после войны с Гитлером. А теперь найдите различие между коричневой и красной чумой? Тень Сталина и Гитлера до сих пор витает над Россией.

Из Кремля постоянно звучат раздражённые заклинания, типа мол, «не нужно переписывать историю», «преуменьшать роль советского народа» и т. д. Но переписывать придётся, и не раз. В России, вся история Второй мировой войны, построена на мифах, созданных в сталинские и брежневские времена. Все эти многочисленные тома «мемуаров», написанные опытными литераторами под диктовку разных маршалов и генералов — чистый пиар. Цель его — восхваление себя и своих начальников, а также сокрытие правды о своих промахах, а нередко и преступлений. И потому читать эти мемуары так же интересно, как бездарные сказки.

Вдумчивый читатель обратит внимание, что нет ни одного мемуариста — орденосносца, который бы рассказал, как он расстреливал поляков, украинцев, жителей Прибалтийских республик. Нет мемуаристов, которые бы рассказывали как они «переселяли» коренные народы Крыма, Кавказа, и той же Прибалтики. Есть, правда, скромная книжечка («Ночевалка золотая» писателя Приставкина. Будучи подростком, он стал свидетелем выселения чеченцев. Но ведь тысячи людей погибали (и продолжают погибать) под пытками в НКВД-ФСБ; миллионы были расстре-

9 мая 1945 г. Чья победа?

лыни, десятки миллионов репрессированы. А вот героев-исполнителей нет! Нет и «восполнителей».

Наивный школьник, читая сегодншнюю Историю России, подумает: «Значит киллеров из Америки или Швеции нанимали». А что! Ведь приглашает Ватикан швейцарцев для охраны своего государства?

Многие довоенные и военные архивы до сих пор засекречены. И правильно засекречены! Ведь понадобится ещё не один год и много усилий, чтобы особо компрометирующие документы уничтожить, а оставшиеся — «подправить» так, чтобы не давать кому — либо повода «переписывать» историю. Что же касается сегодняшних ветеранов, то они, кроме старых лозунгов, да вызубренных за десятилетия докладов на пионерских сборах, больше ничего и не помнят. Возраст уже не тот.

В конце пятидесятых, работал я в Казахстане с одним бывшим участником войны. В первом же бою его легко ранило, и попал он в плен. Отправили в Германию работать на ферму. Помню, с каким удовольствием рассказывал, как убегал там, в «самоволку», в город. Как ловко «выкручивался» при встрече с патрулями. Даже с одной немкой удалось «шуры-муры» завести. Чувствовалась радость, что повезло ему, по существу избежав всех невзгод войны и советского лагеря. О голоде и издевательствах со стороны немцев не было речи. Это вовсе не значит, что все они так себя вели, не издевались над пленными и мирным населением. Но ведь советская «история» сплошь демонизирует немцев. А вот советский солдат — само благородство. Это же относится и к народным «мстителям» — партизанам.

В Бобруйске мне рассказывали о двух бывших односельчанах, работавших в одной бригаде. После выпивки, они постоянно ругались между собой на потеху молодёжи. А тема ругани одна и та же. Старший, когда-то был в партизанском отряде. А младший — подросток то время, жил с матерью и сестрёнкой в деревне. И уже, будучи в пред пенсионном возрасте, «младший» не упускал случая упрекнуть бывшего партизана. «А помнишь? Ты же нас отобрал последнюю копейку, и мы чуть с голоду не подохли тогда!» — спустя годы, продолжал возмущаться

бывший односельчанин. Такие обиды трудно забываются.

К пакту Риббентропа — Молотова в Кремле двойственное отношение. Формально, как бы признали его неправомоерность. Но с другой стороны, народу внушают, что пакт был необходим, чтобы предотвратить войну. Это конечно ложь! Неизбежность войны вытекала из самого факта прихода Сталина к власти, как впрочем, и Гитлера. Коммунизм и Фашизм — близкородственные системы. Об-

легко вынул Англию на сепаратный мир или в худшем случае на перемирие. Холокоста не было бы. Гитлер выселил бы евреев в Африку либо на Мадагаскар. Там они, скорее всего, перебили бы местное население либо изгнали его на африканский материк. Гитлер вряд ли помешал бы этому процессу. Ведь между сионизмом и гитлеровским нацизмом большое общее, чем различий. Особенно это проявляется в сегодншней политике Израиля в Па-



разно говоря, это как две футбольные команды, которые различаются цветом формы, имеют разные названия, но играют по одним и тем же правилам. Союз Гитлера со Сталиным был случайным.

Представим себе, что Гитлер оказался бы менее самоуверенным и более мудрым. Как повернулись бы события, если бы Гитлер честно выполнял условия договора и убедил Сталина в своей дружбе? Опираясь на советскую промышленную и сырьевую базу, он бы

лестине. Таким образом, на Мадагаскаре появилась бы моно конфессиональное, проиудейское сионистское государство.

Сталин, в свою очередь, не опасаясь «удара в спину», получил бы карт-бланш на юге. Страстная мечта г-на Жиреновского — помыть свои сапоги в Индийском океане — скорее всего, реализовалась бы. Но такому миру не суждено было быть. Главное различие психологии Гитлера и Сталина в сле-

дующем. Гитлер стремился обеспечить благосостояние немцев за счёт других народов, что роднит его, кстати, с сионистами. Ради этого он и затеял войну. Цель Сталина — абсолютная и безграничная власть через трупы собственного народа. Так что война была неизбежна. Но три центра силы — СССР, Германия и США достаточно успешно разрабатывали атомное оружие. Нет сомнений, что Сталин и Гитлер применили бы его без колебаний. Жертвы в таком случае исчислялись бы не десятками, а сотнями миллионов. Это скорее удача, что война началась раньше, а не позже на 3-5 лет.

Как прошлая, так и нынешняя пропаганда всячески оправдывает стратегию Сталина «ни шагу назад» и «никого не оставлять врагу». Мол, иначе нельзя было победить Гитлера. Такая политика привела к огромным потерям, как солдатской массы, так и гражданского населения. Насколько это оправдано, вопрос спорный. Для Сталина и его окружения — сомнений не было. Для них властью — несчастье для народа, как не всякая победа во благо его. В своё время, русский царь смог устоять перед Наполеоном и тем самым сохранил крепостничество в России ещё на полсотни лет. В память о той победе царя, и воздвиг Лужков культовое сооружение, под названием «Храм Спасителя». Спасителя от чего? Ещё русский поэт и философ Чаадаев заметил, что в России странные памятники. То царь-пушка, которая не стреляет, то царь-колокол, который не звонит. Теперь вот «победа», обернувшаяся поражением, добавилась. В 21 веке странную идею взяли в Кремле: ставить памятники царям — крепостникам, палачам народов и их подругим. К чему бы всё это?

Предположим, что Сталин не издавал бы средневековых приказов, и война шла естественным путём. Потеря этих городов и даже Москвы — ещё не поражение. Вспомним историю. Наполеоновские войны это, по существу, мировая война. Но, формально победы при Бородино и взаял Москву, Наполеон, в конечном счёте, проиграл. Наполеон не сумел покорить даже Испанию. Так же как и Гитлер не смог полностью сломить Югославию.

Да, война могла бы продолжиться ещё на полгода на год. Бряд ли потери были бы больше. Никаких сил не хватало бы у Гитлера, чтобы завоевать и контролировать такую огромную и разропленную территорию, как Россия. Ведь русским князьям и царям понадобилось полтысячи лет, чтобы завоевать и покорить все эти народы. У Гитлера такого срока не было. Но в чем нет сомнений, сталинский режим был бы подорван, в случае потери Москвы. Поэтому освободить Россию пришлось бы уже англо-американским войскам. Естественно, американцы не позволили бы «крулить» государ-

ством Первому секретарю обкома или бывшему шпиону, какому-нибудь полковнику из НКВД-ФСБ.

Иначе говоря, «перестройка» произошла бы на полсотни лет раньше. Россия, как русское государство, реализовалась бы в границах, близких к историческим. При этом соседствовала бы в дружбе и согласии с независимыми республиками Кавказа, с Татарстаном, Башкирией и другими национальными республиками Поволжья и Сибири. Чукотка вполне могла бы «воссоединиться» с Аляской, став процветающей территорией. Не было бы десятилетиями разделённых: Германии, Кореи, Финляндии. Не было бы проблемы Курильских островов и Сахалина. Не было бы десятилетий войн с Афганистаном и Чеченской республикой. Не было бы на территории России ядерных свалок, химического и прочего оружия. Люди не умирали бы в таком количестве от рака и других болезней, вызванных безмерным количеством вооружений.

Почему мы, спустя 60 лет после войны, должны жить хуже наших бывших «врагов» — Японии, Германии, Италии, Австрии и других? Кто виноват в этом? Так что не всякое поражение власти — несчастье для народа, как не всякая победа во благо его. В своё время, русский царь смог устоять перед Наполеоном и тем самым сохранил крепостничество в России ещё на полсотни лет. В память о той победе царя, и воздвиг Лужков культовое сооружение, под названием «Храм Спасителя». Спасителя от чего? Ещё русский поэт и философ Чаадаев заметил, что в России странные памятники. То царь-пушка, которая не стреляет, то царь-колокол, который не звонит. Теперь вот «победа», обернувшаяся поражением, добавилась. В 21 веке странную идею взяли в Кремле: ставить памятники царям — крепостникам, палачам народов и их подругим. К чему бы всё это?

Победа сталинского режима явилась поражением для всех народов Империи, и в первую очередь поражением русского народа. Эта «победа» взвинтила гонку вооружений до невиданного уровня. Эта «победа» обрекла на безконечные войны и нищету миллионы людей; явилась тормозом мировой цивилизации. Но до сих пор Кремль продолжает использовать русский народ для своих имперских амбиций, то есть как рабов. А рабы не в состоянии жить на уровне свободных людей. Таковы итоги победы Сталина в 1945 году.

*Михас Кукобака,
диссидент. Москва
witaut@rambler.ru*

АЛЕКСЕЙ ШИРОПАЕВ

ГИБЕЛЬ ИМПЕРИИ И РОЖДЕНИЕ НАЦИИ

то со Швецией уж точно не перепутаешь! Гордые, стоящие в полный рост перед выбранным ими посадником новгородцы, и с другой стороны, москвичи, полагающие на коленах перед своими каменными государями — что может быть противоположнее? Разница между новгородцами и москвичами была столь же огромна, как между, скажем, сербами и боснийскими мусульманами, хотя и те, и другие говорят на одном языке и относятся к одному этническому типу. Да и, по большому счёту, новгородская церковность с её острым духовным поисками, «языческими» мотивами и прямой выборностью владык отличалась от застывшей московской иерархии как раннее христианство от фарисейского ветхозаветия. И неспроста московских летописцев подчёркивал, что Иван Третий шел на Новгород «как на язычник и на отступник от православья». То есть Москва, приватизировавшая это «православье», вполне обоснованно рассматривала Новгород как иное государство, а новгородцев — как иностранцев. Поэтому «присоединение» Новгорода к Москве есть незаконная аннексия и оккупация, что и отмечено в сетевом манифесте новых новгородцев.

Нет, речь идёт не о «преданьях старины глубокой» — жива, ох жива московская ненависть к «северянам», точнее — к истинно-русскому психотипу. Не разойтись нам на узенькой дорожке! Брусиловский пишет: «Политический и идеологически «Вольный город» длительное время оставался русифицированным аналогом Хазарского каганата. Тотальное господство торговли над производством держало у власти «бизнес-элиты», чья власть гарантировалась и «народной демократией» с вечевой системой принятия решений, основанной на элементарном подкупе «избирателей».

Какие же «аналоги» между Хазарией и Новгородом угледел Брусиловский? Может быть, Новгородский республикой управляла иродическая элита, изолированная от основной массы коренного населения, как это и было в Хазарии? Вопрос риторический. Но самая избалованная москальская «фишка» — насчет «продаж» новгородской демократии. Послушаешь ордынско-имперских апологетов, и получается, что ШЕСТЬ ВЕКОВ новгородские бояре подкупали вече — во как! Непонятно лишь, каким образом такое нилое государство просуществовало столь «длительное время», как пишет сам же Брусиловский. И при этом оказалось настолько прочным, что проиграло лишь продолжительной внешней агрессии явно превосходящего его силы противника. В конце концов, Москва ли, чья политическая система с древнейших времен и сейчас деи хронически поражена самой позорной коррупцией, гово-

рить о чьей-то «продажности»? Новгородом правили наши, русские. А вот московский правящий слой был в огромной своей части нерусским, что действительно напоминает Хазарию. В Москве, как в наиболее перспективный улус Золотой Орды, охотно шли на службу татары, становясь там большими начальниками. Настолько большими, что, например, Иван Грозный был по материнской линии потомком Мамая. Вполне обоснованно Лев Гумилев истолковал Грозный руской аристократии кровной меккой за Куликовскую победу, в которой, как известно, боярская кавалерия сыграла решающую роль. Уж евразийцу-то в данном вопросе можно верить. Неудивительно, что реестры опричных переполены татарскими и кавказскими фамилиями. Не правда ли, знакомая до боли картина: агрессивная и напористая нерусь рожет русских, вытесняя их отовсюду, из жизни вообще. Оттуда и начался дорожка к «Советской Хазарии» с еврейскими комиссарами во главе. Равно как и к «Новой Хазарии» нынешней, квазидемократической...

Уже при Иване Третьем татары в Московии имели все столы великий, что на время первого антиновгородского похода великий князь оставил Москву на попечение своих сыновей и татарского царевича Муртазы. А в самом походе, как и в следующем, решающую роль сыграла татарская конница, шедшая в составе московских полчищ.

Наконец, нельзя не видеть, что в ряду евразийских империй, следящей которой стала основанная московскими царями Россия-Евразия (Тюркский каганат, Монгольская империя, Византия) стоит, несомненно, и Хазария. Столица Орды — Сарай возник недалеко от места расположения хазарской столицы Итиля, причем при строительстве даже использовались камни древних руин. В том же регионе впоследствии раскинулись и Сталинград, который рассматривался эзотериками из СС как прямой наследник упомянутых имперских центров. Что ж, Генон признавал, что «очаги истинноцивилизационной способности оказываются на современном мире чрезвычайно сильно воздействием». Так что если кого-то и можно назвать «русифицированным аналогом Хазарского каганата», то уж явно не Новгород!

«Северная Чечня» — так ещё клеймит Брусиловский великую русскую республику, упрекаясь в «науке ненависти». Однако, надо заметить, что по отношению к Москве такой же «Чеченей» являлись и Псков, и Тверь, и Рязань, и вообще практически вся Русь. Скорее уж Москву надо рассматривать как разбойную, полудикую «Чечню», болезненно разросшуюся на одну шестую часть земной суши. И когда Андрей Курбский

в одном из своих посланий Ивану Грозному назвал династию московских правителей «издавна кровопийственным родом», он выразил именно общерусское отношение к Москве. Нынешняя повальная нелюбовь народа к паразитарной и надменной столице России имеет, как видим, весьма глубокие корни.

«Господство торговли над производством». Да, Новгород торговал — и какого же уровня и масштаба была эта торговля! Новгород состоял в знаменитом Ганзейском союзе, которому принадлежала торговая гегемония в Северной Европе и был, наряду с Брюгге, Лондоном и Бергеном, одним из главных опорных пунктов Ганзы. Не любил об этом писать историки, как царские, так и советские: ещё бы, оказывается, русские были полноправными членами европейской семьи народов — неизвестно, каким образом аукнется такое известие в умах... Примечательно, что создатель нацистского расового мифа Альфред Розенберг, рассуждая о Ганзе, писал: «Руины Новгорода и Висби говорят так же громко о нравственной силе, как и руины Брюгге, Любекка, Бремена». Новгород назван первым.

А сам тип новгородского купца, представленный в образе Садко — что-то мало он напоминает хазарского ростовщика. На последние больше смехивает известный правитель «скарденной Москвы» — хитроумный Иван Калита (т.е. «кошелек»). А знаменитые ушуйники, эти «купцы-воины», прошедшие за Урал, в Сибирь, до Ледовитого океана, безбашенно и многократно громившие Сарай, вызывая потливую оторопь жителей Москвы — что, просто «торгаша»? Любый из них стоил сотни москальских вояк, умевших не столько сражаться, сколько резать носы и уши пленным новгородцам.

А новгородские строители, иконописцы, корабельи? Оружейники, чьи изделия славились далеко за пределами республики? А всеобщая грамотность?

А вот красноречивый пример московских «производительных сил»: как известно, Иван Третий решил украсить свою столицу Успенским собором. Однако возведенные своды рухнули. В результате собор воздвиг Феофановит, приглашённый из Италии, где к тому времени уже высился колоссальный купол собора Санта Мариа дель Фьоре, построенный Брунеллески.

Я видел недавно этот купол — и наряду со счастьем, полностью испытывал некое саднящее чувство, как, впрочем на протяжении всего пребывания в Италии. Помните, Гоголь пишет из Рима: «Я проснулся на родине». Почему? Да потому, что Родина, изначальная европейская Русь была учрена у нас вончией татарщиной и косорылой Москвой с её дер-

жавными садистами. Поэтому, приезжая в Европу, мы со смешанным чувством счастья и тоски узнаём своё, родное, то, чем сама когда-то была. Из Италии очень хорошо видно, что с нами сделали, в каких чудил превратили. Россия отсюда — не просто другая страна, а нечто вроде далёкой оледенелой луны. А мы, соответственно — лунатики, в большей или меньшей степени. И очень тяжело возвращаться на луну, когда уже глотнул нормального воздуха...

Новгород — это упущенная жарт-тица русской судьбы. Упущенный нами шанс на европейскую историю. Но упущенный, надоеное, не фатально. Мы видим, как Украина и страны Балтии восстановили свою европейскую идентичность, вызывая тем самым устойчивую ненависть нынешних московских ханов. Со стороны Москвы в ход идёт всё: спекуляция на совковых стереотипах тамошних русских, прозрачные намеки на евреев, яростные обвинения в неонацизме, вызванные естественным стремлением украинцев и прибалтов пересмотреть результаты так называемой «великой победы». Путинский неосок беёт тревогу!

При этом, яростно наклеивая на противника пугающие ярлыки, нынешняя ордынско-имперская пропаганда всячески раздувает культ «великой победы», уже превосходя в мифотворчестве самую дубиноголовую советчину. Дело доходит до маразма. Так, например, в декабре прошлого года в Подмосковье, в присутствии Путина, Лужкова и всплывающих ветеранов, прошла эдакая «Супер-зарница» — масштабная инсценировка одного из эпизодов битвы под Москвой, при участии тысяч солдат и вечно поющего Кобзона. С «немечкой» стороны в шоу были задействованы танки, загримированные под знаменитые «тигры». И именно так — «тиграми» — их настойчиво называли телепередатчи разных российских каналов. Пройдёт немного времени, и россияне будут уверены, что «тигры» в 1941-м брали Москву, тогда как в действительности они появились на Восточном фронте лишь в 1942-м...

Конечно, это агония. Из последних сил паразитарно-олигархическая, чиновно-полицейская Орда-Евразия пытается привлечь русских на свою защиту, подсылая им избитые штампы имперского патриотизма, запугивая «гибелью империи». Однако интересы империи и интересы русских — это разные и даже противоположные вещи. «Реформирование» России на новых, ПОСТИМПЕРСКИХ основах таит в себе огромный творческий потенциал, прежде всего — столь долгожданную возможность рождение русской политической нации. Недавно Ющенко заявил, что впервые за последние несколько

столетий украинцы обрели полноценный шанс на создание собственного государства. Это сильный посыл, который находит живой отклик у сознательных русских, ибо мы, как субъект истории, не существуем с момента снятия веневого колокола в Новгороде Великом. То есть пять веков.

Пора «проснуться на родине».

Апрель 2005

**Алексей Широпаев
ЛЕСНОЙ ЦАРЬ**

Я дрожащие руки
Поднимаю не гораза.
Торжествующий Жуков
Дал меня не указ.

Отоспавшийся в скроне,
Слыша пение крон,
Загоняю в патронник
Свой последний патрон.

Напевая «Хорст Вессель»,
Выхожу на тропу.
Коммуниста повесил
На высокий дубу.

Пусть он нашим просторам
Дарит мир да любовь.
Пусть таинственный ворон
Плёт и плёт его кровь.

Пусть ветра в его ребрах,
Летаясь с плесей,
Напевают беззаочно
О Европе моей.

Отшлфрован до блеска,
Пусть висит и висит,
И бренчит, как железка,
И народ веселит.

Как дешёвые бусы,
Распыляется пусть...
Видишь: серые гуси
Держат к северу путь.

Как легко и приятно,
Проходить через лес,
Распадаясь на пятна
Камуфляжа СС.

Размышляя о смерти
И о жизни своей
В вихре жёлтых просветов
Из зелёных теней.

Мне в туманы Арконы
Скоро плыть суждено.
Пепелище райкома —
Как на память клеймо.

Цвета гневного клуча,
Цвета чёрной руки —
Оберг-пепелище
Да зелёной гряди.

Измурзано-неласков
Этот солнечный май.
Я смотрю из-под каски
В мой захваченный край.

Вихрю красной окошай,
Вихрю красный погон.
Жри, советская сволочь,
Мой последний патрон.

Не дыми папиросой —
Лучше свечку зажги.
Вот на белой березе,
Как ошметки — мозги.

Нет патронов — и точка.
Головы не несусь.
Так прими, моя почва,
Мою кровь, как росу.

Буду вечно с тобою,
И в жару, и в мороз,
Чтой короной-травою
Плоый череп пророс.

Май 2005

(Окончание. Начало на стр. 1)

гих наций белой расы.

Подчеркиваю, что борьба идёт не против Никонианской церкви, а против навязанной ей наносной церковно-государственной «симфонической» византийщины. В современном мире требуют отмены всеобщего избирательного права — это аморально. Нет сомнений, что Никонианская церковь адаптируется к европейским стандартам. На бытовом уровне стандарты приняты давно. Тут неподалеку расположена вполне приличная церковь. Все её священнослужители от попа до дякона ездят на иномарках. Когда я вижу вижу иерарха, то отдаю себе отчёт, что товарищ поп живёт при коммунизме: от каждого по способностям, каждому по потребностям — так нам объясняли смысл коммунизма. Развезжать на «Мерседесе» и проповедовать, что деньги суть грехавина — это выглядит излишне экзотично. Сменить «шестистый» на «шестерку» внутренний голос не позволяет, значит надо менять риторику.

Постскриптум. Сейчас я решаю задачку, а грамотные люди пусть укажут, где ошибка.

1. Исраэль Шамир: «Да и слова «джихад» не приходится стесняться. Блестящий знаток Востока, английский журналист Патрик Стил писал: «Как бы ни относиться к Аль-Каиде и её террористическим методам, нельзя не признать, что она — острое широкого клина антиимпериалистической борьбы» («Завтра», № 48, стр. 6).

2. Александр Проханов: «Россия — всегда империя». Следовательно, Аль-Каида — это острое широкого клина антироссийского борьбы.

Примечание. И. Шамир пишет: «На теологическом уровне эти две радикальные концепции соответствуют историческому спору между иудаизмом и христианством...» («Завтра», №48, стр. 6). Лет 35 тому назад я по просьбе отца (они открывали областную газету) помогал ему в партгосархиве в г. Алма-Ате подобрать нужные материалы. Пришлось просматривать подшивки старых газет времён гражданской войны в Сирии

шевик и еврей». Статьи И. Шамира привлекают внимание, но в них не просматривается наш, нация русак, интерес.

И. Шамир: «Завтра, как и вчера ДЖИНСА может направить огонь на Россию, стоит российскому руководству перейти незримую красную черту в отношениях с еврейскими олигархами или с главным ставленником Моссадда по СНГ Марком Ричем... Видимо, верный Голливуд скоро вернётся к хорошо отработанным антирусским темам времён «холодной войны», а по следам Голливуда придёт и морская пехота... Сайд понял, что объяснение мира, произведённое англо-американскими учеными и обозревателями, предшествует завоеванию, что за мантией застенчивых профессоров скрываются пушки авианосцев» («Завтра», № 48, стр. 6).

Комментарии. Это хорошо, что араб Сайд наконец-то понял, что русаки знали давным-давно. В борьбе за право объяснить мир русаки участвуют много веков подряд: первые летописи, иннок Филофей, Ломоносов, Тредиаковский, Данилевский, Ключевский, Молотов, Кириков, Нилус и др. — их легион.

И. Данилевский, XIX век: «После развала Польши едва ли какое другое действие России возбудило в Европе такое всеобщее негодование и сожаление, как война с кавказскими горами и, особенно, недавно совершившееся покорение Кавказа. Сколько не стараются наши публицисты выставить это дело как великую победу, одержанную общечеловеческой цивилизацией» (Н. Данилевский). Рассмотрим ещё пример, но не из внешней, а из внутренней борьбы.

Н.Леонов, генерал-лейтенант госбезопасности, профессор: «Убийца — это биронщина нашего времени, когда чужие люди с чужими нравами, не имеющие никаких корней в нашей почве, вдруг овладевают всеми рычагами, прежде всего экономики страны» (цит. по 8, стр. 78).

Бросывается связка «Чубайс — Бирон», что есть даётся внутренняя ориентировка. Надо признать, что данную связку

разрабатывает группа сильных профессоров: Н. Леонов, А. Молчанов и т.д. Результат пока не ясен, хотя дают прилично, и Рома Абрамович им помогает. И. Шамир не верно понимает русский менталитет. Он пишет: стоит российскому руководству перейти черту в отношениях с еврейскими олигархами... Но в России, и это знает профессор Н. Леонов, чтобы выиграть, нужно доказать другое, а именно: еврейские (армянские, немецкие и т.д.) олигархи перешли черту... Иными словами, что твои оппоненты — это новоявленные бироны, времечники, чужаки, оккупационный режим. Вот, например, как пишет член Союза писателей России ветеран Великой Отечественной войны В. Шаповалов в предисловии к брошюре профессора А. Молчанова «Стратегическая подмена».

В. Шаповалов: «Пришла новая современная оккупация. Брошюра открывает глаза на то, что пытаются скрыть от нас «архитекторы» перестроенно-реформных махинаций, обнажая их окончательную цель: конец тысячелетней истории России как государства и окончательная ликвидация славяно-русского (термин акад. Тредиаковского, XVIII вк. — В.К.) геотипа, как уникального явления природы, превращение индивидов в безнациональное месиво космополитического варева... Он отметил, что в двадцатом столетии Запад агрессивно, нагло, жестоко вторгся на просторы родного Отечества уже в третий раз. Силой он нас не взял, прыгнул к земле хитростью и обманом, зайдя в наш Большой Дом через Кремль — святыню Руси (см. 3, стр. 46), теорема Геометрия Руси. — В.К.), превратив его в гидник по выращиванию политических глизинов. Запад ворвался к нам с новой силой «общечеловеческих ценностей», попирая все народное, самобытное, национальное, олевывая нашу героическую историю, насаждая безродный космополитизм (знакомый термин? — В.К.)... Так опаскуить нашу жизнь, как испоганили её лжедемократы, ещё никому не удавалось... сегоднешняя «демократия» — это маска сионизма. Если ты убедил своего соседа не голосовать за кандидатов типа Немцовых и Явлинских — ты уже сделал первый шаг по пути, который ведёт к освобождению народа от гнета «демофашизма» (читай без кавычек сионизма. — В.К.)» (8, стр. 3-9).

Юмор в том, что о «без-

родных космополитах», о «гневе сионизма», о «ликвидации славяно-русского геотипа» и т.д. пишут советские люди. В указанной выше брошюре А.И. Молчанов использует термины «советский народ», «советские люди», «советский человек» и т.д. Вопрос: «Чем отличается «советский народ» от «русского народа»? — для них даже не существует. Они в принципе не могут мыслить национальными (нация русак) категориями, но — парадокс! — сами себя считают выразителями русских национальных интересов, хотя всегда и категорически выступают против создания национально-русского государства — Русской республики (России). Их мышление абсурдно настолько, что они даже не понимают абсурдность свою теоретических построений. Рассмотрим пример.

А. Молчанов: «России насильно «раздвоили» на Россию М. Горбачева в лице институтов власти союзного Центра и России Б. Ельцина в лице Верховного Совета РСФСР... Б. Ельцин рвался в суверены. Ему лично надо было получить независимость союзного Центра. Он же цинично маскировал это интересами РСФСР» (8, стр. 30).

Если принять логику А. Молчанова и перейти на личностно то надо сказать, что Россия насильно «раздвоили» на СССР РСФСР в 1922 году В.И. Ленин и компания, а «Б. Ельцин и К'» лишь воспользовались конституционным правом на самоопределение вплоть до отделения. Вопрос к А. Молчанову: в какой статье Конституции СССР было сказано, что Советский Союз — это Россия? Правильно: ни в какой. До марта 1990 года, когда Съезд народных депутатов СССР отменил 6-ую статью Конституции о руководящей роли КПСС в жизни советского общества РСФСР находилась в угнетённом положении по сравнению другими союзными республиками, ибо, в отличие от них, не имела своей компартии РСФСР и своего республиканского политбюро. За попытку организации компартии РСФСР в 1948-50 гг. была вырезана И. Сталин и К' вся русская национально-мыслящая политическая элита. Таковы факты. В Советском Союзе РСФСР имела юридически ущербный статус, то есть отношению к другим республикам Союза находилась в угнетённом положении. Скажут, в Гимне СССР была великая Русь. Именно об

этом я и говорю: «Большевики, восстановив столицу государства в Москве, получили на какое-то время энергетикку Кремля» (7, стр. 51). Там же: «Русаки — избранная, руководящая нация; Москва — столица мира, и дороги человечества, естественно, слились в Красной площади, а не где-нибудь в захолустном Риме, Лондоне или Берлине» (стр. 52). Мной утверждается следующее: «О старшем брате и прообразом значении для всего мира президент РФ В.В. Путин ничего сказать не может. Круг империи замкнулся, начинается время Русской республики (России)» (стр. 52-53). «Время Русской империи закончилось — да здравствует Русская республика (Россия)» (стр. 58).

Что такое концептуализм и его идеи, можно понять на таком примере. Первая Новгородская летопись: «Летописец Русская Земля... избрал Бог страну нашу на последнее время и грады пощаща бывати по местам, прежде Новгородская власть потом Киевская».

И. Шамир утверждает: А. Проханов — это современный Че Гевара, подражательная, наверное, что тот и другой дубодубом в смысле: — Ох и дуб же ты, Василий Иванович!

— Да, Петяка, я крепкий орешек!

Если та политическая линия, которую проводит в своих газетах Исраэль Шамир, победит в Израиле, то наступит время, когда за слова: «Я — еврей» — в Израиле будут преследовать по закону о разжигании межнациональной розни. Евреи получат в Израиле то, что уже получили русаки в России: прокурор армянин преследует профессора русака за разжигание розни, а большая специальная структура, громко именующая себя русской, объявляет за это генерального прокурора человеком года.

Несколько слов по Расколу. Аввакум, протопол: «Ты веда, Михайлович (царь — В.К.), русак, а не грек. Говори своим природным языком, не унижай его и в церкви, и в дому, и в пословицах».

Это требование протопола Аввакума пытался снять в XX веке философ Лосев (монах Андроник): если перевести некоторые песни на современный русский язык, то выйдет матерок, «песни приобретут кабрезный смысл». Поэтому службу надо продолжать вести на церковнославянском языке.

ке, эстонском, английском, японском, в общем, на всех языках, кроме русского языка. Лосев искренне хотел как лучше, а получилось чёрт знает что...

Протопоп Аввакум, Иван Неронов и другие писатели рассматривали реформы как унижение нации — этого почему-то вообще не знают современные русаки и продолжают думать, что всё дело сводилось к тому, сколькими пальцами (двумя или тремя) молились.

Постскриптум. А. Савин: «Термин «россияне» является, по-сути, такой же маской, как термин «советский народ». Под ним на деле скрывается фактическая дискриминация русского народа, который согласно Конституции 1993 года не имеет собственной территории и вообще не упоминается как юридический субъект. Разумеется, что «русский национализм», обходящий эту конституционную систему, сводящий проблему к анекдотическому «бей — спасай», может быть только второстепенным, политически маргинальным, что мы наблюдаем в действительности... уже через год-другой Путин встанет перед необходимостью либо дистанцироваться от нынешней «партии власти», либо отказаться даже от видимости «управляемой демократии», перейдя на тоталитарные формы управления страной с опорой на вооружённые формирования и другие силовые структуры, состоящие по преимуществу из иностранцев и нынешних нацменьшинств... В таких условиях дело закончится русской национально-демократической революцией» («Завтра», № 50).

В. Бондаренко: «Кто-то в Думе обязан защищать интересы русского народа. Вот блок «Родина» и взял на себя эту важнейшую роль... Они не могли не учитывать и наших евразийских просторов, нашей евророссийской смеси, поэтому вполне органично в ряды блока вошёл один из лидеров евразийства Шамиль Султанов. Это уже русская партия (Если бы в неё не вошёл Ш. Султанов, то она была бы турко-монгольской? — В.К.) в имперском варианте, не «республика Русь», а, быть может, набирающая силы имперская Россия» («Завтра», № 50, стр. 2).

Комментарии. Это ещё вопрос, кто кого взял и куда засунул: Д. Рогозин — Ш. Султанова или, наоборот, Султанов — Рогозина... Теперь вместо Валерии Новодворской «защищать интересы русского народа» станет Шамиль Султанов. С.Е. Кургиян предлагал Ш. Султанову быть «русской элитой» в 1993 году, что есть 10 лет тому назад (4, стр. 48-49).

Окончание следует

КНИГИ — ПОЧТОЙ

КАТАЛОГ КНИГ АРХИВА ЖУРНАЛА «НАСЛЕДИЕ ПРЕДКОВ». ВНИМАНИЕ, С 1 ФЕВРАЛЯ 2004 Г. — НОВЫЕ ЦЕНЫ!

«Азбука фашизма». 80 стр. — 50 руб.

Акилонова Е. «Еврейский вопрос». 40 стр. — 25 руб.

Бадмаев «Записки Александру III о задачах русской политики на азиатском Востоке». 34 стр. — 20 руб.

Брачев В. «Тайные масонские общества в СССР». 30 стр. — 20 руб.

Брафман Я. «Книга Кагала. Материалы для изучения еврейского быта». 224 стр. — 130 руб.

Бренев Ф. «Евреи и Талмуд». 94 стр. — 60 руб.

Бронзов А. «Современное масонство». 22 стр. — 15 руб.

Буткевич Т. «О смысле и значении кровавых жертвоприношений в дохристианском мире и о так называемых «ритуальных убийствах». 128 стр. — 75 руб.

Вагнер Р. «Еврейство в музыке». 32 стр. — 20 руб.

Вильтон Р. «Последние дни Романовых». 128 стр. — 75 руб.

«Влесова книга». 128 стр. — 75 руб.

Воробьевский Ю. «Путь к Апокалипсису». 368 стр. — 225 руб.

Врангель Л. «Начертание зверя». 28 стр. — 20 руб.

Гароди Р. «Мифы израильской политики». 160 стр. — 100 руб.

Гендель М. «Космогоническая концепция». 360 стр. — 220 руб.

Генон Р. «Царство количества и знаменания времени». 300 стр. — 180 руб.

Генон Р. «Кризис современного мира». 136 стр. — 75 руб.

Гейден К. «История национал-социализма в Германии». 192 стр. — 120 руб.

Гитлер А. «Моя борьба». 640 стр. — 400 руб.

Гришаков Е.М. «Тайны Пушкина». 32 стр. — 20 руб.

Гудрик-Кларк Николас. «Окультные корни нацизма». 244 стр. — 150 руб.

Гудзь-Марков А.В. «Индоевропейская история Евразии. Происхождение славянского языка». 356 стр. — 200 руб.

Даль В. «Записки о ритуальных убийствах». 72 стр. — 40 руб.

Демин В.Н. «Тайны русского народа». 416 стр. — 250 руб.

Демин В.Н. «Загадки русского севера». 480 стр. — 250 руб.

Дикий А. «Русско-еврейский диалог». 160 стр. — 100 руб.

Дикий А. «Евреи в России и в СССР». 276 стр. — 170 руб.

Дитерихс М. К. «Убийство царской семьи и членов дома Романовых на Урале». 386 стр. — 240 руб.

Дичев Т. «Адаптация и здоровье, выживание и экология человека». 326 стр. — 180 руб.

Дрюмон Э. «Еврейская Франция». 370 стр. — 220 руб.

Дубровин И. «Жид или еврей?». 42 стр. — 25 руб.

Дугин А. «Консервативная революция». 258 стр. — 170 руб.

Дугин А. «Гиперборейская теория». 90 стр. — 55 руб.

Дугин А. «Космопирология». 136 стр. — 80 руб.

Дугин А. «Путь Абсолюта». 208 стр. — 150 руб.

Дугин А. «Метафизика Благой Вести». 372 стр. — 240 руб.

Дугин А. «Мистерии Евразии». 175 стр. — 100 руб.

Дуке Ж. «Сентиментальные вампиры». 64 стр. — 40 руб.

Дьяков И. «Третий Рейх: взгляд из Хазарии». 96 стр. — 60 руб.

Дюринг Е. «Еврейский вопрос». 164 стр. — 100 руб.

Емельянов В.Н. «Однობочный интернационализм или Сталинизм — это азиатский способ производства». 44 стр. — 30 руб.

Жевахов Н. «Причины гибели России». 14 стр. — 7 руб.

Жерсон Вернер. «Нацизм — тайное общество». 236 стр. — 140 руб.

Иванов В. Ф. «Тайны масонства». 60 стр. — 35 руб.

Ильин И.А. «Наши задачи». 616 стр. — 300 руб.

Казанский П.Е. «Власть Всероссийского Императора». 508 стр. — 300 руб.

Кей Л.Н. «Мировой заговор». 120 стр. — 75 руб.

Климов Г. «Князь мира сего». 320 стр. — 200 руб.

Климов Г. «Божий народ». 270 стр. — 160 руб.

Климов Г. «Приложение к книге «Божий народ». 270 стр. — 160 руб.

Кондратенко Н.И. «Заговор против России». 18 стр. — 8 руб.

Кузьмин А. «Распятая страна». 76 стр. — 45 руб.

Купер М. «Тайное международное правительство». 32 стр. — 20 руб.

Курушин М.Ю. «Стальные гробы Рейха». 496 стр. — 300 руб.

Латышев И.А. «Как Япония похитила Российское золото». 96 стр. — 60 руб.

Лебон Г. «Психология рас и масс». 240 стр. — 150 руб.

Лукнин Ю. «В мире символов». 48 стр. — 30 руб.

Марк К. «К еврейскому вопросу». 40 стр. — 25 руб.

Миронов Б. «О еврейском фашизме». 48 стр. — 30 руб.

Миронов Б. «Кому в России мешают русские». 64 стр. — 35 руб.

Митрополит Антоний (Храповицкий) «Христос-Спаситель и еврейская революция». 40 стр. — 25 руб.

Михайлов В. «Новая Иудея, или разоренная Россия». 26 стр. — 15 руб.

«Монархия погибла, а антисемитизм остался». Документы Информационного отдела ОГПУ 1920-х гг. 64 стр. — 40 руб.

Ненахов Ю.Ю. «Чудо-оружие Третьего Рейха». 620 стр. — 360 руб.

Нилус С. «Близ грядущий антихрист и царство дьявола на земле». 164 стр. — 100 руб.

Ницше Ф. «Антихристианин». 70 стр. — 40 руб.

Ницше Ф. «Так говорил Заратустра». 212 стр. — 120 руб.

Осипов В.Д. «Русские в зеркале своего языка». 62 стр. — 35 руб.

Осендовский Ф. «И звери, и люди, и боги». 300 стр. — 180 руб.

Остревский В. «Черная сотня — красная сотня». 56 стр. — 35 руб.

Пашнин Е. «Откуда есть пошла земля русская и чем стала быть». 68 стр. — 40 руб.

Пикер Г. «Застольные разговоры Гитлера». 424 стр. — 250 руб.

Победоносцев К.П. «Письма к Александру III». 174 стр. — 100 руб.

Попов В.Ю. «Возвращение Руси». 320 стр. — 150 руб

Повель Л. Берже Ж. «Утро магов». 360 стр. — 220 руб.

«Протоколы сионских мудрецов». 70 стр. — 45 руб.

«Разоблачение неопита». 24 стр. — 15 руб.

«Расовая теория СС». 64 стр. — 40 руб.

Рид Дулас. «Спор о Сионе». 660 стр. — 400 руб.

Родзавский К. «Иуда на ущербе». 96 стр. — 60 руб.

А. Розенберг. «Миф XX века». 432 стр. — 250 руб.

Розанов В. В. «Жертвенный убой». 20 стр. — 10 руб.

Саттон Э. «Как Орден организует войны и революции». 128 стр. — 75 руб.

Саттон Э. «Уолл-стрит и большевистская революция». 400 стр. — 240 руб.

Саттон Э. «Уолл-стрит и большевистская революция». 400 стр. — 240 руб.

Серрано М. «Наше мировоззрение». 128 стр. — 75 руб.

Славин С.Н. «Секретное оружие Третьего Рейха». 448 стр. — 280 руб.

Селянинов А. «Тайная сила масонства». 340 стр. — 200 руб.

Сироткин В. «Зарубежное золото России». 464 стр. — 280 руб.

Скрынников Р. Г. «Третий Рим». 242 стр. — 150 руб.

Архипков Сергей (Соболев). «Русская идеология». 150 стр. — 90 руб.

Сokolov Н. А. «Убийство царской семьи». 274 стр. — 160 руб.

Солоневич И. «Диктатура импотентов». 80 стр. — 50 руб.

Солоневич И. «Великая фальшивка Февраля». 76 стр. — 45 руб.

Солоневич И. «Россия в концлагере». 464 стр. — 270 руб.

Солухин В. «Последняя ступень». 352 стр. — 200 руб.

Солоневич И. «Диктатура сволочи». 96 стр. — 60 руб.

Солоневич И. «Народная монархия». 472 стр. — 270 руб.

Стефан Дж. «Русские фашисты». 442 стр. — 250 руб.

Стрелюцкий П. «Мракобесие». 178 стр. — 120 руб.

Сборник. «Расовый смысл Русской идеи». 544 стр. — 300 руб.

Сборник. «Завещание Гитлера». 64 стр. — 40 руб.

Сборник. «Древность. Арки. Славяне». 74 стр. — 45 руб.

Сборник. «Варвары». Под редакцией П. Тулаева. 300 стр. — 180 руб.

Сборник. «Мир русской души». 128 стр. — 75 руб.

Сборник. «Мифы древних славян». 320 стр. — 180 руб.

Сборник. «Коммунистический режим и народное сопротивление в России 1917-1991». 78 стр. — 45 руб.

Сборник. «Русский строй». 344 стр. — 200 руб.

Ташкинов И.В. «Древний Египет и Русь». 88 стр. — 50 руб.

Трехлебов А.В. «Клиф финика». 444 стр. — 260 руб.

Тулаев П. «Франко. Вождь Испании». 64 стр. — 35 руб.

Унбегун Б.-О. «Русские фамилии». 228 стр. — 150 руб.

Фаминцын А.С. «Жестовая древних славян». 366 стр. — 200 руб.

Федер Г. «Манифест к сломлению кабалы процента». 64 стр. — 35 руб.

Форд Г. «Международное еврейство». 1212 стр. — 700 руб.

Хомьяков П.М. «Саон и чужие: драма людей». 416 стр. — 240 руб.

Челябинский П.Е. «Библейский глаз Мельхиседека». 45 стр. — 25 руб.

Чемберлен Х.С. «Арийское мирозерождение». 48 стр. — 30 руб.

Шафаревич И. Р. «Социализм как явление мировой истории». 450 стр. — 270 руб.

Шафаревич И.Р. «Русофобия». 140 стр. — 85 руб.

Шерстнев М.П. «Тайные механизмы управления людьми». 240 стр. — 150 руб.

Шерстнев М.П. «Психологическое управление людьми». 240 стр. — 150 руб.

Широпаев А.А. «Тюрьма народа». 160 стр. — 70 руб.

Шишкин О.А. «Битва за Гималии». 400 стр. — 240 руб.

Шульгин В. «Что нам в них не нравится...». 288 стр. — 170 руб.

Шумский В. Нестеров С. «Сионизм без камуфляжа». 96 стр. — 60 руб.

Шумский В. «Трунные пятна ожидовления». 150 стр. — 90 руб.

Шербак В. «Все об Атлантиде». 208 стр. — 120 руб.

Цундел Э. «Шесть миллионов потеряны и найдены». 84 стр. — 50 руб.

Звола Ю. «Метафизика пола». 360 стр. — 200 руб.

Звола Ю. «Языческий империализм». 108 стр. — 60 руб.

Юзёфович Л. «Самодержец пустыни». Феномен судьбы барона Р.Ф. Унгерна-Штернберга. 272 стр. — 170 руб.

Журналы «Наследие предков» №1-15 по 60 руб. (жсерокопии), «Наследие предков» №16-20 по 60 руб.



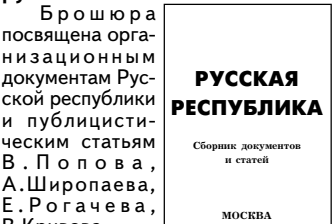
ИМЕЮТСЯ В ПРОДАЖЕ:

Предлагаем вашему вниманию шестнадцатый, семнадцатый, восемнадцатый, девятнадцатый и двадцатый номера историко-культурного журнала правой перспективы «Наследие предков», имеющиеся на складе в ограниченном количестве. Стоимость с почтовой пересылкой 60 руб. Заказы направляйте по адресу редакции.

Г. Л. Бельский, В.Ю.Попов. ПУТИН И ЕГО КОМАНДА. Сборник статей. Спецвыпуск журнала «Наследие предков» №1/2002. 32 стр., 20 руб.



В сборник вошли статьи, опубликованные в газете «Эра России» в 2001 году и получившие широкий резонанс: «Нострадамус о Путине», «Перепись населения России закончится «Страшным Судом», «Плутинна Путина», «Тайная причина терактов в Америке» написанные В.Поповым и «Челюсти ренессанса», «Антихрист-стиль», «Банкет в кругу крыс» Г.Бельского. Сборник раскрывает оккультные и политические корни такого явления, как «путиномания» среди политической верхушки России. Показана



«РУССКАЯ РЕСПУБЛИКА. Сборник документов и статей». Спецвыпуск журнала «Наследие предков» №2/2003. 44 стр., 25 руб.

Брошюра посвящена организационным документам Русской республики и публицистическим статьям В.Попова, А.Широпаева, Е.Рогочева, В.Кривоша.

В сборнике публикуются документы: Манифест о восстановлении русской государственности, Постановление №1, Постановления

№2, Постановление №3, краткая биография председателя комуч В.Ю.Попова, и статьи: «Нам нужна Русская республика», «Как нам обустроить Россию и покончить с внутренним врагом?», «Где кончается Россия и начинается Русь», «Создадим Русское государство», «Власть в Русской республике», «Кто против Русской республики?», «Русская республика или смерть?», «За свободу и независимость Русского народа!», «1 декабря — решающий день!», «РОССИЯ: ПЕРЕЗАГРУЗКА. Круглый стол по проблеме создания Русской республики».

А.А.Широпаев. «ТЮРЬМА НАРОДА». М.: «НАСЛЕДИЕ ПРЕДКОВ», 160 стр., 70 руб.

Эта книга — продолжение ве-



побега из Тибета). Сегодня Мигель Серрано по-прежнему живет в Чили, продолжая свои мистические поиски в Андах. Его книги переведены на многие языки мира. Стоимость сборника с пересылкой — 75 руб.

Мигель Серрано. «Наше мировоззрение». Сборник статей. Изд.-во «Паллада». 140 стр.

Уроженец Сантьяго де Чили, Мигель Серрано (Miguel Serrano) был послан в Индию в 1953-1962 гг.; послом в Югославию, аккредитованным одновременно в Румынии и Болгарии, в 1962-1964 гг.; послом в Австрии и одновременно послом при МАГАТЭ (Международное агентство по атомной энергии) и ЮНИДО (Агентство ООН по промышленному развитию) в Вене в 1964-1970 гг. С 1939 по 1945 гг. являлся редактором журнала «La Nueva Edad».

В 1947-48 гг. путешествовал в Антарктику в рамках государственной чилийской экспедиции с тайной миссией поисков оазиса теплых вод — событие, благодаря которому армия Чили назвала его именем одну из гор ледяного материка, так как он был единственным гражданским членом экспедиции.

Серрано знаком со многими индийскими йогами, а также лично знает Джавахарлала Неру, Индиру Ганди и Далай-ламу (став единственным иностранцем, которого Далай-лама принял в Гималаях, где укрывался после победы из Тибета). Сегодня Мигель Серрано по-прежнему живет в Чили, продолжая свои мистические поиски в Андах. Его книги переведены на многие языки мира. Стоимость сборника с пересылкой — 75 руб.

вому составу правящего слоя.

Казалось бы немецкое правление в России пресекло азиатское господство, но во время правления Екатерины II в России появилось новое опасное иноподобное племя — евреи. Именно их деятельность изменила баланс сил к началу XIX века. С большевистской революцией последовал реванш азиатов, которому во многом способствовал братоубийственный конфликт между Россией, во главе которой была немецкая аристократия, и Германией. Первая мировая война ознаменовалась многочисленными немецкими погромами, которые разжигала многочисленная еврейская азиатская по своему духу, пресса. Натравив русский народ на аристократию, азиаты захватили господство в России, которое продолжалось и поныне. Обо всем этом вы прочитаете в книге Алексея Широпаева «Тюрьма народа».

Заказы на книги направляйте по адресу редакции «ЭР».

В продаже:

В.Ю.Попов. ВОЗВРАЩЕНИЕ РУСИ (На пути к русскому государству). «Наследие предков». Москва. 2003. 320 стр.

Книга Верховного правителя Русской республики, председателя Временного правительства Русской республики редактора газеты «Эра России» и журнала «Наследие предков» Владимира Юрьевича Попова рассказывает о становлении русского национально-освободительного движения в России 1990-2002 гг. Рекомендуется для всех политических активных русских людей, интересующихся современностью, каковой её видят непосредственные участники важнейших событий. Книга носит автобиографический характер и несёт в себе важнейшее качество — искренность.

Стоимость книги с пересылкой — 150 руб. Заказы отправляйте на адрес редакции.



Вышел двадцать первый номер популярного русского исторического журнала «Наследие предков». Объём журнала — 48 стр. Стоимость одного номера с пересылкой — 60 руб.

Деньги высылайте почтовым или телеграфным переводом по адресу: 111558, г.Москва, до востребования, Попову Владимиру Юрьевичу.

В талоне к почтовому укажите свой адрес, а с обратной стороны сделайте пометку «На восемнадцатый номер НП».

«ОБЫКНОВЕННЫЙ НАШИЗМ». М.: «Эра России». 2005 г. 12 с. — 30 руб.

Содержание брошюры: «Наши»: кто они? 12 комиссаров Путина. Откуда у наших деньги на проведение соответствующих мероприятий? Кто враги у нынешних комиссаров? Кто выступает в эту опасную секту? Откуда они взялись? Кто командует этим сбродом?

Заказы направляйте по адресу: 111558, г.Москва, до востребования, Попову Владимиру Юрьевичу.



СУНЬ ЧЖИНЦИН. Китайская политика России в русской публицистике конца XIX — начала XX вв. М.: ПК «Русская деревня», 2005. 224 с. — 120 руб.

Монография представляет собой первую попытку в Китае и России систем